# Møteinnkalling

| | |
|---|---|
| **Utvalg:** | **Skjervøy Formannskap** |
| **Møtested:** | Kommunestyresalen, Skjervøy Rådhus |
| **Dato:** | 24.02.2011 |
| **Tidspunkt:** | 10:15 |

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 7777 5503. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

# Saksliste

| Utv.saksnr | Sakstittel | U.Off | Arkivsaksnr |
|---|---|---|---|
| | Politisk sak | | |
| PS 1/11 | Evt godtgjørelse for overføring av kommunestyremøter | | 2010/6192 |
| PS 2/11 | Reduksjon av vann- og kloakkgebyrer for 2011 | | 2010/4242 |
| PS 3/11 | Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark | | 2011/205 |
| PS 4/11 | Tildeling av 17.maiarrangementet på Skjervøy i 2011 | | 2011/432 |
| PS 5/11 | Anke på avslag om støtte til SMISO | | 2010/5800 |
| PS 6/11 | Madam Lyngs legat - endring av statutter | | 2010/1249 |
| PS 7/11 | Forespørsel om omregulering/ reguleringsendring | | 2010/755 |
| PS 8/11 | Forskrift om orden i og bruk av havner og sjøområder i Skjervøy kommune, Troms | | 2009/9591 |
| PS 9/11 | Søknad vedr. regulering av "Ratamajordet" til boligområde | | 2011/343 |
| PS 10/11 | Dispensasjon - Anneks i Lille Taskeby | | 2010/3349 |
| PS 11/11 | Dispensasjon: Naust på Loftet - Arnøy | | 2010/2977 |
| PS 12/11 | Søknad om deling av eiendommen 53/3 i Sandvågen | | 2010/3577 |
| PS 13/11 | Vedr. prosjektet ny kai ved Skaret | | 2011/814 |
| PS 14/11 | Forslag til detaljplan Fiskenes- utlegging til offentlig ettersyn | | 2010/6122 |
| PS 15/11 | Dispensasjon vedr. Oppføring av fritidsbolig i Sandvågen - Lille Taskeby | | 2010/4752 |
| PS 16/11 | Søknad om utvidelse av tomt i Ørnveien 18 | | 2010/3949 |
| PS 17/11 | Skolens tilstandsrapport | | Ettersendes |
| PS 18/11 | Referatsaker | | |
| RS 1/11 | Gang- og sykkeltilrettelegging: Vedtatt Handlingsprogram | | 2010/5054 |
| RS 2/11 | Søknad om å få tildelt/kjøpt Prestegårdsjorda | | 2010/5950 |
| RS 3/11 | Kollektivtilbudet i Troms: Behandling av innspill | | 2010/3419 |
| RS 4/11 | Svar ang. søknad om å få tildelt/kjøpt Prestegårdsjorda | | 2010/5950 |
| RS 5/11 | Videreføring av omdømmeprosjektet i N-Troms | | 2011/5 |
| RS 6/11 | Svar vedr. Bygge - og dispensasjonssøknad gnr. 69 bnr 805, Kolbjørn Kristoffersen | | 2010/5645 |
| RS 7/11 | Fergesambandet Storstein - Lauksundskaret Ruteplan 01.02.11 - 01.01.12 | | 2009/4697 |
| RS 8/11 | Klagebehandling | | 2009/4557 |

Politisk sak

Politisk sak

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/6192 -2
Arkiv:
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 05.01.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 1/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Evt godtgjørelse for overføring av kommunestyremøter

### Rådmannens innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

1. Skjervøy formannskap ser meget positivt på samarbeidet med nærradioen i forbindelse med overføring av kommunestyremøtene.
2. Skjervøy kommune har ikke satt av budsjettmidler for godtgjørelse for dette, og anmodningen avslås derfor. En godtgjørelse må eventuelt innarbeides i neste års budsjett- og økonomiplan.

### Saksopplysninger

Skjervøy Nærradio A/L er et andelslag som drives dels med egne inntekter og dels basert på frivillig innsats. Skjervøy kommune har tidligere bidratt med generell støtte til Skjervøy Nærradio, men har de siste årene ikke ytt direkte støtte.

Nærradioen er nå i ferd med å gjennomføre en rekke tiltak for å øke sine inntekter, og dette innebærer større grad av betaling for annonsering og kunngjøringer. I denne forbindelse ber de kommunen vurdere godtgjøring for overføring av kommunestyremøter.

### Vurdering

Skjervøy Nærradio A/L har nærmest blitt en institusjon for Skjervøysamfunnet spesielt og Nord-Tromsregionen generelt. Nærradioens betydning er derfor udiskutabel.

Når det gjelder overføring av kommunestyremøter er det verdt å presisere at kommunen ikke bestiller denne tjenesten av nærradioen, men legger til rette for at møtene kan overføres når nærradioen ønsker dette. Vi ser imidlertid positivt på overføringene da dette bidrar til informasjon til innbyggerne.

Nærradioen skriver i sitt brev at de har økt sitt fokus på produksjon av lokale nyheter og å sette dagsorden i den lokale debatten. Overføring av kommunestyremøter bør således også være i nærradioens egeninteresse også i fortsettelsen.

Godtgjørelse til nærradioen er ikke tatt inn i inneværende budsjettperiode, og kommunens økonomiske situasjon gir ikke handlingsrom for denne typen kostnader.

## Magnar Solbakken

**Fra:** Roy RW. Waage
**Sendt:** 5. desember 2010 17:49
**Til:** Magnar Solbakken
**Emne:** VS: Evt. gjeninnføring av godtgjørelse - anmodning om møte
**Vedlegg:** Prisliste annonsering-reklame bedrifter.pdf; Prisliste kunngjøringer-annonsering lag-foreninger-private.pdf

Ønsker denne saksforberedt av administrasjonen til første formannskap etter årsskiftet.

Vennlig hilsen

Roy

---

**Fra:** Skjervøy Nærradio A/L [mailto:post@snradio.no]
**Sendt:** 12. november 2010 10:31
**Til:** Roy RW. Waage; Torleif Nordfjærn
**Emne:** Evt. gjeninnføring av godtgjørelse - anmodning om møte

Jeg viser til tidligere samtale om eventuell gjenopptakelse av godtgjørelse for overføring av kommunestyremøter. Som jeg nevnte for deg har vi i gang et arbeid for å øke inntektene for nærradioen. I dag er situasjonen den at det altoverveiende av våre inntekter kommer som følge av bingo. Av en brutto omsetning på rundt én million kroner per år, går det altoverveiende med til lønn for en medarbeider i hel stilling, utbetaling av premier og betaling av faste kostnader. Det blir lite igjen til vedlikehold/supplering/innkjøp av utstyr. Et langsiktig mål er også å kunne ansette en medarbeider til.

Vi har iverksatt en rekke tiltak for å øke inntektene og redusere kostnadene der det er mulig. På inntektssiden har vi innført betaling for annonser og kunngjøringer både for bedrifter/offentlige virksomheter, lag og foreninger og private, vi har profesjonalisert fakturering/innfordring. På kostnadssiden har vi økt fokus på billigst mulige innkjøp og en kritisk holdning til hva vi bruker penger på. Selv om vi bare har holdt på med dette siden i august mener vi allerede å kunne se resultater ved at annonse-/reklameinntektene øker mens vi har god kontroll med kostnadene. Selv om likviditeten tidvis er anstrengt, har vi brukbar likviditet og vi er ajour med skatter og avgifter.

For å øke oppslutning og lojalitet fra våre lyttere, samt rekruttering av nye lyttere har vi dessuten iverksatt flere redaksjonelle tiltak. Vi har nå atskillig høyere prioritering enn før på produksjon av lokale nyheter og å sette dagsorden i den offentlige debatten. Dette har vi gjort ut fra en filosofi om at nyheter er motoren i enhver medievirksomhet, enten den er stor eller liten. Vi konstaterer med glede at vi er i ferd med å lykkes med dette ettersom vi ofte er før våre konkurrenter (Framtid i Nord, Nordlys, NRK Troms og Finnmark) med Skjervøy-relaterte nyhetssaker. I denne forbindelse arbeider vi etter vanlige journalistiske prinsipper; kritisk, uavhengig og undersøkende.

Vi har dessuten endret musikkprofil som er bedre tilpasset Kvart over fires målgruppe som vi har definert som 50+, vi har etablert egen, selvstyrt ungdomsredaksjon som har stor oppslutning og mange lyttere i hele nord-Troms og vi har oppgradert nettradioen som nå sender 24 timer i døgnet. Den neste store redaksjonelle endringen er vår nye hjemmeside som skal fylle flere funksjoner; være Skjervøy Nærradios nettavis hvor vi publiserer nyhetssaker (nettversjoner av radiosaker) og en service for lyttere, annonsører og andre hvor de kan sende inn annonsebestillinger og samtidig betale, hvor de kan sende inn bursdagshilsener, hvor de kan abonnere

på varslingstjenester, kommentere saker og programmer m.m.

På bakgrunn av orienteringen ovenfor vil jeg be om et møte med deg og rådmannen for å diskutere gjeninnføring av den tidligere ordningen med årlig godtgjøring fra Skjervøy kommune for overføring av kommunestyremøter. Dette er også i samsvar med vedtak i vårt styre.

Til orientering vedlegges våre prislister.

Med vennlig hilsen

Eyolf Steffensen
journalist/programleder

--
**Skjervøy Nærradio A/L**
Besøksadresse: Strandveien 40 (inng. Havnegata)
Postadresse: Postboks 33 - 9189 Skjervøy
Telefon: 777 602 11 - Mobil (vakttelefon): 932 908 43
post@snradio.no - www.snradio.no

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/4242 -21
Arkiv: 150
Saksbehandler: Rune Stifjell
Dato: 14.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 2/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |
| | Skjervøy Kommunestyre | |

## Reduksjon av vann- og kloakkgebyrer for 2011

### Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. For 2011 vedtas følgende nye gebyrsatser:

   Vann: Abonnementsgebyr faktor 1 settes ned til 1.700,-
   Forbruksgebyr pr m2 og m3 settes ned til 2,-

   Kloakk: Abonnementsgebyr faktor 1 settes ned til 1.250,-
   Forbruksgebyr pr m2 og m3 settes ned til 6,50

2. De nye satsene legges til grunn fra termin 1

### Bakgrunn

Selv om satsene for 2010 ble satt ned på våren ble det et lite overskudd både på vann og kloakk. Hovedsakelig skyldes dette lavere rente enn budsjettert, men også vakanse i stilling medførte en lavere aktivitet. Vi har dermed mer midler på selvkostfondene enn planlagt og disse kan kun benyttes til å redusere gebyrene.

### Vurdering

Satsene for 2011 ble i desember vedtatt slik:

| | | |
|---|---|---|
| Vann: | Abonnementsgebyr: | 1.850,- |
| | Forbruksgebyr: | 2,50 |
| Kloakk: | Abonnementsgebyr: | 1.600,- |

| | |
|---|---|
| Forbruksgebyr: | 7,50 |

Rådmannen foreslår en reduksjon i alle gebyrtypene tilsvarende ca halvparten av det vi har på fond og at reduksjonen gjøres allerede i 2011 i stedet for å vente til 2012.

Reduksjonen vil utgjøre ca 900,- for en gjennomsnittlig bolig eller ca 15 %. Også næringskunder vil få vel 15 % reduksjon i og med lavere forbruksgebyr.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/205 -9
Arkiv: K01
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 02.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 3/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark

**Rådmannens innstilling**

Field Productions gis dispensasjon, i medhold av motorferdselsloven § 6. Det tillates landing med helikopter som omsøkt i Skjervøy kommune, inntil 4 dager, i tidsrommet 25. februar 2010 t.o.m 6. mai 2011.

Tillatelsen forutsetter at samtykke er gitt av grunneierne på de omsøkte ”tinder”

**Saksopplysninger**

I forbindelse med et nytt, større, filmprosjekt for 2011 er filmproduksjonsselskapet Field Productions på jakt etter unike og spektakulære fjellområder for filming av høyt profilerte skikjørere for produksjon av sports- og livsstilsfilmer.

Et slikt prosjekt vil få bred omtale verden over i forskjellige tidsskrifter og vil ha betydning i forhold til markedsføringen av regionen og vil dermed også få betydning for det lokale næringsliv i Nord- Troms.

Fjelltoppene det søkes landingstillatelse på er:
1. Store Kågtinden
2. Storsandnestinden
3. Lyngnestindan

4. Grunnfjordtindan
5. Høgtinden

1 og 2 er på Kågen og 3,4 og 5 er på Arnøy.

Det søkes om tillatelse til landing med helikopter i inntil 4 dager i tidsrommet 25. februar 2011 og 6. mai 2011 med unntak av påskehøytiden. Ansøkte tidsrom er langt. Det kommer av at man er prisgitt optimale vær- og føreforhold samt andre logististiske utfordringer. Det understrekes imidlertid at det er snakk om høyst 4 dager.

**Vurdering**

Etter motorferdselsloven § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Ved vurderingen av særlige grunner, har det betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål. Turkjøring kan ikke tillates. Behovet for transport skal vurderes opp mot mulige skader og ulemper som ferdselen medfører.
Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag, § 6, sier at kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad kan gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Saksbehandler er av den oppfatning av at omsøkte dispensasjon kan karakteriseres som en særlig grunn. Det knytter seg ikke turkjøring til søknaden og behovet kan ikke dekkes på annen måte. Det vurderes også slik at det ikke vil skape vesentlig ulemper ved en tillatelse, det vil ikke føre til skader på naturen og heller ikke føre til konsekvenser i form av at flere søknader må innfris.

Filmen vil ha stor betydning for utvikling av reiselivet i området og vil slik sett helt klart ha et nytteformål.

Det er et absolutt forbud mot heliskiing i Norge. Likevel kan det tillates heliskiing i spesielle tilfeller ved arrangement av kortvarig karakter med konkurranse/ oppvisnning som primært innhold. Jfr. ekstremsportveko i Voss og eksempelvis i Lyngen under vinterfestivalen.

Saksbehandler er av den oppfatning av at omsøkte dispensasjon er av en ”mildere” karakter enn hva som tillates ved nevnte heliskiing og vil anbefale at dispensasjon gis.

Tillatelse må innhentes fra grunneiere.

**Konklusjon:**
Ut i fra vurderingene i saken gis Field Productions dispensasjon, i medhold av motorferdselsloven § 6. Det tillates landing med helikopter i Skjervøy kommune, inntil 4 dager, i tidsrommet 25. februar 2011 t.o.m 6. mai 2011.

Tillatelsen forutsetter at samtykke er gitt av grunneierne på de omsøkte ”tinder”

Field Productions
Tunveien 55
1473 Lørenskog
Tlf. 452 55 711
Org.nr. 889 710 772
Epost Filip@fieldproductions.com

Skjervøy Kommune
Postboks 145
9189 Skjervøy

Hei,

Etter en stor suksess i fjellområdene i Troms og Finnmark mai 2010, ønsker vi å ta turen tilbake i tilsvarende områder for å utforske mer av deres unike naturområder for et nytt og større filmprosjekt. Dette omhandler DVD utgivelse, web-tv serie, samt enorm eksponering på ulike TV stasjoner over hele verden.

Her er noe av reklamen som fjellområdene i Finnmark/Troms fått i 2010 via vårt filmprosjekt:

**- Side By Side – En annerkjent og prisbelønnet skifilm med verdemsomfattende DVD og digital distribusjon – 25 000 DVD kopier**

**- VGTV – Egen episode fra Finnmark/Troms – 250 000 seere**

**- NRK Sporten, innslag fra Side By Side, med stedsnavn – 500 000 seere**

**- 40 sekunder Side By Side innslag fra Finnmark/Troms på Flytoget og Avinor flyplasser – Mange millioner seere – kommer på fra januar 2011 og utover**

**- Film på alle Norwegian sine flyvninger februar og mars 2011 – 2 millioner passasjerer ser dette.**

Søknad:

Mitt navn er Filip Christensen, og jeg er produsent i filmproduksjonsselskapet Field Productions. Vi jobber med produksjon av sports- og livsstilsfilmer, som bl.a. fokuserer på det beste av moderne skikjøring og friluftsliv. Høsten 2010 lanserte vi skifilmen "Side By Side" i butikker over hele Europa, Nord-Amerika, Japan, New Zealand og Australia. VAS Entertainment og Walt Disney Home Entertainment står for distribusjonen av opplaget på hele 25.000 DVD´er totalt.

Det finnes også en egen VGTV serie som omhandler produksjon av denne filmen, hvor det totalt antas å bli 2 millioner visninger. Episoden fra Finnmark/Troms kan dere se her: http://www.vgtv.no/?id=34483

Filmen har fått stor medieoppmerksomhet denne høsten, med flere innslag og intervjuer på NRK, TV2, VG m.m.. I tillegg har filmen blitt vist på en landsdekkende turne i Norge for over 5500 friluftsentusiaster, foruten store filmfestivaler i USA, Canada, Japan, Frankrike, England, og Sverige. Med vår sterke distribusjon og medieomtale treffer vi et veldig bredt publikum både her hjemme, og internasjonalt.

Vi jobber nå med et nytt og større filmprosjekt for 2011, hvor vi er på jakt etter unike og spektakulære fjellområder her i Norge. Skjervøy kommune besitter den type områder som er akkurat det vi er på utkikk etter. Vi ønsker å promotere den utrolige naturen Norge har å by på, i sammenheng med skikjøring i verdensklasse. Skiprofilene vi ønsker å ha med på et slikt prosjekt er blant annet World Cup-alpinist Aksel Lund Svindal, som har filmet med oss de siste tre årene. For å få gjort de krevende opptakene under såpass vanskelige logistiske og geografiske forhold, må vi benytte oss av helikopter til transport av utstyr og filmcrew til location. Åpenbare hensyn som sikkerhet og logistikk ligger til grunn for dette. Det å filme skikjøring i fjellsider fra luften er absolutt nødvendig for å få de virkelig og unike opptakene. Det er slike filmopptak folk husker, snakker om, og legger merke til. I tilknytning til et prosjekt som dette produseres det også trykksaker i forskjellige blader verden over. Norges største blad innen sport og frifluftsliv, Fri Flyt, er kjent for sine utrolige reise- og bildeartikler. Det er naturlig at de ønsker å gjøre en omfattende sak rundt denne turen, i form av bilder og tekst over mange sider. I tillegg jobber vi på regulær basis med tilsvarende større medier i mange andre land.

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK**

Field Productions søker herved Skjervøy kommune , gjennom dispensasjon fra Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, i henhold til §6 med ordlyd: "(tillatelser etter søknad). Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven", til et svært begrenset antall starter og landinger med luftfartøy i høyalpine og utilgjengelige fjellområder over ca. 600 m.o.h. i kommunen.

Tidsrom: For et begrenset antall starter og landinger i INNTIL 4 dager, i tidsrommet 25.februar – 06.mai 2011, med unntak av påskehøytiden. Nøyaktig tidsperiode for prosjektet (2-4 dager) er per ansøkertidspunkt umulig å spesifisere, da det foreligger åpenbare logistiske og eksterne faktorer (værforhold, føre, tilgjengelighet osv) som må på plass før man er i stand til å tidsfeste avvikling av prosjektet. Ansøker vil informere nærmere om mer nøyaktig tidsperiode så raskt det lar seg bestemme.

Formål: Svært begrenset befraktning av omfangsrikt filmutstyr og personell til høyalpine og utilgjengelige fjellområder i kommunen hvor annen transportmulighet ikke er mulig, for film- og fotoopptak med internasjonal eksponering av kommunens natur. Maksimalt antall flytimer totalt: Inntil 6 timer, fordelt på hele perioden.

Område: Høyalpine og utilgjengelige fjellområder i kommunen, med selvsagt unntak for vernede områder, fortrinnsvis over 600 m.o.h., og langt unna tradisjonelt utfartsterreng eller andre områder som kunne bli forstyrret av den begrensede lufttransporten.

Aktuelle landingspunkt:
Kågen: Store Kågtinden, Storsandnestinden
Arnøya: Lyngnestindan, Grunnfjordtindan, Høgtinden

Øvrige vilkår: Det foreligger ansøker et selvpålagt ansvar for at ikke dyreliv eller annet blir forstyrret på noen som helst måte under arbeidet. Ansøker tar videre sikte på å kunne frigi deler av det produserte materiellet til fri bruk for kommunen.

Vi er inneforstått med at det ansøkte tidsrommet kan fremstå som svært langt, men vi understreker at arbeidet vil foregå i INNTIL 4 dager innen denne tidsperioden, og at vi er prisgitt optimale vær- og foreforhold samt mange logistiske utfordringer for å kunne starte opptak.

Vi utber et snarlig tilsvar.

Med vennlig hilsen,

Filip Christensen
Produsent
Field Productions
Filip@fieldproductions.com
+47 452 55 711

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/432 -4
Arkiv:
Saksbehandler: Torleif Nordfjærn
Dato: 11.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 4/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Tildeling av 17. maiarrangementet på Skjervøy i 2011

**Kultur- og undervisningssjefens innstilling**

Formannskapet gjør slikt vedtak:

1. 17. maiarrangementet på Skjervøy i 2011 tildeles Skjervøykorpset.

2. SIK og Skjervøykorpset oppfordres til å innlede et samarbeid med sikte på at korpset gis et årlig beløp for å delta i 17. maiarrangementet.

**Saksopplysninger**

Med søknadsfrist 10. februar har det vært etterlyst 17. maiarrangør på Skjervøy i 2011. Det har vært annonsert i Skjervøy Nærradio og på kommunens hjemmeside. I tillegg er de tidligere arrangørene tilskrevet med oppfordring om å søke.

Følgende søknader er mottatt:

1. Fellessøknad, datert 21.01.11, fra Skjervøykorpset, Musikklaget og Skjervøykoret
2. Søknad fra SIK v/hovedstyret, datert 02.02.11

I hovedsak er det ettermiddagsarrangementet i idrettshallen man trenger en arrangør til. Toget på formiddagen er det tradisjon for at barneskolen og barnehagene tar seg av.

Å bli tildelt dette arrangementet er attraktivt i og med at nettofortjenesten for arrangøren kan bli opptil 80 – 100 tusen kroner. Det har vært vanlig å tildele arrangementet til organisasjoner som driver aktiviteter for barn og ungdom. I de tilfellene der SIK har hatt arrangementet, er det fra kommunens side tildelt hovedlaget, som så har bestemt om aldersbestemt fotball, skigruppa eller håndballgruppa har fått ansvaret og overskuddet. Enkelte år har undergruppene i SIK gått sammen om arrangementet. SIKs A-lag har derimot ikke stått som arrangør.

Med unntak av i 2010 da vi ikke hadde korps, har skolemusikken vært arrangør de årene SIK ikke har vært det. Musikk og idrett har vært tildelt arrangementet annethvert år. Skjervøykorpset som det forrige korpset het, besto både av barn, ungdom og voksne. Det nye korpset er todelt, i og med at Musikklaget som består av voksne, er gjenoppstått. Som nevnt er også Skjervøykoret som også består av voksne, med på årets søknad. Når disse tre søker i lag, har det nok sammenheng med at arrangementet krever svært mange frivillige – det skal bl.a. bakes minst 100 kaker, stekes en mengde pizza, selges, vaskes og ryddes – slik at skolekorpset ikke greier dette alene.

**Vurdering**

Kultur- og undervisningssjefen innstiller på at Skjervøykorpset gis årets arrangement. Om de vil dele overskuddet med de øvrige musikkorganisasjonene, får være opp til dem.

Samtidig reises spørsmålet om det kan være en god løsning at idrett og musikk inngår et nærmere samarbeid om arrangementet. Musikk er en viktig del av 17. mai, både i barnetoget og ved arrangementet i idrettshallen. Samtidig er arrangementet så omfattende at korpset kan finne det for krevende å ha ansvaret. En mulig løsning er at musikken inngår en avtale med SIK som sikrer korpset en bestemt sum årlig for deres bidrag, mens de som står for barne- og ungdomsidretten har det årlige arrangementsansvaret.

# 17.maiarrangementet på Skjervøy 2011

Lag og foreninger på Skjervøy oppfordres til å søke om å få være arrangør av årets nasjonaldag på tettstedet.

Den eller de som tildeles arrangementet, vil måte stå ansvarlig for de tiltak som et slikt arrangement tradisjonelt innebærer.

Undergrupper kan søke etter anbefaling fra paraplyorganisasjonen eller hovedstyret.

Arrangementet kan også eventuelt deles mellom flere ulike organisasjoner.

Formannskapet tildeler arrangementet i møte 24. februar.

Søknaden sendes:

Kultur- og undervisningsetaten
Boks 145 G
9189 Skjervøy

**Søknadsfrist 10. februar 2011.**

Kultur- og undervisningssjefen

Postadresse:
Postboks 145-G
9189 SKJERVØY

Telefon: 77 77 55 00
Telefaks: 77 76 01 31

Bankgiro: 4740 05 04578

Org.nr: 941 812 716

Skjervøykorpset

Postboks 229

9189 Skjervøy

21. januar 2011

Kultur- og Undervisningsetaten

Postboks 145G

9189 Skjervøy

SØKNAD OM GJENNOMFØRING AV 17 MAI ARRANGEMENT PÅ SKJERVØY 2011

Vi søker herved om å få arrangere årets 17. mai feiring på Skjervøy.

Skjervøykorpset, Musikklaget og Skjervøykoret ønsker i år å samarbeide om arrangementet.

Håper på positivt svar.

Vennligst hilsen

| | | |
|---|---|---|
| Heidi Svisdal | Jørgen Pedersen | Gry Persson |
| Leder Skjervøykorpset | Leder Musikklaget | Leder Skjervøykoret |

SKJERVØY IDRETTSKLUBB

Stiftet 1930

02.02.2011

Skjervøy kommune,
Kultur- og undervisning,
Postboks 145,

9180 Skjervøy

**17. mai arrangement på Skjervøy 2011**

Skjervøy IK tillater seg med dette å søke om å få være arrangør av årets nasjonaldag på tettstedet Skjervøy

Hilsen

SIK hovedstyret v/ Knut Johansen

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/5800 -3
Arkiv:
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 08.12.2010

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 5/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Anke på avslag om støtte til SMISO

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet gjør slikt vedtak:
Skjervøy formannskap avslår søknaden om støtte til SMISO på bakgrunn av kommunens økonomiske situasjon.

**Saksopplysninger**

Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) søkte i brev datert 27. september d.å. på driftsstøtte på kroner 5000 fra Skjervøy kommune. Søknaden ble administrativt avslått. SMISO benyttet seg av sin ankerett og søknaden skal derfor behandles politisk.

**Vurdering**

Rådmannen har stor respekt for det arbeidet SMISO driver, og erkjenner selvsagt viktigheten av det. På bakgrunn av Skjervøy kommunes anstrengte økonomiske situasjon er det likevel ikke riktig å prioritere denne typen støtte.

# Støttesenter Mot Incest og Seksuelle Overgrep

Skjervøy kommune
v/ Rådmann
Postboks 145
9789 Skjervøy

Tromsø, 27. september 2010

## SØKNAD OM TILSKUDD TIL DRIFT AV STØTTESENTER MOT INCEST OG SEKSUELLE OVERGREP, TROMS (SMISO)

***Vi på SMISO kan være den hjelpen de trenger.***

Vi har alle en nabo, en gammel klassekamerat, en venn eller bekjent som sliter, og som det føles vanskelig å møte eller være sammen med. Alle er vi enige om at det er viktig at noen bryr seg og bedrer hverdagen for den utfordrende naboen, eller den gamle klassekompisen som sliter.

**Jfr. Pressemelding 17.12.04** ser regjeringen på incestsentrene som *"eit lavterskeltilbud som vanskelig kan dekkes av det ordinære hjelpeapparatet." Incestsentrene ser ut til å fungere som eit godt supplement til profesjonell hjelp i første- og andrelinjetjenesta og er ein dørropnar inn til det offentlege tenestetilbodet.*

SMISO skal hjelpe og støtte voksne som har vært utsatt for seksuelle overgrep som barn, pårørende og partnere til utsatte voksne, samt foreldre/foresatte til incestutsatte barn. Senteret skal også bekjempe incest og seksuelle overgrep mot barn ved å synliggjøre og motarbeide ethvert forhold i samfunnet som legitimerer, underbygger og opprettholder seksuelle overgrep mot barn.

Hver 5. jente og hver 7. gutt er utsatt for seksuelle overgrep. Men det er store mørketall når det gjelder omfanget av seksuelle overgrep mot barn. Noen mennesker har fortrengt overgrep som de ble utsatt for som barn, og det gjør at det er vanskelig å fastslå eksakte tall. Det vi kan fastslå, og som er det viktigste, er at seksuelle overgrep mot barn forekommer. Tallene skriker mot oss. ***Men de skriker tydeligvis ikke høyt nok!***

Skader etter seksuelle overgrep i barndommen kan være store, både fysisk, psykisk og sosialt. Mange sliter med store ettervirkninger, og kan ha behov for hjelp fra ulike offentlige hjelpeinstanser og/eller et incestsenter. På SMISO skjer det vanligvis i form av individuelle samtaler, støttegrupper og åpent hus hvor brukerne kan møte hverandre. Vi gir også tilbud om ulike aktiviteter, temakvelder, kurs osv. De ansatte kan også følge brukerne til ulike instanser i det offentlige, samt være til støtte ved anmeldelse av overgrep.

Mange av våre brukere opplever det som tøft å skulle oppsøke senteret for første gang. Men det som er viktig for dem er bl.a. at;

- Brukerne blir sett, hørt og trodd
- De ansatte har forståelse, respekt og bryr seg
- De ansatte tåler å høre overgrepshistoriene
- Brukerne blir ansvarliggjort, og ikke sykeliggjort og diagnostisert
- Det er en "vi" følelse på senteret
- Brukerne får møte andre utsatte og pårørende
- Brukerne får et trygt sted å være
- Tilbudet er et lavterskeltilbud

Våre brukere synes det er veldig bra at SMISO er et lavterskel tilbud, der de som oppsøker sentrene ikke trenger henvisning for å få hjelp, og ikke minst at tilbudene er gratis. De synes også det er flott at vi legger vekt på å gi hjelp til selvhjelp.

# Støttesenter Mot Incest og Seksuelle Overgrep

**SMISO søker Skjervøy kommune om kr. 5.000,- i tilskudd for året 2011.**

Besøk gjerne vår hjemmeside www.smiso.no, for mer informasjon.

Dersom det skulle være noen spørsmål, kan de rettes til undertegnede på telefon 77 65 20 44.

Med vennlig hilsen

Lene Sivertsen

Lene Sivertsen
Daglig leder

Kopi:

Politiske partier

Postboks 1231, 9262 TROMSØ - **77 65 20 44**
Besøkadresse: Søndre Tollodgt. 9, 9008 Tromsø
Org.nr. 981 184 297

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/1249 -4
Arkiv: 241
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 14.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 6/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Madam Lyngs og dr Ivar Lunds legater - endring av statutter

### Rådmannens innstilling

Skjervøy formannskap gjør slikt vedtak:

1. Det nedsettes en komité som i samarbeid med Einar Giæver utarbeider forslag til nye statutter for Madam Lyngs legat.
2. Komiteen vurderer om Dr Ivar Lunds legat kan slås sammen med Madam Lyngs legat, subsidiært utarbeider den nye statutter for Dr Ivar Lunds legat.
3. Nye statutter legges fram for kommunestyret for godkjenning.
4. Ordfører utnevner denne komiteen.

### Saksopplysninger

1. Madam Lyngs legat ble opprettet av Ovidie Fredrikke Lyng i testament av 15.9.1839. Opprinnelig kapital i legatet var 200 spesidaler overført til Skjervø Prestegjelds Fattigkasse. Rentene fra legatet skulle årlig deles ut til fattige i Skjervø prestegjeld. Ved etterfølgende oppdeling av gamle Skjervø kommune har Kvænangen og Nordreisa kommune hver fått overført 1/3 av legatets verdi. Forsorgsvesenet er oppgitt som formynder av pengene og herredskassereren besørger regnskapsføring.

Legatet ble sist politisk behandlet i kommunestyret sak 20/04 (17. juni), hvor kommunestyret bevilget 10 000 kr til Einar Giæver til gravstell. Før det var siste utbetaling fra legatet i 1947. Legatet har i dag en verdi på 166 000 kroner.

2. Tilsvarende situasjon har vi med **Dr Ivar Lunds legat**. Her er verdien 90 000 kroner, men bakgrunn og formål med dette legatet er pr nå ukjent.

3. I nevnte kommunestyresak ble det konstatert behov for endringer vedrørende legatene. Vedtaket, punkt 2:

*Formannskapet skal gjøre en vurdering av framtidig bruk og forvaltning av Madam Lyngs legat og Dr. Ivar Lunds legat. Giæverfamilien skal tas med på råd om Madam Lyngs legat. Arbeidet bør sluttføres innen juni 2005.*

Einar Giæver etterlyser oppfølging av dette i brev 10. februar 2010. Rådmannen kan heller ikke se at vedtaket er fulgt opp siden den gang.

## Vurdering

Det er åpenbart at legatenes opprinnelige formål er overtatt av dagens sosiallovgivning og med mindre det gjøres noen endring vil midlene forbli ubenyttet i all framtid. Rådmannen er derfor av den oppfatning at det bør gjøres et arbeid for å se på statuttene for disse legatene. Når det gjelder Madam Lyngs legat er Einar Giæver – ifølge han selv – medlem av legatstyret, øvrig sammensetning av legatstyret er ikke kjent.

Når det gjelder Madam Lyng er det naturlig at formannskapet reviderer statuttene i samarbeid med Einar Giæver. Dette er en enkeltsak som kan medføre behov for å gå i dybden, og det kan være hensiktsmessig med en utvalgsorganisering på dette arbeidet. Hvis det viser seg hensiktsmessig bør en samtidig se på Dr Ivar Lunds legat. Hvis disse to legatene overlapper hverandre i formål ser rådmannen det som hensiktsmessig å vurdere en sammenslåing av legatene.

For dr Ivar Lunds legat foreligger pr nå ikke noen opplysninger om statutter eller styre.

Revidert formål og forvaltning av legatene bør forankres i Kommunestyret.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/755 -3
Arkiv: L12
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 11.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 7/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Forespørsel om omregulering/ reguleringsendring: Naust- Kobbepollen

Vedlegg

1 forespørsel om omregulering/reguleringsendring

2 Reguleringsplan Kobbepollen

3 Reguleringsbestemmelser Kobbepollen

**Rådmannens innstilling**

Skjervøy kommune ønsker å opprettholde planen, "Kobbepollen", slik den fremstår i dag og ønsker ikke endring av reguleringsformål som omsøkt.

**Saksopplysninger**

Boljok ved Inger Marie Olsen har rettet en forespørsel til Skjervøy kommune der det ønskes en avklaring på om det er mulig- og hvordan Skjervøy kommune stiller seg til omregulering/ reguleringsendring av naustområde i Kobbepollen til sjøbuer.

Sjøbuene er tenkt som naust i underetasjen og beboelsesrom i etasjen over. Størrelse 50 m² og da i to etasjer.

Konkret forespørsel er som følger:

> Vil Skjervøy kommune i utgangspunktet være positiv til en omregulering av nausttomtene til tomter for sjøbuer?

Er det mulig at Skjervøy kommune kan vurdere forespørselens innhold som en mindre vesentlig reguleringsendring slik at det ikke trengs å utarbeide en ny reguleringsplan for å unngå nye politiske og byråkratiske runder.
Dersom Skjervøy kommune stiller seg positiv til prosjektet, bes det om veiledning om hvordan saken skal håndteres videre.

Reguleringsplanen som gjelder ble vedtatt den 16.3.2005. Reguleringsbestemmelsene **§ 3 område for bygging av naust** sier:

*Området er avsatt til naust/ båtstø.*
*Etter godkjenning kan det oppføres inntil 10 naust med stø i området.*
*Grunnflata på nausta skal ikke overstige 40 m², og kun oppføres i 1 etasje. De skal følge tradisjonell byggeskikk for naust. Takvinkel skal være mellom 22 og 25 grader på alle nausta, og de skal ha taktekke som ikke reflekterer sollys. Det er ikke tillatt å oppføre fritidsbebyggelse i området.*

**Vurdering**

Under utarbeidelse av reguleringsplanen som ble vedtatt i 2005, som det her stilles spørsmål om det er mulig å omregulere, var det kommet noen innsigelser. Spesielt relevant for saken er uttalelse fra Troms fylkeskommune, kulturetaten som den gang bemerker at størrelse på naust og antall som det var forslag til regulering på var for mange og for store naust noe som ikke samsvarer med tradisjonell naustbebyggelse. Det anmodes om nøkternhet i forhold til størrelse og antall. Dette ble det tatt hensyn til i godkjent plan.

Om det er fornuftig at Skjervøy kommune skal anbefale omregulering kommer an på om det er ønskelig å omregulere til ønsket formål eller om det er ønskelig å beholde gjeldende plan slik den er. Området som er regulert til naust ligger fint til i forhold til naustformål. Det er ikke god plass mellom fv 866 og sjøen. Skal det oppføres sjøbuer for opphold vil det trengs mer plass til trafikkområde, det vil bli større belastning på området og større utfordringer til trafikksikkerhet. Statens vegvesen(SVV) er klar på at byggelinjen ikke kan brytes. Dvs. at trafikkområde som adkomst til eventuelle boenheter må være innenfor byggegrensen. Dette medfører at disponibel plass for sjøbuer begrenses. Nærheten til veien vil også føre til utfordringer i form av støy, støv og drift og vedlikehold av vegen.

Vi er også kjent med at dagens eier av området jobber med utarbeidelse av reguleringsplan for hytter på andre siden av veien. Slik saksbehandler ser det, vil det være en fordel å beholde naustområdet slik det er regulert i dag med tanke på behov for og muligheten til nausttomter også i forbindelse med det nye hyttefeltet. Vi tror at å beholde naustområdet til naustformål kan være en fordel i forhold til den nye planen som er under utarbeidelse.

Ut i fra vurderingene i saken mener saksbehandler at det er mest hensiktsmessig å beholde vedtatte plan og avslå ønsket om omregulering.

Til spørsmålet om en eventuell omregulering kan gjennomføres som en mindre vesentlig reguleringsendring, er svaret; for utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan.

Om det skulle komme til omregulering må dette gjennomføres som privat reguleringsplanforslag og skal utarbeides av fagkyndige.

**Boljok**
Inger Marie Olsen
9143 Skibotn
Telefon 902 05505 E-mail: inger.marie.olsen@storfjord.no
Org. nr. 980202 917

Skjervøy kommune

Teknisk etat

9180 Skjervøy Skibotn 18. januar 2011

**FORESPØRSEL OM OMREGULERING /REGULERINGSENDRING**

Viser til samtale med Yngve Volden og Roy Waage og retter etter deres rådgivning forespørsel om omregulering/reguleringsendring av eiendom 54/3 på Kågen, tilhørende Esther Stenehjem.

Den gjeldende eiendommen er allerede regulert til 10 nausttomter, hver på ca 99 m2, hvor det kan oppføres 1 etasjes naust på inntil 40 m2. Denne reguleringen skjedde i 2005, men det har vært liten interesse for kjøp av tomtene (en er solgt til oss og en er reservert av annen interessent).

Vi har allerede kjøpt en hyttetomt (54/22) og en nausttomt (54/24) av Stenehjem. Vi kan imidlertid ha interesse av å kjøpe totalt 8 (evt 9) nausttomter, hvilket vi også har fått opsjon på, gitt at disse tillates omregulert til oppføring av sjøbuer. Sjøbuene vil i så fall ferdigstilles og enten legges ut for salg eller inngå som utleieenheter i vårt forretningskonsept. Forutsetningen for et slikt prosjekt, er imidlertid at det kan bygges frittstående sjøbuer på inntil 50 m2 i 2 etasjer, hvor det er naust i underetasjen og beboelsesrom i etasjen over. I den godkjente reguleringsplanen står det ikke noe om hvor høye naustene kan være (bare at de skal være i 1 etasje), men i og med at sjøbuene kan bygges delvis inn og ned i bakken, er det tenkelig at det ikke vil bli særlig mer synlig selv om de oppføres i 2 etasjer.

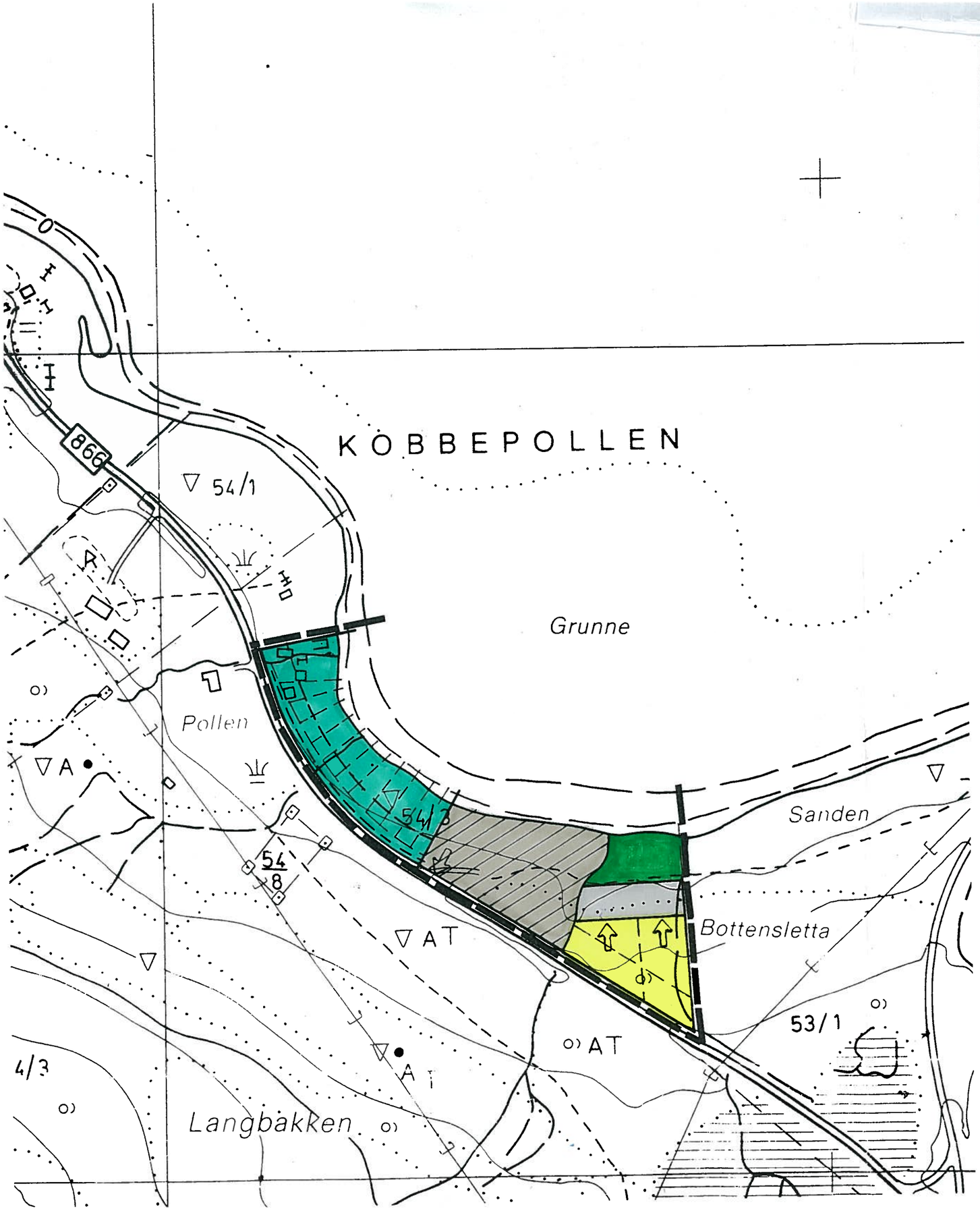
For ordens skyld vil jeg orientere om at vår plan er å bygge hytte på den tomta vi allerede har kjøpt. Eiendommen vil bli brukt i næringssammenheng, nærmere bestemt som utgangspunkt for fritidsaktviteter på land og vann for deltakere på "Fritidskolen" og andre tiltak som vi driver. Dette tilbudet omfatter i dag bare Storfjord kommune og har base på Boljok i Kåfjord kommune, men vi har planer om at Fritidskolen kan utvides for å gi fritids- og avlastningstilbud til flere kommuner og flere grupper i Nord-Troms. I den sammenheng har vi behov for flere "stasjoner" for aktivitetsutøvelse.

Denne henvendelsen gjelder følgelig:

- Vil Skjervøy kommune i utgangspunktet være positiv til en omregulering av naustomtene til tomter for sjøbuer – som beskrevet ovenfor?
- Er det mulig at Skjervøy kommune kan vurdere forespørselens innhold som "en mindre vesentlig reguleringsendring" slik at vi slipper å utarbeide en ny reguleringsplan og gå nye politiske og byråkratiske runder?
- Dersom Skjervøy kommune stiller seg positiv til prosjektet, ber vi om veiledning om hvordan vi skal håndtere saken videre.

Med hilsen

Inger Marie Olsen




## FORKLARING

### BL. § 25. REGULERINGSFORMÅL

**1. BYGGEOMRÅDER**

- BOLIGER
- BOLIGER
- HYTTER
- FORRETNINGER, KONTOR M.V.
- INDUSTRI
- OFFENTLIGE BYGNINGER
- ALMENNYTTIG FORMÅL

**2. LANDBRUKSOMRÅDER**

- JORDBRUK/SKOGBRUK
- Naust

**3. TRAFIKKOMRÅDER (OFFENTLIG)**

- KJØREVEG
- GANG- OG SYKKELVEG/FORTAU

**4. FRIOMRÅDER**

- PARK, TURVEG, LEKEPLASS
- BÅL/GRILLPLASS

**5. FAREOMRÅDER**

- RAS/FLOM

**6. SPESIALOMRÅDER**

- BEVARING
- CAMPINGPLASS
- PARKERING FOR BOBILER OG CAMPINGVOGNER

### 7. ANDRE AREALER

- FELLES AVKJØRSEL
- FELLES PARKERINGSPLASS
- FELLES LEKEOMRÅDE

### STREKSYMBOLER M.V.

- PLANENS BEGRENSNING
- GRENSE FOR REGULERINGSFORMÅL
- BYGGEGRENSE
- TOMTEGRENSE
- EKSISTERENDE EIENDOMS-GRENSE SOM OPPHEVES
- FRISIKTLINJE
- SENTERLINJE REGULERT VEG
- OMRISS AV PLANLAGTE BYGG
- OMRISS AV EKSISTERENDE BYGG SOM INNGÅR I PLANEN
- VANN
- AVKJØRSEL
- GANGSTI, adkomst naust

daa = dekar (1000 m²)

Ekvidistanse: 5 m

MÅLESTOKK: 1:2500

10 0 m 50 m

NORDPIL

**REGULERINGSPLAN/ENDRING** MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:

KOBBEPOLLEN

SKJERVØY KOMMUNE

Kartblad:

Kartprodusent:

| REVISJONER: | DATO | SIGN. |
|---|---|---|
| SAKSBEHANDLING IFLG. BYGNINGSLOVEN: | | |
| 1. GANGS BEHANDLING I Formannskapet | 23.4.2003 | |
| UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET | | |
| 2. GANGS BEHANDLING I Formannskapet | 3.2.2005 | |
| EVT. NYTT OFFENTLIG ETTERSYN | | |
| 3. GANGS BEHANDLING I Formannskapet | | |
| KOMMUNESTYRETS VEDTAK Egengodkjent | 16.3.2005 | |
| STADFESTET AV: | | |

| PLANEN UTARBEIDET AV: | SAK NR. | TEGN. NR. | SAKSBEH. |
|---|---|---|---|
| ESTER STENEHJEM | | | R.S |

**Skjervøy kommune**
Teknisk etat

# REGULERINGSBESTEMMELSER FOR STRANDSONE BR. 54/3 KÅGEN

Datert 11.4.2005

**§ 1 Reguleringsområde**
Disse bestemmelser gjelder for det området som på planen er vist med Reguleringsplangrense.
Bestemmelsene er gitt iht. § 26 i plan- og bygningsloven.

**§ 2 Reguleringsformål**
Området reguleres til følgende formål etter plan- og bygningsloven § 25.

Byggeområde
Område for naustbebyggelse (§ 25, 1.ledd nr 1)

Byggeområde
Område for hytter og fritidsbebyggelse (§ 25, 1. ledd nr 1)

Annet område
Område for parkering, veg og snuplass

**§ 3 Område for bygging av naust**
Områdene er avsatt til naust/båtstø.
Etter godkjenning kan det oppføres inntil 10 naust med stø i området.
Grunnflata på nausta skal ikke overstige 40 $m^2$, og skal kun oppføres i 1 etasje. De skal følge tradisjonell, lokal byggeskikk for naust. Takvinkel skal være mellom 22 og 25 grader på alle nausta, og de skal ha taktekke som ikke reflekterer sollys. Det er ikke tillat å oppføre fritidsbebyggelse i området.

**§ 4 Byggeområde fritidsbebyggelse**
Byggegrense mot riksveg settes til 15 m.
Før Skjervøy kommune kan godkjenne søknad om oppføring av naust, må erklæring vedrørende dispensasjon fra Veglovens § 29 undertegnes av søker.

**§ 5 Annet område**
Godkjent avkjøring og felles parkeringsareal begrenses oppad til 15 biler. Arealet skal være felles for hele planområdet.
Områdene tilpasses så langt det går de stedlige terrengforhold.

**§ 6 Spesial område**
Beregnet til parkering/oppstilling av inntil 5 campingvogner/campingbiler.

Roy Waage

SKJERVØY KOMMUNE
ORDFØREREN

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/9591 -3
Arkiv: P00
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 12.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 8/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Forskrift om orden i og bruk av havner og sjøområder i Skjervøy kommune, Troms

Henvisning til lovverk:

Havne- og farvannsloven

Vedlegg

1 FOR 2004-12-07 nr 1590: forskrift om bruk av og orden i havner mv. for Skjervøy havnedistrikt, Skjervøy kommune, Troms

2 Forskrift om orden i og bruk av havner og sjøområder i Skjervøy kommune, Troms.

**Rådmannens innstilling**

Formannskapet innstiller på at kommunestyret vedtar ny forskrift om orden i og bruk av havner og sjøområde i Skjervøy kommune, Troms.

**Saksopplysninger**

Ny havne- og farvannslov, lov 17. april 2009 nr. om havner og farvann, trådte i kraft 1. januar 2010.

I den forbindelse må gjeldende lokale forskrifter med hjemmel i ”gammel” havne- og farvannslov tilpasses ny lov.

Den nye lovens system medfører at forrige lovs ”havnedistrikt” forsvinner. Kommunen får etter ny lov § 9 første ledd myndighet innenfor området hvor kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven(”kommunens sjøområde”). Alle havneforskriftene blir derfor opphevet når den nye loven trer i kraft.

Ordensforskriftene angir i dag det enkelte havnedistrikt som sitt virkeområde. Når havnedistriktene avvikles vil ikke lenger begrepet ”havnedistrikt” være et relevant avgrensningskriterium. Ordensforskriftene må derfor endres, slik at de samsvarer med ny lov.

FOR 2004-12-01 nr. 1590: Forskrift om bruk av orden i havner mv. for Skjervøy havnedistrikt, Skjervøy kommune, Troms(vedlagt) må erstattes av ny forskrift i tråd med ny lov.

Ny forskrift er utarbeidet(vedlagt) der det er tatt hensyn til ny lovs bestemmelser. Bl.a er ”havnedistrikt” erstattet med ”kommunens sjøområde” hjemling er forandret samt § 1-9 og § 6-1

**Vurdering**

Skjervøy formannskap tar ny utarbeidet forskrift til etterretning og anbefaler kommunestyret å vedta ny forskrift.

Når ny forskrift er vedtatt av kommunestyret sendes forskriftsendringene til lovdata for kunngjøring.

# Forskrift om orden i og bruk av havner og sjøområde i Skjervøy kommune, Troms

**Hjemmel:** Fastsatt av Skjervøy kommunestyre dd.mm.2011 med hjemmel i lov 17. april 2009 om havner og farvann § 14 første ledd og § 42 første ledd.

## KAP. I. SKJERVØY KOMMUNES SJØOMRÅDE OG HAVNEMYNDIGHETENE

**§ 1-1** (virkeområde)

Forskriften her gjelder for Skjervøy kommunes sjøområde med mindre annet er bestemt i de enkelte paragrafer.

Om et tiltak krever tillatelse fra statlig myndighet etter lov om havner og farvann eller forskrifter gitt i medhold av denne lov, er det ikke nødvendig med tillatelse etter forskriften

**§ 1-2** (havnestyret)

Som kommunens styringsorgan har havnestyret ansvar for og oppsyn med all bruk av virksomhet i havnedistriktet. Havnestyret fører kontroll med havneadministrasjonens virksomhet.

**§ 1-3** (havneadministrasjonen)

Havneadministrasjonen utøver den kommunale havnedriften. Havneadministrasjonen har det daglige tilsyn i havnedistriktet og skal påse at havne- og farvannsloven samt forskriftene, enkeltvedtak og andre avgjørelser truffet i medhold av denne lov blir etterlevd.

Under utøvelse av sine tilsyns- og håndhevelsesoppgaver skal havneadministrasjonens tjenestemenn bære uniform i de tilfeller havnestyret finner det nødvendig, og ha tjenestebevis. Dette skal vises av tjenestemenn som ikke bærer uniform når det forlanges.

**§ 1-4** (vedtak om bruk av sjø- og landområder)

Havnestyret kan nedlegge forbud mot bruk eller sette vilkår for bruk av sjø- og landområdene i havnedistriktet dersom:

- Nyttetrafikken blir hindret.
- Fartøyets ferdsel innen kommunens sjøområde blir vanskeliggjort
- Havnevirksomheten på land blir hindret
- Visse bruksformer helt eller delvis utelukker hverandre
- Vedtatte planer for bruken gjør dette nødvendig.
- Bruken kan volde fare eller skade.

Begrensningene skal ikke være større eller vare lengre enn det som er nødvendig.

I kurante tilfeller kan havneadministrasjonen nedlegge forbud eller sette vilkår som nevnt i foregående ledd. Det samme gjelder når det ikke er tid til å sammenkalle havnestyret før et nødvendig vedtak treffes.

**§ 1-5** (vilkår)

Til enhver tillatelse etter forskriften her kan havnestyret eller havneadministrasjonen fastsette vilkår.

**§ 1-6** (unntak)

Havnestyret og havneadministrasjonen kan i særlige tilfeller gjøre unntak fra forskriften.

**§ 1-7** (delegasjon)

Havnestyret kan gi utfyllende bestemmelser til forskriften.

**§ 1-8** (sikkerhetskontroll)

Havnestyret eller havneadministrasjonen kan iverksette undersøkelser av personer og gods som befinner seg i havnedistriktet når hensynet til sikkerheten i skipsfarten krever det. Dette reduserer ikke det ansvar rederen har etter sjøfartslovgivningen.

**§ 1-9** (straff)

Overtredelse av forskriften straffes med bøter etter lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 62

## KAP. II. FORTØYNING, OPPHOLD I HAVNEN M.M.

**§ 2-1** (fortøyning, oppankring m.v.)

Havneadministrasjonen kan bestemme om, hvor og på hvilken måte et fartøy kan fortøye ved kommunens anlegg. Fortøyning må ikke skje i bærende konstruksjonsdel for kai, bygning eller annen innretning. Havneadministrasjonen kan pålegge bruk av fortøyningsassistanse ved anløp til kommunalt anlegg.

Fortøyninger, varp, eller spring, må ikke uten tillatelse plasseres i eller utsettes over farled, eller stenge adkomst til kaier, arealer eller på annen måte hindre ferdselen.

Ankerkjetting/varp skal merkes med røde blåser eller internbelysning. For øvrig skal opplagt fartøy føre signal / signallys som for oppankret fartøy".

**§ 2-2** (karantene m.m.)

Fartøyer som går i utenriksfart eller kommer fra områder med farlige smittsomme sykdommer, skal straks etter fortøyning ved kai ta de nødvendige forholdsregler for å hindre at skadedyr kommer i land, etter havneadministrasjonens nærmere bestemmelser.

Fartøyer som ankommer til sjøområdet med karanteneflagg eller som beordres undergitt karantene, skal ankre på anvist ankerplass, hvor fartøyet skal bli liggende inntil det gis ordre eller tillatelse til å gå til en annen ankrings- eller fortøyningsplass.

Anvisning av eller ordre eller tillatelse til å gå til annen ankerplass eller fortøyningsplass gis av kommunens helsemyndigheter gjennom havneadministrasjonen.

**§ 2-3** (flytting av fartøy)

Havneadministrasjonen kan bestemme at et fartøy skal flyttes eller fjernes, dersom hensynet til trafikkforholdene eller havnens drift gjør dette nødvendig, eller det er fare for skade.

Fartøyer med største lengde over 20 meter skal alltid ha tilgjengelig, tilstrekkelig mannskap for å kunne utføre havneadministrasjonens pålegg etter første ledd med mindre havneadministrasjonen bestemmer annet. Havneadministrasjonen kan bestemme at dette også skal gjelde mindre fartøy.

**§ 2-4** (Taubåtassistanse)

Havneadministrasjonen kan pålegge et fartøy bruk av taubåt dersom dette er nødvendig av sikkerhetsmessige grunner eller av hensyn til den øvrige ferdsel.

**§ 2-5** (bruk av propell og maskineri)

Fartøy må ikke under opphold ved kai, bruke propell, herunder sidepropell, før umiddelbart før fartøyet skal gå. Under manøvrering til eller fra kai, skal det utvises forsiktighet slik at propellvannet ikke forårsaker skade på andre fartøyer eller havneanlegg. Det samme gjelder andre typer fremdrifts- og manøvreringsmidler.

Hjelpemaskineri som forstyrrer arbeidsforhold og omgivelser kan havneadministrasjonen pålegge stoppet.

Under opphold ved kai er bruk av fremdriftsmaskineri som forstyrrer omgivelsene forbudt.

**§ 2-6** (dekking av utløpsåpning)

Under opphold ved kai skal fartøyer forsvarlig avstenge utløpsåpninger som vender mot kaien eller mot andre fartøyer, i den utstrekning det er nødvendig for at spillvann, damp eller lignende ikke skal være sjenerende eller volde fare.

**§ 2-7** (røykutvikling)

Fartøyer i havnen må ikke forårsake sot eller røykutvikling som kan være til unødig sjenanse eller medføre skade.

**§ 2-8** ( støyende arbeid o .l.)

Havneadministrasjonen kan forby rustbanking eller annet støyende arbeid på fartøyer i Skjervøy kommunes havner og sjøområder.

## KAP. III BRUK AV KOMMUNENS HAVNEAREALER OG HAVNEANLEGG

**§ 3-1** (Virkeområde med definisjon)

Bestemmelsene i dette kapittel gjelder havnearealer og havneanlegg som eies eller disponeres av kommunen eller av selskap og sammenslutning der kommunen eier 50% eller mer, her benevnt kommunens havnearealer og havneanlegg. Som havnearealer og havneanlegg regnes enhver bygning, innretning eller land- og sjøarealer som brukes til havneformål.

**§ 3-2** (adgang til kommunens havnearealer og havneanlegg)

Havneadministrasjonen kan begrense eller forby adgangen til kommunens havnearealer og havneanlegg.

**§ 3-3** (bruk av kommunens havnearealer og havneanlegg)

Enhver må rette seg etter de bestemmelser og pålegg som havneadministrasjonen gir i forbindelse med bruken av kommunens havnearealer og havneanlegg.

Kommunens havnearealer og havneanlegg må ikke uten havneadministrasjonens tillatelse brukes til virksomheter som faller utenom havnens normale aktiviteter.

**§ 3-4** (handel, fabrikkdrift, lagring o. l.)

Kommunens havnearealer og havneanlegg må ikke uten tillatelse fra havneadministrasjonen brukes til handel, produksjon, auksjoner, omsetningsvirksomhet, lagring av varer o. l.

Likeledes må ikke kommunens havnearealer brukes til friluftstilstelninger o.l. som opptar stor plass eller medfører sammenstimling av mennesker, uten tillatelse fra havneadministrasjonen.

**§ 3-5** (lossing, lasting og transport)

Lossing, lasting og transport må skje forsvarlig slik at kommunens havnearealer og havneanlegg ikke påføres skader. Varer må ikke slepes på kai uten bruk av ruller eller traller og heller ikke styrtes fra kjøretøy eller fartøy uten forsvarlig underlag.

**§ 3-6** (tungt godshåndteringsutstyr)

Ved bruk av tungt godshåndteringsutstyr må grensene for belastning bestemt for arealet eller anlegget ikke overskrides.

**§ 3-7** (frist for utførelse av laste- og lossearbeid)

Havneadministrasjonen kan fastsette en rimelig frist for når lasting eller lossing skal være ferdig utført.

**§ 3-8** (lagring av losse- og lastemateriell)

Losse- og laste- og transportmateriell skal etter bruk fjernes eller settes bort på det sted havneadministrasjonen anviser.

**§ 3-9** (oppbevaring av varer o.l.)

Intet må opplegges på kommunens kaier, lager, eller arealer uten havneadministrasjonens tillatelse. Varer som tillates opplagt, skal oppta minst mulig areal. Disse må ikke komme nærmere kaikant enn 1 meter.

Adkomsten til lager, fartøyer, fortøyningsinnretninger, innretninger av betydning for sikkerheten eller landingstrapper må ikke sperres.

Varer o.l. skal fjernes snarest mulig etter endt lossing og senest innen 48 timer, hvis havneadministrasjonen ikke tillater dem opplagt i lengre tid. Havneadministrasjonen kan flytte varene for eierens regning og risiko, når forholdene gjør det nødvendig.

Kommunen er ikke forpliktet til å inngjerde eller føre tilsyn med opplagte varer på sine kaier, lager eller arealer.

**§ 3-10** (Ut- eller ompakking av varer)

Utpakking eller ompakking, bearbeiding o.l. som forurenser eller er til hinder for ferdselen eller arbeidet i havnen, er ikke tillatt på kommunens havnearealer og havneanlegg uten tillatelse fra havneadministrasjonen.

**§ 3-11** (fjerning av avfall)

Den som benytter havnearealer eller havneanlegg til lossing eller lasting, plikter å fjerne avfall, emballasje, rester av last o.l. så snart som mulig eller lossing eller lasting er avsluttet og senest innen arbeidstidens slutt eller til den tid havneadministrasjonen bestemmer. Avfall m.v. må kun anbringes på anvist sted.

**§ 3-12** (fjerning av kjøretøy)

Kjøretøyer som er parkert i strid med parkeringsforbud eller på en slik måte at det er til ulempe for havnevirksomheten, eller er til hinder for snørydding, kan fjernes av havneadministrasjonen for eierens regning og risiko.

**§ 3-13** (varsel om skade)

Den som har forårsaket skade på kommunens havnearealer, havneanlegg eller innretninger, plikter snarest mulig å melde dette til havneadministrasjonen.

## KAP. IV. FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

**§ 4-1** (vrak m.v. som kan volde fare eller skade)

Vrak, synkeferdige fartøyer eller gjenstander som kan volde fare eller skade, må ikke føres inn i sjøområdet uten tillatelse fra havneadministrasjonen.

**§ 4-2** (sikring av fartøyer og andre gjenstander)

Fartøyer og andre gjenstander må sikres slik at de ikke kan komme i drift eller på annen måte volde fare eller skade. Dersom fare eller skade likevel skulle oppstå, plikter eieren eller den ansvarlige straks å iverksette nødvendige tiltak for å hindre eller begrense faren eller skaden.

**§ 4-3** (bruk av offentlige arealer til plassering av fartøy)

Uten tillatelse fra havneadministrasjonen må fartøyer eller gjenstander ikke plasseres på kommunale havneanlegg og havnearealer. Det samme gjelder for plassering på andre kommunale og offentlige arealer med mindre plasseringen er kortvarig.

**§ 4-4** (overlastede fartøyer)

Havneadministrasjonen kan nekte overlastede eller ikke sjødyktige fartøyer å forlate kai eller fortøyning, samt beordre slike fartøyer til nærmeste land eller kai.

**§ 4-5** (plassering av flytende arbeidsredskaper m.m.)

Ved plassering av mudderapparater, dykker- og arbeidsrammer, flåter o.l., eller hvor det pågår anleggsarbeid i og ved sjøen, skal det vises særlig aktsomhet.

Passerende må om nødvendig holde godt unna og redusere hastigheten til minste styrefart slik at det ikke oppstår bølgeslag eller annen fare for skade.

**§ 4-6** (isbryting)

Utenfor de alminnelig benyttede skipsleiene, må ingen bryte råk eller lage annen åpning i isen som kan volde fare eller ulempe, uten at det er innhentet tillatelse fra havneadministrasjonen.

Havneadministrasjonen avgjør hva som kan regnes som alminnelig benyttet skipsleie.

**§ 4-7** (dykkerarbeid m.m.)

Dykkerarbeid skal ikke finnes sted uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen.

Ved dykking skal merking alltid være utført. Dykkerarbeid skal markeres med det internasjonale signalflagg ”A” eller med tilsvarende merket skjerm. Om natten skal markeringen være belyst.

Bestemmelsen gjelder ikke der dykking av sikkerhetsmessige årsaker eller for å berge verdier, må skje før tillatelse er gitt. I slike tilfeller skal det snarest mulig gis melding til havneadministrasjonen om dykking.

**§ 4-8** (bruk av eksplosive varer)

Eksplosive varer skal ikke brukes før det gitt tillatelse fra havneadministrasjonen.

# KAP. V. SUPPLERENDE BESTEMMELSER

**§ 5-1** (forbud mot bruk av sidepropell) …….

**§ 5-2** (ferje- og fløttmannstrafikk)

Innen Skjervøy kommunes sjøområde skal ingen drive ervervsmessig ferje- fløttmannstrafikk eller rutetrafikk uten havnestyrets tillatelse. Bestemmelsen her gjelder ikke når det kreves tillatelse fra annen myndighet.

**§ 5-3** (registrering av slepebåter, lektere o.l.)

Den som disponerer losjiskip, lektere, slepebåter, vannbåter, bunkersbåter, verkstedbåter eller produksjonsfartøyer som bare skal anvendes innenfor Skjervøy kommunes havner og sjøområder skal, innen utgangen av januar hvert år, melde fra til havneadministrasjonen for registrering og gi de opplysninger havneadministrasjonen ber om.

Fartøyer av denne art som tas i bruk innen Skjervøy kommunes havner og sjøområder i løpet av året, skal innen 8 dager etter at de er tatt i bruk meldes til havneadministrasjonen.

Dersom fartøy nevnt i foregående ledd ikke er påført registreringsnummer, kan det tildeles et nummer av havneadministrasjonen som også bestemmer hvordan nummeret skal påføres fartøyet. Det registeret havneadministrasjonen fører etter denne bestemmelsen skal være offentlig.

**§ 5-4** (passering av broer, kanaler m.v.)…….

**§ 5-5** (tillatelse til anlegg og innretninger)

Paragrafen her gjelder i følgende områder innenfor hele sjøområdet.

Ingen må legge ut faste eller flytende anlegg eller innretninger slik som f.eks flåter, kiosker, husbåter, losjiskip, fortøyningsinnretninger, merker, bøyer o.l. uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen. Dette gjelder ikke dersom tiltaket er kortvarig og ikke vil være til ulempe for ferdselen eller andre brukere av området.

Den som eier, setter ut eller har faste eller flytende anlegg eller andre innretninger slik som flåter, kiosker, husbåter, losjiskip, fortøyningsinnretninger, merker, bøyer o.l., er ansvarlig for at disse ikke kan volde skade eller være til ulempe for ferdsel eller andre brukere av havna.

**§ 5-6** (vesentlige hindringer eller ulemper for ferdselen)

Når bruk av farvann kan skape vesentlige hindringer eller ulemper for den alminnelige ferdsel, skal det gis melding til havneadministrasjonen om bruken senest 24 timer før den iverksettes.

Havneadministrasjonen kan kreve at bruken ikke må skje uten tillatelse.

**§ 5-7** (arrangementer)

Arrangør eller ansvarlig for regattaer, båtstevner, fritidsbåtsamlinger eller andre arrangementer som kan være til ulempe for nyttetrafikken, skal hvis mulig senest 24 timer før arrangementets begynnelse gi melding til havneadministrasjonen.

Havneadministrasjonen kan krev at arrangementet ikke må skje uten tillatelse.

**§ 5-8** (dykking)

Dykking må ikke finne sted i følgende områder uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen:

A: Hele Skjervøy Havn. Begrenset av en rett linje mellom grønn blink på Fiskenes molo og rød blink på Stussnes molo.

B: Årviksand Havn. Begrenset mellom molohodene på sør- og nordmoloene.

Havneadministrasjonen kan midlertidig forby dykking i andre områder, samt til enhver tid trekke gitt tillatelse tilbake.

Bestemmelsen her gjelder ikke der dykking av sikkerhetsmessige årsaker eller for å berge verdier må skje før tillatelse er gitt. I slike tilfeller skal det snarest mulig gis melding til havneadministrasjonen om dykking.

**§ 5-9** (motorisert ferdsel)……..

**§ 5-10** (luftputefartøy)

Luftputefartøy må ikke brukes i følgende områder uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen:

A: Hele Skjervøy Havn. Begrenset av en rett linje mellom grønn blink på Fiskenes molo og rød blink på Stussnes molo.

B: Årviksand Havn. Begrenset mellom molohodene på sør- og nordmoloene.

**§ 5-11** (seilbrett)

Seilbrett må ikke brukes i følgende områder uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen:

A: Hele Skjervøy Havn. Begrenset av en rett linje mellom grønn blink på Fiskenes molo og rød blink på Stussnes molo.

B: Årviksand Havn. Begrenset mellom molohodene på sør- og nordmoloene.

**§ 5-12** (luftfartøy)……..

**§ 5-13** (opplag)

Opplag av fartøy kan bare skje etter anvisning fra havneadministrasjonen.

Opplag av fartøy i Skjervøy havn kan bare skje etter anvisning fra havneadministrasjonen. Ankerkjetting/varp skal merkes med røde blåser eller internbelysning. For øvrig skal opplagt fartøy føre signal / signallys som for oppankret fartøy.

Havneadministrasjonen kan forlange et opplagt fartøy flyttet eller fjernet.

Denne forskrift gjelder ikke fartøyer som omfattes av statlige forskrifter om opplag.

**§ 5-14** (forbud mot visse typer motorisert ferdsel)……

## KAP. VI. AVSLUTTENDE BESTEMMELSER

**§ 6-1** (opphevelse)

Fra det tidspunkt forskriften her trer i kraft 1. april 2011.

Fra det tidspunkt forskriften her trer i kraft, oppheves forskrift 2004-12-01 nr 1590 om bruk av og orden i havner mv. for Skjervøy havnedistrikt, Skjervøy kommune, Troms.

**§ 6-2** (overgangsbestemmelser)

Tiltak det kreves tillatelse til etter disse forskrifter, og som allerede var foretatt uten tillatelse etter tidligere gjeldende lovgivning og forskrifter kan kreves omgjort med 3 måneders varsel. Dersom det ikke er mulig å varsle eieren av anlegg eller innretning, kan disse fjernes uten varsel.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/343 -3
Arkiv: L12
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 09.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 9/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Søknad vedr. regulering av "Ratamajordet" til boligområde

Vedlegg
1 Søknad om å få regulert "Ratamajorda" til boligområde
2 kart
3 ang friområde mellom S.S. veien og Mellomveien

### Rådmannens innstilling

1. Skjervøy kommune ønsker å beholde arealet som betegnes som ”Ratamajordet” til friområde.
2. Søknad om regulering av ”Ratamajordet” til boligformål, avslås.

### Saksopplysninger

Skjervøy kommune har mottatt søknad(vedlagt) fra Jørn Larsen om å få regulere ”Ratamajordet” til boligområde. Før en slik prosess settes i gang ønskes det en tilbakemelding fra kommunen om dette er mulig og om kommunen anbefaler dette. Samme person har også startet en prosess med tanke på å overta festeretten på området og har søkt fradeling for dette.

Det har tidligere vært på ”tale” å regulere området til boligformål. I 1986/87/88 pågikk det en reguleringsprosess der det var skissert en løsning med å regulere inn 3 tomter på ”Ratamajordet”. Dette utkastet til reguleringsendring var sendt på høring etter vedtak i bygningsrådet. Planprosessen ser ut for å ha stoppet opp den gang.

I saksframlegget til sist vedtatte reguleringsplan(1995) ble følgende skrevet, der det vises til planprosessen på fra 1986/87/88; sitat:
*På det forrige utkastet var Ratama – jorda lagt ut til boligområdet, Plan- og Næringsetaten var den gang i mot at det eneste friområdet Vågen ble tatt til boligtomter. På dagens utkast er derfor området tilbake til friområdet. Et område som kan benyttes til sport og lek.* Sitat slutt.

I 1995 ble reguleringsplanen godkjent med ”Ratamajordet” som friområde.

Det er kommet innsigelser fra naboene i området som skriver at det er flere familier i området med små barn og av den grunn ikke ønsker at friområdet skal bli regulert til husbygging(vedlagt)

**Vurdering**

Ved spørsmål om omregulering av området ”Ratamajordet” må det ”veie” tungt at det ved tidligere behandlinger er konkludert med at området ønskes til friområde. I tillegg må en legge til grunn rikspolitiske retningslinjer i forhold til områder for sport og lek og ivareta barn og unges interesser. Det skal være nærlekeplass i størrelsesorden 1,5-2 dekar innenfor en bebodd sirkel på 150 m. ”Ratamajordet” kan defineres som nærlekeplass for området, reguleringsplan Vågen.

Skal området fortettes ved å regulere inn boliger vil det bli nødvendig å bruke eneste adkomst til området til vei. Dette vil være negativt for adkomst til nærlekeplassområdet.

Tettstedet Skjervøy er nokså fortettet. Det er ikke mange friområder mellom bebyggelsen som skaper ”luft” mellom boligbebyggelsen. Slike områder bør opprettholdes som friområde.

Skjervøy tettsted har allerede ferdig regulerte boligfelt og det er saksbehandlers vurdering at det bør satses på utbygging av allerede regulerte felt.

Slik vedlagte skriv fra berørte naboer viser vil et omreguleringsforslag til boligformål møte protester.

Skjervøy kommune

9180 Skjervøy

Jørn Larsen

Ørneveien 18

9180 Skjervøy

Dato: 16.01.2011

# Søknad om å få regulert "Ratamajordet" til boligområde

Hei

Viser til samtaler med dere i dag angående regulering av Ratamajordet.

Jeg ønsker å prøve å få området regulert til boligområde. Dette er en omfattende jobb så før man går videre med å leie inn firma med sentral godkjenning ønsker jeg en tilbakemelding fra kommunen om det er mulig å få området regulert til boligområde. Om dette er mulig så vil jeg komme med ett forslag til reguiering
Jeg har vært med nabovarsel hos samtlige som grenser til området siden jeg vil overta området fra Åge Ratama. Og samtlige har skrevet under dette uten merknader.

Videre så ønsker jeg tilgang fra Alfheimveien, Denne tomta eier kommunen etter en byttehandel med Jan Petter Johansen for 2-3 år siden. Dette muliggjør innkjøring fra Alfheimveien. Jeg er klar over at det er nedgravd kloakkledning over området og jeg vil ta de hensyn som er nødvendig.

Legger ved kart over området som det søkes for.Dette er ikke helt nøyaktig med gir en pekepinn på omfanget.Området er ca 4000kvm.
Jeg vil ta dette som en privat utbygging med privat vei inn til området.
Vil også ta alle kostnader med prosjektering/ utbygging.

På forhånd takk

Mvh

Jørn Larsen
Ørneveien 18

9180 Skjervøy

Tlf: 97951602
E-post : larsen@rallycross.as

Alfheimveien
Steffensens vei
69/424
11
69/659
7
69/431
2
69/1/261
5
69/673
13
69/429
10
69/430
10
8
69/298
69/425
15
12
69/479
17
14
69/428
19
16
69/427
18
69/426
20A
20C
69/515
19
69/517
21
69/518
23
22
69/1/258
69/1/25
24
69/701
69/1/415
27
4152 m2 (kvm)
Skjervøy kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:750
Dato 15.01.2011
20 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

Skjervøy kommune
Postboks 145-G
9180 Skjervøy

Skjervøy 28.01.11

**ANG. FRIOMRÅDE MELLOM S.S VEIEN OG MELLOMVEIEN.**

Vi er blitt orientert om at det er kommet ny/nye eiere på nevnte område med den hensikt at det skal oppføres nye boliger der.

Flere av de som eier eiendommene i begge veiene har skrevet under et dokument uten å bli kjent til hva dokumentet skulle brukes til.

Vi er kjent med at deler av området er regulert lekeplass. Det er flere familier i området med små barn og av den grunn ønsker vi ikke at friområdet skal bli regulert for husbygging, men lekeplass.

Vennlig hilsen

Jostein Henriksen S.S. VEIEN 12
Hildur Skoyma S.S vei 16
Skoyma S.S. vei 16
Odd-Roar Johannessen S.S. Vei 18
Karina Nilsen S S vei 13
Svein-R Mikkelsen S S vei
Stine Adolfsen S.S. 15
Kaylene Isaksen S S vei 19
Knut-Ove Isaksen S S vei 19
Arild Andersen S.S vei 10
Britt S. Jørnsen S S vei 14
Gonl Johannessen Mellomveien 17
Karina Isaksen ~~Mellomveien~~ 24.
Astrid Moland mellomveien 21
[illegible]

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/3349 -2
Arkiv: 194153/10
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 13.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 10/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Dispensasjon - Anneks i Lille Taskeby

**Henvisning til lovverk:**
Plan- og bygningsloven (Pbl)
Kommuneplanens arealdel (KAD)

**Vedlegg:**
1 kart
2 nabovarsel
3 Oppføring av aneks gnr 53 bnr 10
4 Bilde: Saksbehandlers forslag

**Teknisk sjefs innstilling:**

Planutvalget gjør slikt vedtak

1. Iht. Pbl § 19-2 innvilges dispensasjon fra Pbl § 1-8, og tiltaket kan oppføres innenfor 100 – metersbeltet langs sjø
2. Iht. Pbl § 19-2 første ledd, stilles følgende vilkår for dispensasjon i pkt 1:
    a. At plassering av tiltaket endres i tråd med vurderinger nedenfor
    b. At annekset oppføres med utforming tilpasset tradisjonell byggeskikk på stedet.
3. Det tas forbehold om innvilget dispensasjon, når det gjelder høringsrunde og nabovarsel. Dersom det fremkommer innvendinger/merknader, som tilsier at tiltaket ikke kan gjennomføres, frafaller innvilgede dispensasjon i dette vedtaks pkt 1. Dette iht. Pbl § 95 pkt 3.

**Bakgrunn for saken:**
Skjervøy kommune har mottatt forespørsel vedr. oppføring av anneks ved Leirvågvannet i Lille Taskeby. Forespørsel er i brevsform, med vedlagt situasjonskart og nabovarsel. Tiltakshaver ønsker en vurdering vedr. mulighet for gjennomføring av tiltaket.

**Saksopplysninger:**
Forespørsel er mottatt 25.06.10, fra tiltakshaver Lars Otto Reiersen.

Nabovarsling er gjennomført, men det er ikke dokumentert at disse har blitt forevist faktisk plassering og utforming av tiltaket. Dermed må det gjennomføres ny nabovarsling i saken. Tiltakshaver må levere komplett byggesøknad før endelig byggetillatelse kan gis, i denne sammenheng må nytt nabovarsel gjennomføres.

Det er flere eiere til eiendommen, det er ikke dokumentert at disse er inneforstått med planlagte tiltak. Skriftlig aksept fra disse må dokumenteres. Det vurderes slik at det er tilstrekkelig om dette gjøres ved innlevering av komplett byggesøknad.

*Saksbehandling:*
Saksbehandlingen gjennomføres som forhåndsvurdering, for å kartlegge relevante forhold og muligheten for å gjennomføre tiltaket.

Tiltaket bryter med bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl, og må derfor behandles som dispensasjons- og høringssak jf. Pbl § 19-2.

På grunn av manglende kapasitet, er ikke saken behandlet tidligere, herunder også høringsrunden. Høringsrunden er nå igangsatt. På grunn av at saksbehandler er sent ute med saksbehandlingen, fremmes saken før høringsrunden er gjennomført. Dette for å få raskere saksbehandling, og dermed imøtekomme tiltakshavers planlagte fremdrift.

Vedtak i denne sak må da ta forbehold om evt. forhold som kommer frem av pågående høringsrunde.

*Tiltaket:*
Tiltaket, som beskrevet i forespørsel (se vedlegg), består av anneks til fritidsbolig, på ca 30 m², i en etasje. Det skal inneholde oppholdsrom m/kjøkkenkrok, entre, vaskerom og bod. Det fremkommer ikke om det skal være innlagt vann og avløp, dette vil være et moment ved komplett byggesøknad, og kan behandles administrativt.

Tiltakets plassering er planlagt nær grensa til nabotomt 53/3. Dersom dette skal være mulig, må det foreligge aksept fra nabo på naboeiendommen. Dette kan behandles administrativt, som en del av byggesøknad.

*Brudd på gjeldende bestemmelser:*
Tiltaket medfører brudd på Pbl § 1-8, vedr. gjennomføring av byggetiltak innenfor 100 – metersbeltet langs sjø. Faktisk plassering er ca 25 meter fra sjø.

Området er i KAD, definert som fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller naturvernloven.

Tiltakshaver har beskrevet at plasseringen av annekset, er lengst mulig bort fra det området som er foreslått som naturvernområde. Dette ligger til Kulturvernmyndighetene å vurdere nærmere, noe som vil bli gjort gjennom pågående høringsrunde. Vedtak i denne sak, må ta forbehold i forhold til kulturmyndighetenes vurderinger.

*Tiltakshavers begrunnelse for tiltaket:*
Tiltakshaver begrunner omsøkte tiltak med behov for økt kapasitet, i forhold til antall personer som bruker fritidsboligen på eiendommen.

**Vurdering:**
Med bakgrunn i at høringsrunde ikke er ferdigstilt i saken, tas det forbehold om at det kan fremkomme forhold som ikke er medtatt i vurderinger nedenfor.

*Utforming:*
Det foreligger ikke tegninger av hvordan annekset vil bli. Tiltakshaver er nå forespurt om å fremlegge slike tegninger (fasader mv). Utforming av tiltaket, må ivareta tradisjonell byggeskikk på stedet, og være tilpasset bebyggelsen på eiendommen og stedet for øvrig. Dette for å ivareta stedets helhetlige utrykk.

*Plassering:*
Eiendommen er i dag bebygd med en fritidsbolig. Denne ligger mot nord/vest på eiendommen. Omsøkte tiltak vil, som det fremkommer av situasjonsplan, plasseres mot sør/øst. Avstanden til begge disse er under 100 meter fra sjø.

Tiltakshaver beskriver at plasseringen er valgt for ikke å sjenere eksisterende fritidsbolig og samtidig ligge i skjul for båttrafikk.

Når det gjelder 100 – metersregelen (Pbl § 1-8) mot sjø, er en av grunnene til denne bestemmelsen, at tilgang til strand, fjære og tur områder langs sjø, skal være tilgjengelig for allmennheten. Dette betyr at det i utgangspunktet ikke skal oppføres bygninger og anlegg som medfører en reduksjon av denne tilgangen.

Dette er sentralt i denne saken, da tilgangen til strand, fjære og området for øvrig, vil være forbi omsøkte plassering. En fritidsbolig, som er ment for varig opphold av mennesker, vil kunne oppleves som begrensende mht. tilgang for allmennheten, til ferdsel i området.

I denne sammenheng, er nok ikke omsøkte plassering den beste for området, og i forhold til pbl § 1-8.

Det er saksbehandlers vurdering at et anneks på eiendommen, bør plasseres mot vest, for å ivareta formålet med Pbl § 1-8, på best mulig måte. Vedlagte situasjonskart ”Saksbehandlers forslag”, vil ivareta Pbl § 1-8 på en bedre måte.

Det er saksbehandlers vurdering at det kan gis dispensasjon fra Pbl § 1-8, vedr. 100 metersbeltet langs sjø, men at omsøkte plassering ikke kan gjennomføres. Annekset kan plasseres slik vedlagte situasjonskart fra saksbehandler viser.

*KAD - Verneområder:*
Som nevnt, er området definert som vernet, eller foreslått vernet. For å kunne gjøre fullverdige vurderinger vedr. dette, er vi avhengig av uttalelse fra kulturmyndigheter. Dermed må vi avvente relevante myndigheters uttalelser. I vedtak, i denne saksbehandling, må det derfor settes som forebehold at kulturmyndigheter ikke har tungtveiende innvendinger eller merknader når det gjelder omsøkte tiltak.

**Konklusjon:**
Med bakgrunn i ovennevnte, og forutsatt at kulturmyndigheter, og andre høringsinnstanser, ikke har innvendinger, er det saksbehandlers vurdering, at omsøkte tiltak kan gjennomføres. Imidlertid ikke med plassering, som omsøkt, men med plassering som fremkommer av vedlagte situasjonskart – ”Saksbehandlers forslag”.

Infoland

| Spørsmål og svar |

Bli kunde | Glemt brukernavn / passord

Forsiden Produktinformasjon Bransjer Samarbeidspartnere Kundeservice Om Infoland Min profil Ordreliste

Infoland - Søk eiendom

Produktkatalogen

Søk på produktnavn

Søk

Produktsøk for område
**Søk eiendom**
**Søk boligselskap/BBL**
**Søk kart**

Produkter for bransje
**Alle bransjer**
**Eiendom og Takst**
**Bank og Finans**
**Bygg og Anlegg**
**Offentlig forvaltning**
**Andre**

Søk eiendom Søk boligselskap/BBL Søk kart

Antall produkter i handlekurven: 0

Eiendom Adressesøk Stedsnavnsøk Dokumentsøk Personsøk Firmasøk

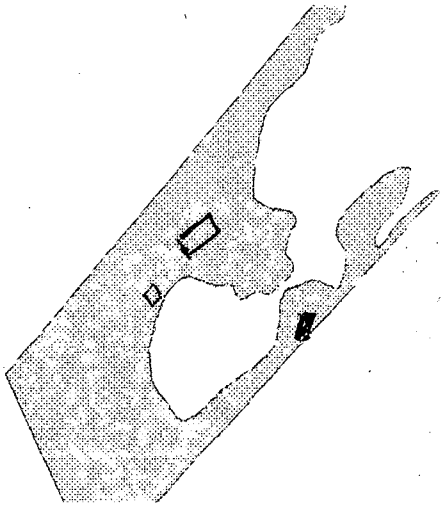
Kommune/poststed SKJERVØY (1941, Troms)

| | Knr | Gnr | Bnr | Fnr | Snr |
|---|---|---|---|---|---|
| Matrikkel | 1941 | 53 | 10 | | |

Min referanse

Vis produkter Vis i kart Nullstill Stort kart

Målestokk 1 : 2000



Hytte
Ubebo
Anneks
planlag

Driftsmeldinger

28.05.2010
Pga. streik i en del kommuner kan leveranser av en del produkter fra disse kommunene bli forsinket/ikke levert.

Søketjenester

**Gammel Grunnbok**
**EDR Direkte**
**Norges Eiendommer**

Versjon: 7.0.5
07.06.2010 13:35:58

**Produktliste** Alle bransjer

**Bestillingsprodukter**

**SKJERVØY (1941, Troms) - Matrikkel:** 1941/53/10// **Adresse:** 53.10, 9180 SKJERVØY

| Produktnr. | Pakke | Produktnavn | Type | Leverandør | Pris | Velg |
|---|---|---|---|---|---|---|
| WI41000100 | | Omsetningsrapport | Eiendom | Eiendomsverdi AS | 94,00 | |
| WI41500100 | | Nabolagsprofil | Eiendom | Eiendomsprofil AS | 323,00 | |
| WI41500200 | | Hytteprofil | Eiendom | Eiendomsprofil AS | 323,00 | |
| WE11122000 | | Bekreftet grunnboksutskrift | Eiendom | Norsk Eiendomsinformasjo... | 172,00 | |
| WE11122001 | 8 | Bestillingsgebyr | Eiendom | Norsk Eiendomsinformasjo... | 30,00 | |
| WE11123000 | | *Historisk grunnboksutskrift* | *Eiendom* | *Norsk Eiendomsinformasjo...* | 47,81 | |
| WE11123100 | | Pantebokkopi | Eiendom | Norsk Eiendomsinformasjo... | 172,00 | |
| WE11124000 | | Elektronisk grunnboksutskrift | Eiendom | Norsk Eiendomsinformasjo... | 82,00 | |
| WM72316025 | | Detaljerte kartdata | Kart | Norsk Eiendomsinformasjo... | Beregnes | |

Alle priser inkl. mva

Infoland® drives av Norsk Eiendomsinformasjon as - Henrik Ibsensgate 100, PB 2923 Solli, 0230 Oslo - T: 24 13 35 00 F: 24 13 35 01 - E-post firmapost@eiendomsinfo.no - www.eiendomsinfo.no

# Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekrefteise på at varselet er mottatt.

**Eiendom/byggested**

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Adresse |
|---|---|---|---|---|
| 53 | 10 | | | LEIRVÅGEN SKJERVØY, |

**Nabo-/gjenboer eiendom**

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. |
|---|---|---|---|
| 53 | 3 | | |

Adresse: SANDVÅGEN

Postnr.: 9180 Poststed: SKJERVØY

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

**Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester**

Eiers/festers navn: ANN BJØRG REIERSEN

Adresse: CONRAD HOLMB.V 8

Postnr.: 9011 Poststed: TROMSØ Poststedets reg.nr.:

Dato: 5/6-10 Sign: Ann Bj Rei

---

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. |
|---|---|---|---|
| 53 | 3 | | |

Adresse: SANDVÅGEN

Postnr.: 9180 Poststed: SKJERVØY

Personlig kvittering for mottatt varsel
☒ Varsel er mottatt ☒ Samtykker i tiltaket

**Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester**

Eiers/festers navn: Ellen Reiersen

Adresse: Sandvåg

Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy Poststedets reg.nr.:

Dato: 9/6-10 Sign: Ellen Reiersen

---

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. |
|---|---|---|---|
| 53 | 28 | | |

Adresse: SANDVÅGEN

Postnr.: 9180 Poststed: SKJERVØY

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

**Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester**

Eiers/festers navn: Elsa Rievoren

Adresse: Ridderveldigt. 20

Postnr.: 7052 Poststed: Trondheim Poststedets reg.nr.:

Dato: 18/6-10 Sign: Elsa Rievoren

---

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. |
|---|---|---|---|
| 53 | 10 | | |

Adresse:

Postnr. Poststed:

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

**Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester**

Eiers/festers navn:

Adresse:

Postnr. Poststed: Poststedets reg.nr.:

Dato Sign:

---

**Nabo-/gjenboer eiendom**

Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr.

Adresse:

Postnr. Poststed:

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

**Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester**

Eiers/festers navn:

Adresse:

Postnr. Poststed: Poststedets reg.nr.:

Dato Sign:

---

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.



© standard norge

Lars-Otto Reiersen
Syren vn 17,
0870 Oslo

Oslo 21.06.10

Skjærvøy kommune
Teknisk etat
9180 Skjervøy

Att. Bjørn Vidar Hansen.

**Bygging an anneks til hytta i Leirvågen gnr 53/Bn 10, Kågen, Skjervøy.**

Viser til vår telefonsamtale for et par uker siden, og sender her et lite notat om bakgrunnen for ønske om bygging av anneks, samt vedlagt signerte nabovarsel til Ellen, Anbjørg (53/3) og Elsa Reiersen (53/28) samt en enkel kartskisse for ønsket plassering.

Vi er en søskenflokk på 5 som har et sameie for ei hytte som ble oppført av vår far Odd Reiersen i 1960/61. Hyttetomta var hans arv fra gården Sandvågen.

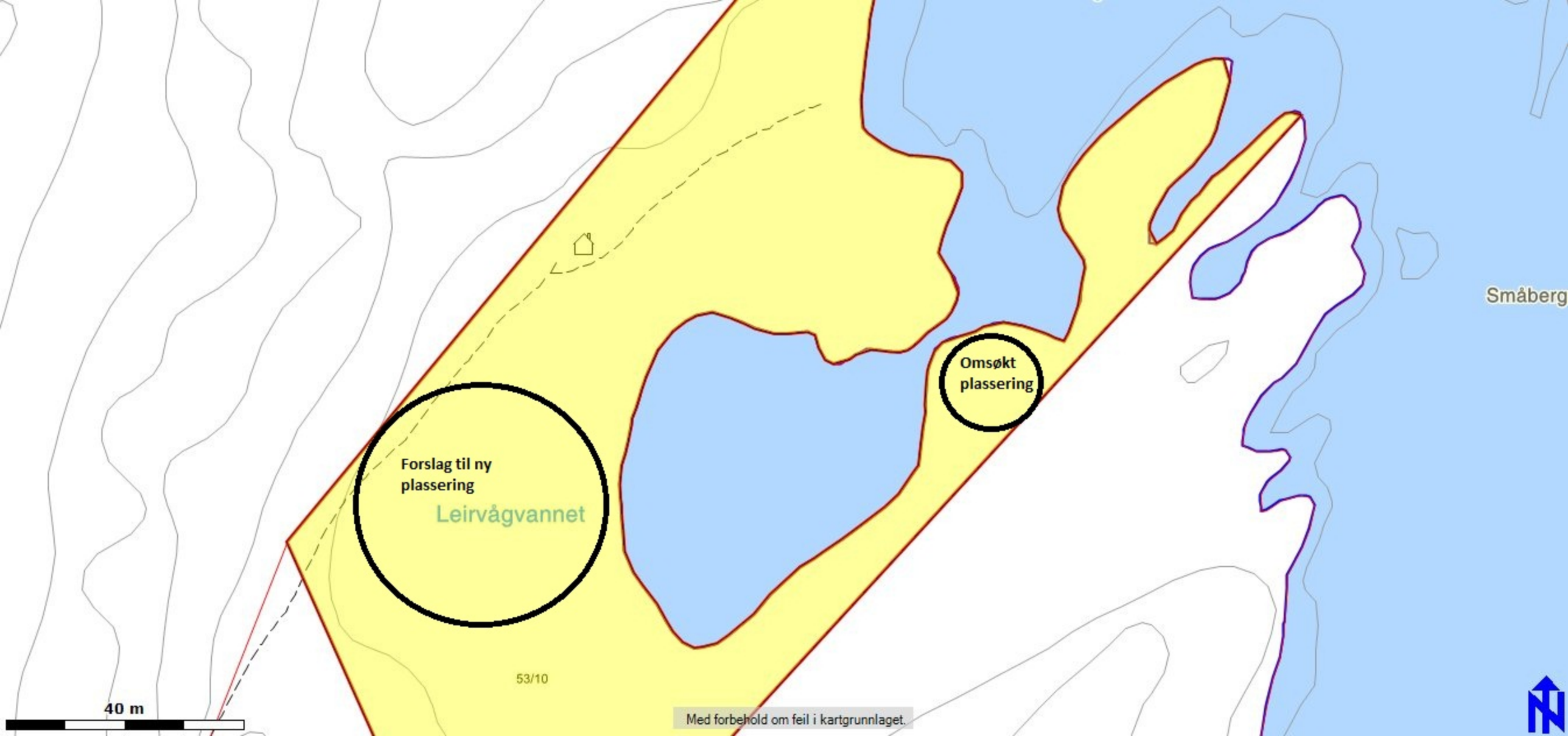
Hytta blir i dag flittig brukt i sommerhalvåret, både av oss fem søsken våre barn og barnebarn. Hytta ble utvida litt på 80-tallet, men har kun to små soverom så det blir ganske trangt om plassen når flere ønsker å være der, og spesielt når det er 2-3 generasjoner som skal være der samtidig. Det er derfor et behov for å få bygd et anneks hvor 2 voksne og et barn kan sove og stelle seg selv.

Jeg ønsker derfor å få lov til å oppføre et enetasjes anneks plassert i henhold til vedlagt skisse. Jeg har fått tegnet et enkelt anneks på ca 30 m2 som har et oppholdsrom med kjøkkenkrok, entre, samt vaskerom og bod. Hytta er tenkt lagt nær grensa mellom hyttetomta og tomta til gården Sandvågen. Jeg diskuterer nu med Ellen og Anbjørg om hvor mye jeg kan få kjøpt noe av Sandvågtomta som ligger i Leirvågen. Plasseringa er valgt for ikke å sjenere den eksisterende hytta og samtidig ligge i skjul for båttrafikk – inntil en knaus og med en naturlig lund av trær og kratt mot sjøen. Dette er også lengst mulig bort fra det område som i sin tid ble foreslått som naturvernområde (berget mot Hakstein).

Hvis du trenger mer opplysninger er det bare å ta kontakt. Min mobil er 90046476.

Med vennlig hilsen

Lars-Otto Reiersen


Småberg
Omsøkt plassering
Forslag til ny plassering
Leirvågvannet
53/10
40 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/2977 -11
Arkiv: 194156/3
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 11.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 11/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Dispensasjon: Naust på Loftet - Arnøy

**Henvisning til lovverk:**
Plan- og bygningsloven (Pbl)
Kommuneplanens arealdel (KAD)

**Vedlegg**
1 dispensasjonssøknad
2 kart
3 tegninger
4 Forespørsel om uttalelse - Naust til Fritidseiendom på Arnøy
5 Uttalese
6 tilbakemelding på henvendelse
7 uttalelse
8 uttalelse til høring
9 dispensasjon fra byggegrense

**Teknisk sjefs innstilling**

Planutvalget gjør slikt vedtak:

1. Med bakgrunn i vurderinger nedenfor og med hjemmel i Pbl § 19-2, innvilges dispensasjoner fra:
    a. KAD, for oppføring av naust i LNF sone 2
    b. Pbl § 1-8, for oppføring av naust innenfor 100 – metersbeltet langs sjø

2. Iht. Pbl § 19-2 første ledd, stilles følgende vilkår for dispensasjonene:
    a. At naustet oppføres i en etasje, i tråd med tradisjonell byggeskikk for naust, og tilpasset hovedbygningen på eiendommen mht. materialvalg, form og farge.
    b. At vilkår, for tillatelse fra Statens vegvesen vedr. byggegrense, ivaretas ved gjennomføring og bruk av tiltaket.

**Bakgrunn for saken:**

Skjervøy Kommune har mottatt melding om tiltak, oppføring av naust på Loftet, Arnøy. Saken er hørings- og dispensasjonssak. Saken behandles derfor som søknadspliktig tiltak jf. Pbl § 93.

**Saksopplysninger:**

Melding om tiltak datert 03.06.10, fra Curt Johnson. Iht. eiendomsregister/matrikkel, er det 15 eiere på eiendommen. Det er ikke bekreftet at disse er inneforstått med omsøkte tiltak. Imidlertid har vi forstått at Tiltakshaver er representant for Sameiet Loftet, og at han har myndighet til å representere de andre eierne. Sær utskrift sendes til alle eiere, slik at det er kvalitetssikret at alle er inneforstått med saken.

Nabovarsel er sendt ut, og det er ikke innkommet merknader til tiltaket.

Søknaden gjelder oppføring av naust, i to etasjer. Grunnflaten vil være 44,6 m².

*Skredfare*
Området er definert som potensielt fareområde for skred. NGI har, på oppdrag fra tiltakshaver gjennomført skredfarevurdering. I forhold til fareklassen som gjelder for naust (bygninger uten fast opphold), er det vurdert at det foreligger tilfredsstillende sikkerhet mht. skredfare (Se vedlegg).

*Forhold som medfører krav til høring og dispensasjon:*
Området naustet ønskes oppført, er i KAD, definert som LNF sone 2, som er områder hvor spredt bolig- og erversbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates etter nærmere vurdering.

Naustet er omsøkt oppført innenfor 100 – metersbeltet langs sjøen. Dette er i strid med Pbl § 1-8, som gir forbud mot slike tiltak. For å kunne vurdere tillatelse til slike tiltak, må saken behandles som dispensasjonssak.

Tiltakshaver har søkt om dispensasjon vedr. disse forhold (se vedlegg). Begrunnelse for søknad, er at omsøkte tiltak er "gjenoppretting" av gammelt naust og adgang gjennom fjæra. Det vil bygges i samme stil som øvrige naust i området. Tiltakshaver kan ikke se noen ulemper for området, naturen eller nabo. Det påpekes at det ikke vil bli etablert egen avkjøring til naustet.

*Høringsrunde:*
Etter gjennomført høringsrunde, er det kommet uttalelser fra:

*Reindriftsforvaltningen*

Disse har ikke innvendinger mot lokaliseringen av naustet, under forutsetning at kommunen stiller vilkår til at bygningen skal reduseres i størrelse til å tilsvare et naust av normal størrelse og normal utforming. Stilles det ikke vilkår om slik utforming av bygget, vil vedtaket påklages av områdestyret.

De oppfordrer videre kommunen å foreta kontroll av øvrige naust i området. De mener det kan tyde på at øvrige naust i området kan ha utforming og bruk som ikke er i tråd med definisjonen naust (se vedlegg for korrekt tekst)

*Statens vegvesen*

Statens vegvesen gir tillatelse til oppføring av naustet, i en avstand på 22 meter fra midtlinjen av fylkesvei 347. Til denne tillatelsen ligger det 6 vilkår, som tiltakshaver plikter å følge (se vedlegg).

*Norges Vassdrags og energidirektorat*
NVE har ingen merknader til tiltaket.

Det er ikke kommet uttalelser fra Troms Fylkeskommune v/Kulturetaten, sametinget, Fylkesmannen eller landbruksforvaltningen. Det vurderes at disse, da ikke har merknader eller innvendinger til tiltaket.

Tiltakshaver har gitt svar/redegjørelse vedr. uttalelse fra Reindriftsforvaltningen (se vedlegg)

**Vurdering:**

Saken må behandles som dispensasjonssak jf. Pbl § 19-2. Ved vurdering av dispensasjon, må fordelende ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Videre kan ikke dispensasjon gis, dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

*Plassering*
Det er ikke kommet innvendinger til plasseringen av naustet, og det er saksbehandlers vurdering at plasseringen kan gjennomføres, og dispensasjon fra Pbl § 1-8 kan gis vedr. oppføring av naustet innenfor 100 – metersbeltet langs sjø.

Skredfarevurdering fra NGI, har konkludert med at det foreligger tilstrekkelig sikkerhet, slik at naust kan oppføres i området.

Dermed er det saksbehandlers vurdering at omsøkte plassering kan gjennomføres.

*Bruk og utforming:*
Det er i, denne saken, reist spørsmål av høringsinnstans og saksbehandler, som gjelder naustets utforming og bruk.

*Bruk*
Tiltakshaver opplyser at bygningen som helhet skal benyttes til naust funksjonen. Dette vil også være en betingelse for tillatelse, og er også et kriterium for skredfarevurderingen som er gjort. Det vil ikke være anledning til bruk som tilsvarer varig opphold, eller annen bruk som er i strid med naust funksjonen.

Overtredelse av betingelser for bruk, vil medføre sanksjonsmidler jf. bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl. Dermed anses problemstilling vedr. bruk, som behandlet.

*Utforming*
Når det gjelder omsøkte utforming av naustet, er det saksbehandlers vurdering, som reindriftsforvaltningen, at dette ikke er helt i tråd med tradisjonell utforming av naust. I forhold til tilpasning til terreng og omgivelser, vil et to etasjes naust, kunne fremstå som ruvende. Når man ser til andre naust i området, er disse oppført i en etasje.

Omsøkte naust, har annen takvinkel enn hovedbygningen på eiendommen. Det er saksbehandlers vurdering, at naust bør tilpasses hovedbygning mht. materialvalg, form og farge. Dette er for øvrig en bestemmelse man ofte finner i reguleringsplaner når det gjelder garasjer, naust og andre mindre bygninger.

Fra den aktuelle eiendommen og til Breivoll mot Arnøyhamn, er det 7 eksisterende naust, hvor utforming er i en etasje. Det er noen, mindre variasjoner, når det gjelder grunnflate og

takvinkler. Forskjellene i takvinkler, synes å stamme fra at naustene er tilpasset hovedbygningen de hører til.

Naustet som ligger nærmest aktuell eiendom er noe usikker når det gjelder utforming, da vi mangler dokumentasjon av dette, men det er saksbehandlers vurdering at man må se til større deler av området når det gjelder byggeskikk, enn bare til naboeiendom.

Av tegninger, ser man at naustet skal ha vinduer i hele røstveggen mot sjø. Dette er begrunnet med å få et lyst areal til arbeid med fiskeutstyr o.l.. Vinduene vurderes imidlertid som ikke forenelig med tradisjonell utforming av naust.

Det er saksbehandlers vurdering at grunnflaten til naustet er gjennomførbar, men at naustet bare kan ha en tellende etasje, og at takvinkel må tilpasses hovedbygningen på eiendommen. Vinduer i røstvegg, kan ikke ha omsøkt utforming. Dersom røstvegg skal ha vinduer, må tiltakshaver finne løsning som er mer i tråd med utforming av naust.

**Konklusjon:**
Oppføring av naust, med omsøkte plassering vil ikke medføre ulemper for omgivelser, naboer mv. For tiltakshavere vil det være en helt klar fordel å få naust til båt og redskap. Dermed kan naust oppføres.

Det kan gis dispensasjon for oppføring av naust med omsøkt plassering og grunnflate, imidlertid må slik dispensasjon være betinget av at naustet oppføres i en tellende etasje, og at utformingen er tilpasset tradisjonell utforming for naust, og tilpasses hovedbygningen på eiendommen mht. materialvalg, form og farge.

Vilkår, for tillatelse gitt av Statens vegvesen må følges. Disse er å anse som en betingelse for en tillatelse gitt med hjemmel i Pbl.

Skjervøy Kommune
Postboks 145
9189 Skjervøy

Att: Bjørn V. Johansen, Byggesaksbehandler

Oslo 1. juni 2010

## Dispensasjonssøknad

Søknaden gjelder gjenoppbygging av naust på gnr. 56, bnr. 3 på Arnøy. Naustet planlegges på samme tomt som tidligere naust stod på frem til høsten 1944 da det, og øvrige bygninger, ble brent av tyske tropper. Vi ønsker også å rydde opp i støa nedenfor naustet som med årene har blitt delvis gjenfylt med stein.

Tiltaket ligger i LNF område, sone 2 og det søkes derfor om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningsloven, Kapittel 19, § 19-1. Det gjelder spesielt:

- Dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel vedr. LNF sone 2 område, oppsetting av naust.
- Tillatelse til å sette opp naust innenfor 100 meter fra strandsonen.

**Begrunnelse**

Tiltaket vil gjenopprette gammelt naust og adgang gjennom fjæra. Det vil bygges i samme stil som øvrige naust i området (Arnøyhamn). Vi kan ikke se noen ulemper for området, naturen eller nabo.

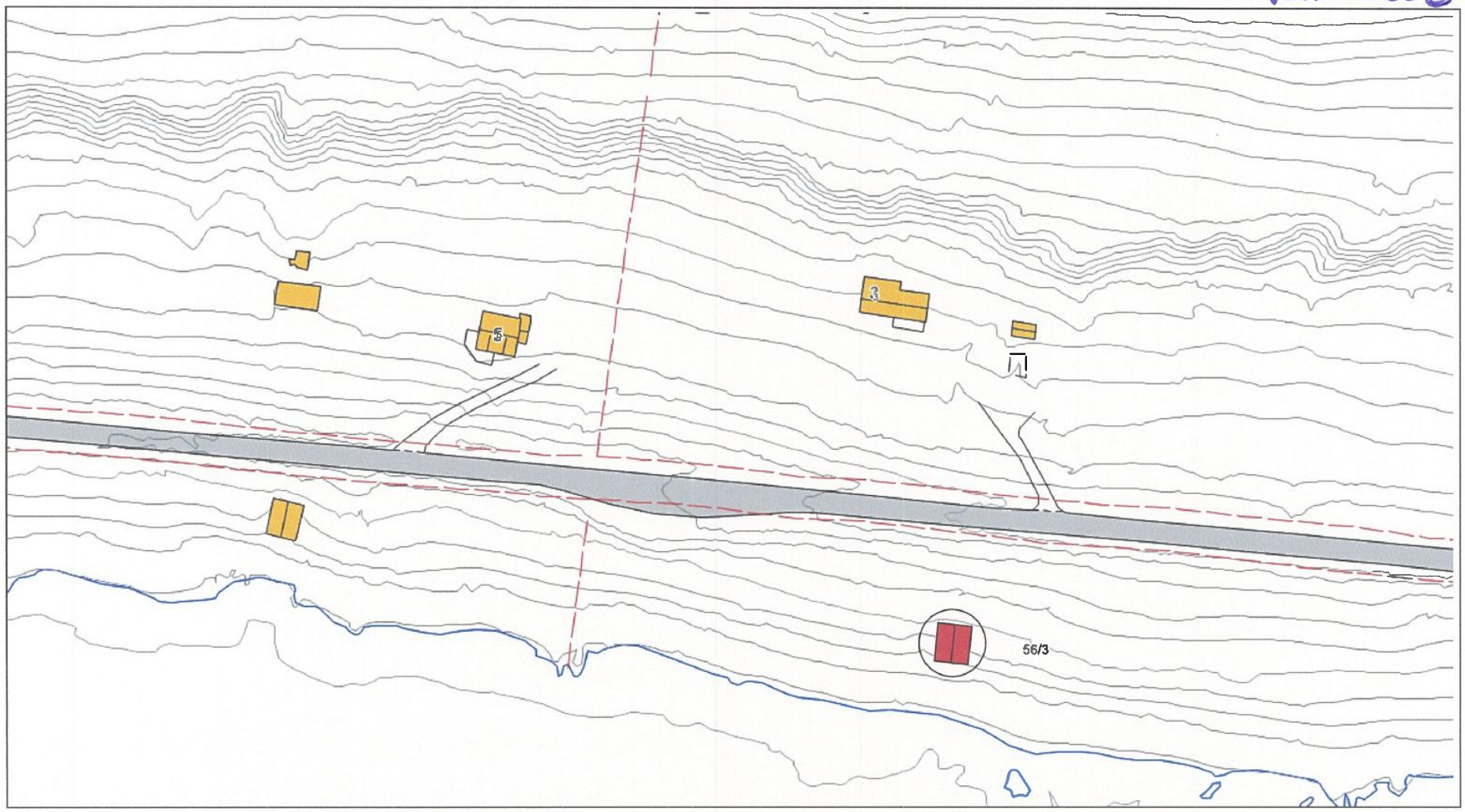
Det er kjent at det finnes fornminner i området, dog ikke så langt ned i fjæra. Det er heller ikke sannsynlig at det er noen i den gamle tomta - som jo ble gravet opp tidlig på 1900-tallet.

Det vil ikke bli etablert egen avkjøring til naustet.

Vennlig hilsen

Curt Johnson

VEDLEGG (3)

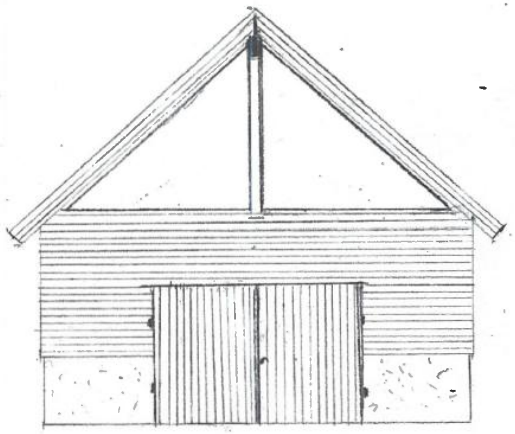



Eksisterende bygningsmasse

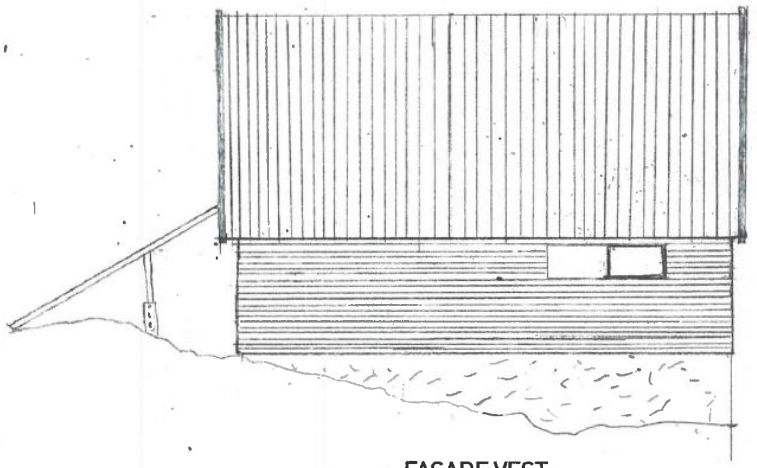
Planlagt naust

**Prosjekt:** Bygging av naust, Loftet – Arnøy
**Gnr/bnr:** 56 / 02-03
**Adresse:** Loftet, 9192 Arnøyhamn
**Tegning 1:** Situasjonskart
**Arkitekt:** Curt Johnson
**Dato:** 12.05.2010

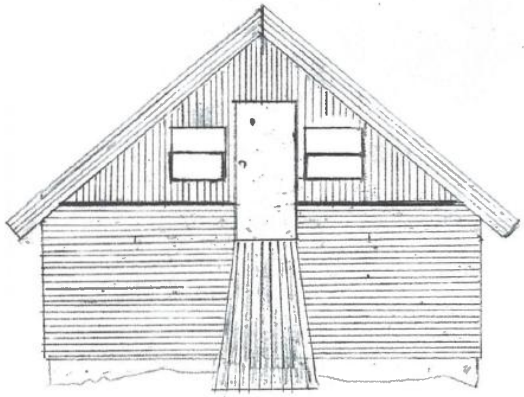
VEDLEGG 4



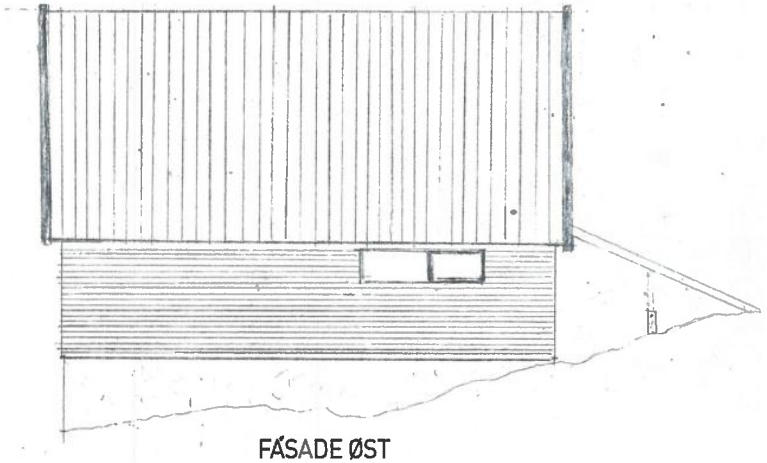
FASADE SØR



FASADE VEST



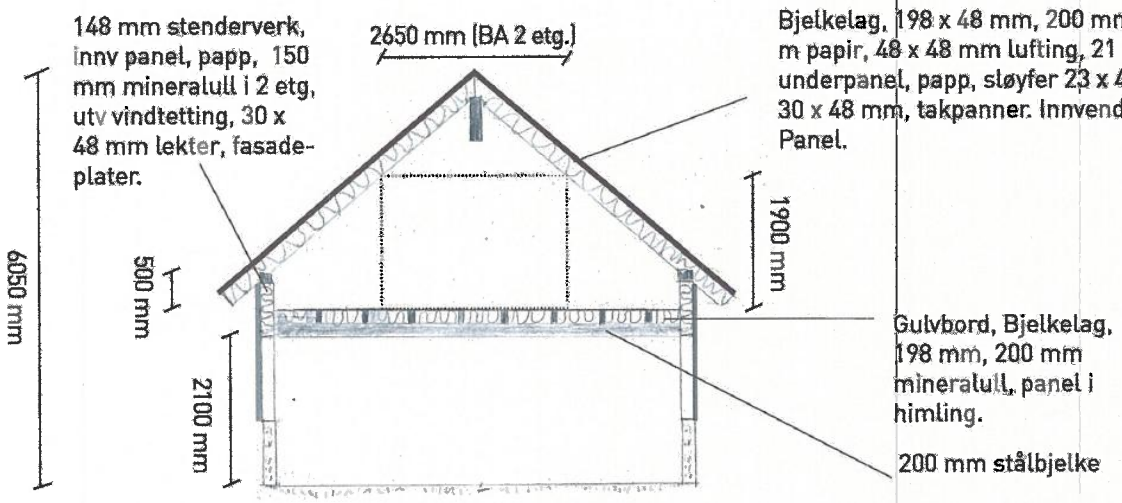
FASADE NORD



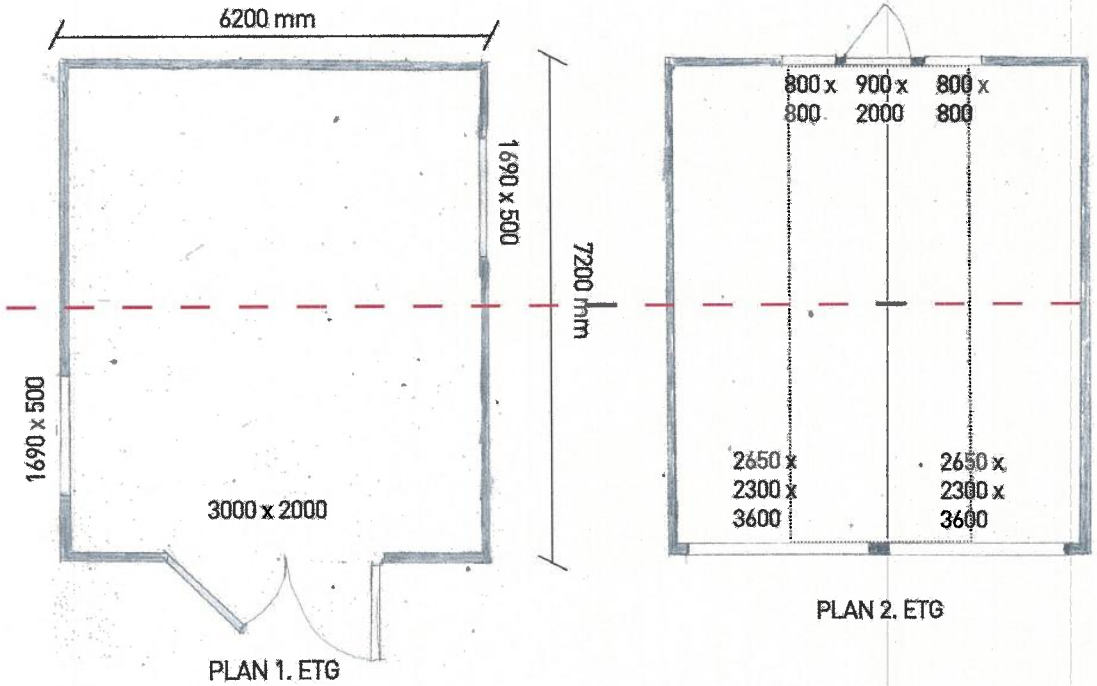
FASADE ØST

**Prosjekt:** Bygging av naust, Loftet – Arnøy
**Gnr/bnr:** 56 / 02-03
**Adresse:** Loftet, 9192 Arnøyhamn
**Tegning 2:** Fasader
**Målestokk:** 1:100
**Arkitekt:** Curt Johnson
**Dato:** 12.05.2010

VEDLEGG 5




SNITT. Sted for snitt er markert med rød stiplet linje under.




PLAN 1. ETG

PLAN 2. ETG

**Nøkkeltall:**

**Areal:**

| | | |
|---|---|---|
| BA 1. etg: 6,2 m x 72, m | = | 44,64 m2 |
| BA 2. etg: 7,2 m x 2,65m | = | 19,08 m2 |
| **Totalt** | = | **63,72 m2** |

| | |
|---|---|
| Takvinkel: | 43° |
| Høyeste mønehøyde: | 6,05 m |
| Gjennomsnittlig mønehøyde over terreng: | 5,55 m |
| Høyde over havet: | 2,10 m |

**Prosjekt:** Bygging av naust, Loftet – Arnøy
**Gnr/bnr:** 56 / 02-03
**Adresse:** Loftet, 9192 Arnøyhamn
**Tegning 3:** Plan og snitt
**Målestokk:** 1:100
**Arkitekt:** Curt Johnson
**Dato:** 12.05.2010

# Skjervøy kommune
## Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr: | Arkivkode | Dato |
|---|---|---|---|---|
| «REF» | 2010/2977-2 | 26570/2010 | 194156/3 | 20.07.2010 |

## Forespørsel om uttalelse - Naust til Fritidseiendom på Arnøy

Viser til vedlagte melding om tiltak med kart, tegninger og søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder oppføring av naust på eiendommen med Gnr. 56, Bnr. 3 på *Loftet*, Arnøy i Skjervøy Kommune.

**Søker:**
Curt Johnson, Risløkkveien 56, 0583 Oslo. E-post: curt@curt.no

**Kommuneplan:**
I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNF – sone 2. Spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates i området, etter nærmere vurdering.

**Plan- og bygningsloven:**
Tiltakets plassering er i strid med Plan- og bygningsloven 2008 § 1-8, Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Tiltaket er omsøkt plassert innenfor 100-metersbeltet langs sjø.

Tiltakshaver har søkt om dispensasjon for dette, denne følger vedlagt.

**Tomten/Eiendommen:**
Eiendommen hvor naustet ønskes oppført, ligger på Loftet, på Arnøy. Eiendommen er i dag bebygd med en fritidsbolig på oversiden av riksvei 347.

Naustet er omsøkt oppført nedenfor vei. Fra RV 347 og ned til sjø er det ca. 37 meter.

Terrenget på eiendommen er lett skrånende, til like ovenfor fritidsboligen. Deretter øker stigningen opp fjellet. Området nedenfor RV 347, er åpent uten trær e.l.

**Bygningen:**
Tiltakshaver opplyser i dispensasjonssøknad, at tiltaket vil bygges i samme stil som øvrige naust i området (Arnøyhamn). I Melding om tiltak beskrives planlagt bruk. Bygningen skal benyttes til oppbevaring av båt og redskap.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

Av tegninger fremkommer det at naustet skal oppføres i 2 etasjer. I fasade mot sør, er det i andre etasje, inntegnet to store vinduer.

I byggesaksbehandling, og dispensasjonsbehandling vil etasjeantall og fasade løsninger behandles. Første vurdering er imidlertid, at planlagte vinduer ikke er forenelig med tradisjonell utforming av naust. Det vurderes også at det ikke er nødvendig eller praktisk i forhold til funksjonen oppbevaring av båt og redskap.

**Avkjørsel:**
Tiltakshaver opplyser at det ikke vil bli etablert egen avkjøring til naustet.

**Reindrift:**
Arnøy, som helhet er definerte funksjoner i forhold til reindrift. Det aktuelle området har følgende definerte funksjoner i forhold til reindrift:

- Reinbeite område for sommer og vår
- Drivningslei
- Oppsamlingsområde (øst for omsøkte tiltak)

Med bakgrunn i dette, kan det være mulig at omsøkte tiltak vil kunne ha innvirkning på reindriften i området. Vi ber sameting og reindriftsforvaltningen gi sin vurdering.

**Kulturminner:**
Iht. økonomisk kartverk, kartblad FM 280-5-2, er det Fornminner ca 650-700 meter øst for den aktuelle eiendommen. Det er en ruin på eiendommen, på oversiden av RV 347, ved fritidsbolig.

Iht. www.tromsatlas.no, er det en automatisk freda kulturminne flate på *Loftsbergan*, på naboeiendommen, som ligger på oversiden av RV347. Avstand fra omsøkte tiltak er ca.150 meter.

**Kulturlandskap:**
Åpent landskap, uten vegetasjon slik som trær o.l. Iht. www.tromsatlas.no, er området ikke definert som *Verdifullt kulturlandskap.*

Tiltakshaver sier i dispensasjonssøknad at De ikke ser ulemper for området, naturen eller nabo.

**Miljø:**
Det er ikke angitt at naustet skal ha innlagt vann og avløp.

**Snø-, steinskred og jordras:**
Iht. www.skrednett.no og aktsomhetskartene som gjelder for ulike skredfarer sier følgende:

- *Snøskred*
  På oversiden av eiendommen, er området definert som utløsningsområde, som er terreng hvor snøskred kan utløses.
  Området som omsøkte tiltak er planlagt oppført i, er definert som *Utløpsområde*, som er områder som kan nås av snøskred.
- *Steinsprang*
  I fjellet, på oversiden av fritidsbolig, og omsøkte naust, er det definert utløsnings- og utløpsområde for steinsprang. Området hvor omsøkte tiltak er planlagt gjennomført, har

imidlertid ingen slik definisjon. Og det er da rimelig å anta at steinsprang ikke vil nå til omsøkte tiltak. Imidlertid må dette avklares nærmere.

- *Kvikkleire*
  Faren for slikt skred er satt som lav, på faresonekartet. På risikokartet er risikoen for området er satt i risikoklasse 1 (laveste).

Som følge av ovenstående er det nødvendig med konkret vurdering av ras- og skredfaren i området. Dette vil vi diskutere nærmere med tiltakshaver.

**Historikk:**
Det har, iht. tiltakshaver, stått naust på eiendommen tidligere. Dette naustet ble brent høsten 1944, av tyske tropper.

**Oppsummering:**
Oppføring av naustet kan medføre utfordringer i forhold til reindrift, kulturminner og skredfaren. Dette er forhold som må vurderes nærmere av relevante faginstanser. Forhold vedr. Reindrift og kulturminner vil handteres gjennom/som følge av denne høringsrunde.

Forhold vedr skredfare må tilakshaver handtere. Vi vil i denne sammenheng veilede tiltakshaver.

Vi ber om Deres uttalelse i saken. Fristen for uttalelsen eller tilbakemelding for uttalelsen settes iht. Pbl 08 § 21-5 til **4 uker.**

Med hilsen

Bjørn Vidar Johansen
*Byggesaksbehandler*
Direkte innvalg: 77775521

**Vedlegg**
1 Melding om tiltak
2 dispensasjonssøknad
3 kart
4 tegninger

**Tilsvarende brev sendt til:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord | Postboks 394 | 8505 | NARVIK |
| Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavd. | Postboks 6105 | 9291 | TROMSØ |
| Troms Fylkeskommune | Postboks 6600 | 9296 | Tromsø |
| Landbruksforvaltningen | postboks 145-G | 9189 | Skjervøy |
| Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen | Avjovargeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |
| Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark | Avzziluodda | 9520 | KAUTOKEINO |
| Statens Vegvesen Region nord | Postboks 1403 | 8002 | BODØ |

**Kopi, uten vedlegg til:**
Curt Johnson Risløkkeveien 56 0583 OSLO

Norges
vassdrags- og
energidirektorat

NVE

Skjervøy kommune - Teknisk etat
Postboks 145-G
9189 SKJERVØY

Vår dato: 26 JULI 2010
Vår ref.: NVE 201003966-2 rn/efor
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2010/2977-2

Saksbehandler:
Eva Forsgren
76 92 33 73

# NVE har ingen merknader til søknad om oppføing av naust på GBnr 56/3 på Loftet - Arnøy - Skjervøy kommune

NVE viser til oversendt søknad datert 20.7.2010 vedrørende dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner. NVE skal varsles om oppstart av planarbeid og få tilsendt planprogram og arealplaner inkludert dispensasjonssaker, for planer som omfatter eller berører:

- Vassdrag og vassdragsnære områder, særlig verna vassdrag og nedbørsfelt til verna vassdrag, dammer, flom- og erosjonssikringsanlegg samt flomutsatte områder
- Eksisterende energianlegg, anlegg under konsesjonsbehandling eller andre kjente planer for nye energianlegg
- Tiltak i områder som kan være utsatt for skredfare

NVE kan ikke se at omsøkte tiltak berører noen av de overnevnte punktene og har derfor ingen merknader til saken.

Med hilsen

Aage Josefsen
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**
Drammensveien 211
0212 OSLO

**Region Midt-Norge**
Vestre Rosten 81
7075 TILLER
Telefon: 72 89 65 50

**Region Nord**
Kongens gate 14-18
Postboks 394
8505 NARVIK
Telefon: 76 92 33 50

**Region Sør**
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG
Telefon: 33 37 23 00

**Region Vest**
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE
Telefon: 57 83 36 50

**Region Øst**
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR
Telefon: 62 53 63 50

**Statens vegvesen**

Skjervøy kommune
Postboks 145 - G
9189 SKJERVØY
Att: Bjørn Vidar Johansen

| Behandlende enhet: | Saksbehandler/innvalgsnr: | Vår referanse: | Deres referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| Region nord | Stein Jaatun - 77617067 | 2010/150767-002 | | 09.09.2010 |

## Søknad om naust til fritidseiendom - Loftet i Arnøyhamn på Arnøy

Statens vegvesen viser til forespørsel om uttalelse til søknad om oppføring av naust til fritidseiendom fra Skjervøy kommune.

Ut i fra tilsendte kartskisser så ser det ut som om naustet vil bli oppført innenfor byggegrensene for fylkesvegen. Byggegrensene er 50 meter målt i fra midten av vegen.

Inntil vi har mottatt en eventuell dispensasjonssøknad hvor det angis nøyaktig avstand til fylkesvegen kan vi ikke ta stilling til søknaden. Så fremt naustet ikke blir bygget nærmere enn 15 meter fra fylkesvegen målt i fra midten av vegen kan søker påregne positivt svar.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Stein Jaatun
Vegforvalter

Kopi: Curt Johnson, Risløkkeveien 56, 0583 OSLO

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

**Statens vegvesen**

Skjervøy kommune
Postboks 145 - G
9189 SKJERVØY
Att: Bjørn Vidar Johansen

| Behandlende enhet: | Saksbehandler/innvalgsnr: | Vår referanse: | Deres referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| Region nord | Stein Jaatun - 77617067 | 2010/150767-002 | | 09.09.2010 |

## Søknad om naust til fritidseiendom - Loftet i Arnøyhamn på Arnøy

Statens vegvesen viser til forespørsel om uttalelse til søknad om oppføring av naust til fritidseiendom fra Skjervøy kommune.

Ut i fra tilsendte kartskisser så ser det ut som om naustet vil bli oppført innenfor byggegrensene for fylkesvegen. Byggegrensene er 50 meter målt i fra midten av vegen.

Inntil vi har mottatt en eventuell dispensasjonssøknad hvor det angis nøyaktig avstand til fylkesvegen kan vi ikke ta stilling til søknaden. Så fremt naustet ikke blir bygget nærmere enn 15 meter fra fylkesvegen målt i fra midten av vegen kan søker påregne positivt svar.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Stein Jaatun
Vegforvalter

Kopi: Curt Johnson, Risløkkeveien 56, 0583 OSLO

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Oarje-Finnmárkku boazodoallohálddahus
Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark

Skjervøy kommune
Postboks 145 -G
9189 Skjervøy

| *Din čuj./Deres ref.:* | *Min čuj./Vår ref.:* | *Dáhton/Dato:* |
|---|---|---|
| 2010/2977 | 2010/2800/13790/2010/MLH/414.3 | 07.09.2010 |

**Uttalelse til høring - oppføring av naust på fritidseiendom på Loftet på Arnøy gnr 56/3 - Skjervøy kommune**

Områdestyret for Vest-Finnmark har innhentet uttalelse fra rbd 39 V/Nils Peder I Gaup, og ønsker å komme med følgende uttalelse i saken:

**Områdestyret for Vest-Finnmark v/Reindriftsagronomen uttaler:**
Områdestyret har ingen innvendinger mot lokaliseringen av naustet, under forutsetning at kommunen stiller vilkår til at bygningen skal reduseres i størrelse til å tilsvare et naust av normal størrelse og normal utforming. Stilles det ikke vilkår om slik utforming av bygg, vil vedtaket påklages av Områdestyret.

Ifølge dispensasjonssøknad og vedlagte tegninger følger det at det ikke er et normalt båtnaust som søkes om, men tilsvarende naust til de øvrige i området, dvs med tilrettelagt boenhet oppe. Det er av vesentlig betydning at kommunen nå foretar kontroller av de øvrige "naust" i området, og forsikrer om at det er båtnaust, og ikke i realiteten fritidsboliger som er oppført.

Uttalelsen er gitt i medhold av Områdestyrets delegasjonsvedtak i sak 62/2009.

Med hilsen

Mikkel Ailo Gaup
Reindriftsagronom

Marie Louise Øverli Hamrell
Rådgiver

Kopi til:
RBD 39 Arnøy/Kågen v/Nils Peder I. Gaup Ávži 9520 Kautokeino

Saksbehandlers telefon: 78 48 46 02

| *Ádreassa - Adresse* | *Telefovdna - Telefon* | *Telefáksa - Telefaks* |
|---|---|---|
| **NB! Ny adresse / Ođđa čujuhus** | | |
| Bredbuktnesveien 50B<br>9520 Kautokeino | 78484600<br>www.reindrift.no | 78484610 |

**Statens vegvesen**

Curt Johnson
Risløkkeveien 56
0583 OSLO

| Behandlende enhet: | Saksbehandler/innvalgsnr: | Vår referanse: | Deres referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| Region nord | Stein Jaatun - 77617067 | 2010/150767-004 | | 10.11.2010 |

## Dispensasjon byggegrense - naust - gnr. 56 bnr. 3 - fv. 347 på Arnøy i Skjervøy kommune - Curt Johnson

Statens vegvesen viser til søknad om dispensasjon fra byggegrensene gitt i veglovens § 29 for eiendommen Loftet gnr. 56 bnr. 3 i Skjervøy kommune.

**Vedtak:**

**I henhold til Veglovens § 30, jf. § 29, gir vi herved tillatelse til oppføring av naust i avstand 22 meter fra midtlinjen av fv. 347 på eiendommen gnr. 56 bnr. 3 i Skjervøy kommune. Bygningen er lokalisert til fv. 347 HP 02 km 7.850.**

Tillatelse er gitt på følgende vilkår:

1. Bygningen skal ikke påbegynnes før alle eventuelle spørsmål om avkjørsel, vann, avløp og elektriske ledninger gjennom vegen er avklart.

2. Bygningen skal oppføres i samsvar med den framlagte plan, og bygningen kan ikke uten særskilt tillatelse tas i bruk til annet formål enn angitt i tillatelsen.

3. Bygningen skal ikke påbegynnes før alle formelle tillatelser fra andre offentlige myndigheter er innhentet.

4. Søker fraskriver seg krav på erstatning for skader eller ulemper som er en følge av at bygningen ligger innenfor byggegrensene. Dette kan være vegvedlikehold, utbedringsarbeid på vegen, selve vegtrafikken, eller støy og støvplager som følge av dette.

5. Området mellom vegens eiendomsområde og bygningen skal til enhver tid holdes ryddig slik at sikten langs vegen og fra avkjørselen ikke hindres.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

6. Søker skal rette seg etter de påbud Statens vegvesen måtte finne det nødvendig å gi av hensyn til trafikkavviklingen og trafikksikkerhet når det gjelder området mellom bygningen og vegen.

Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at denne tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Stein Jaatun
Vegforvalter - Fylkesavdeling Troms

Kopi: Skjervøy kommune, Postboks 145, 9189 SKJERVØY

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/3577 -8
Arkiv: L33
Saksbehandler: Eivind Mathisen
Dato: 28.01.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 12/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Søknad om deling av eiendommen 53/3 i Sandvågen

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknad om deling
2 kart
3 bilde
4 Høring-deling av eiendom
5 uttalese
6 Søknad om delin av eiendommen 53/3 i Sandvågen på Kågen
7 Uttalelse
8 uttalelse

**Rådmannens innstilling**

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis følgende dispensasjoner i fra kommuneplanens arealdel til fradeling av en hyttetomt på 1050 kvm fra eiendommen 53/3 i Sandvågen. Det gis samtidig dispensasjon i fra PBL § 1-8 vedr stransonevernet.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at tiltaket ikke kommer i konflikt med andre arealbruksinteresser og allmennhetens frie ferdsel i området.

Hytten plasseres lengst mulig i bakkant av tomta.

**Saksopplysninger**

Søker: Annbjørg og Ellen Reiersen, 9180 Skjervøy

Erverver: Marit Reiersen, 9151 Storslett

Søknaden er mottatt 05,07,2010 og gjelder fradeling av en tomt på 1050 kvm fra eiendommen 53/3 for oppføring av en hytte. Eiendommen 53/3 ligger i Sandvågen. Den omsøkte tomt ligger ca 100 meter fra veiende i Sandvågen.

**Nabovarsling:**
Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

**Planstatus:**
Eiendommen ligger i LNF-sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Dette medfører dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel, slik at plan- og bygningslovens § 19-1 kommer til anvendelse. Samtidig ligger tomten innenfor strandsonevernet slik at § 1-8 også kommer til anvendelse.

**Adkomst/avkjørsel:**
Den omsøkte eiendom har ingen adkomst. Adkomst fra kommunal vei vil være over eiendommen 53/3.

**Høringsuttalelser:**
Søknaden ble oversendt berørte fagetater for uttalelser.

Landbruksavdelingen i Skjervøy kommune, Sametinget og NVE har ingen merknader til fradelingen.

Fylkesmannen i Troms kommer med følgende uttalelser:
*Eiendommen ligger ved veienden i Simavågen på Taskebyhalvøya. Så langt vi kan se av tilsendte dokumenter og kart er det søkt om fradeling ned mot strandsonen. For at allmennheten skal kunne oppholde seg og ferdes i strandsonen er det et generelt forbud mot bygging og deling i denne sonen. I dette tilfellet er det søkt om fradeling i den delen av strandsonen som allmennheten helst søker til. Både hytteeier og allmennheten vil oppleve en hytte så nært stranda som en privatisering av et i utgangspunkt attraktivt naturområde. Etableringen vil kunne bidra til å ekskludere allmennheten fra strandsonen.*

*Vi merker oss også at det er søkt om fradeling på inngangen til en helt spesielt landskap som er attraktiv i forbindelse med friluftsliv. Parsellen ligger også inntil ei vakker sandstrand. Så langt vi kan se vil det finnes alternativ plassering av ei hyttetomt på eiendommen hvor ulempene for allmennhetens ferdsel og hensynet til landskapet ikke i samme grad berøres. Vi minner også på om at fradeling og bygging i strandsonen bør avklares gjennom kommuneplanens arealdel.*

*Oppsummert synes det som om lokaliseringen av hytten vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Skjervøy kommune avslår søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.*

**Vurdering**
For at Skjervøy kommune skal kunne gi dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel må hensynene bak den bestemmelsen det dispenserer fra ikke bli vesentlig tilsidesatt.

I kommuneplanens arealdel er området regulert til LNF- sone 2, hvor det gis åpning for at fritidsbebyggelse kan tillates hvis tiltaket ikke kommer i konflikt med andre arealbruksinteresser. Søknaden har vært sendt ut på høring til berørte fagetater.

Hytta er tenkt plassert oppe på en bergknaus ca 50 meter i fra fjæra. Mellom fjæra og den omsøkte hyttetomt består terrenget av svaberg, samt noe trær. Det er også et naust mellom hyttetomta og fjæra.
Lengre inn i vika er det en fin sandstrand som er mye benyttet om sommeren. Fra naustet og videre utover langs fjære er fremkommeligheten noe begrenset ettersom terrenget skrår veldig og består av nakent berg.
Den naturlige ferdsel gjennom området er en sti som går fra bebyggelsen i Sandvågen og videre østover (se vedlagt bilde).

Det omsøkte tiltak er etter vår mening plassert slik at det ikke vil være til hinder/sjenanse for allmennhetens ferdsel i området enten de benytter seg av stien eller går langs fjæra. Tomtas plassering er også slik den ligger noe høgere i terrenget enn fjæra. Ved å plassere hytta i bakkant på tomta vil den ikke bli verken dominerende eller mye synlig i fra badestranda.

Oppsummert mener vi at tiltaket ikke vil komme i konflikt med allmennhetens frie ferdsel eller andre arealbruksinteresser i området.

**Konklusjon**
Med bakgrunn i saksutredningen vil en tilrå fradelingen som omsøkt.

☐ **REKVISISJON AV KARTFORRETNING**

☐ **SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM**

jfr. kap. 2 og 3 i delingsloven av 23 juni 1978 med tilhørende forskrifter og §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14 juni 1985

J.nr.

Til oppmålingsmyndigheten i:
SKJERVØY KOMMUNE

**Rekvisisjonen / søknaden gjelder**

Skriv ikke her

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Eiendom før deling** | Gnr. 53 | Bnr. 3 | Festenr. | Seksjonsnr. |
| | Bruksnavn/adresse Sandvåg | | | |
| **Det rekvireres/ søkes om** | ☐ A - hele grunneiendommen uten deling | | ☐ D Grensepåvisning etter målebrev | |
| | ☐ B - festegrunn | | ☒ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell | |
| | ☐ C - enkelte grenselinjer, grensejusteringer | | ☐ annet - spesifiser | |
| **Deling i henhold til pbl. § 63** | ☐ Reguleringsplan | ☐ Bebyggelsesplan | ☐ Godkjent tomtedelingsplan | ☒ Privat forslag |

**Arealoppgave i da (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)**

| **Eiendommen FØR deling/bortfesting** | 1 Fulldyrka areal | 2 Overflate-dyrka areal | 3 Produktiv barskog | 4 Produktiv lauvskog | 5 Annet skogareal | 6 Myr | 7 Annet ubebygd areal | 8 Bebygd areal | 9 Sum areal | 10 Dyrkbart (2 - 7) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gnr., bnr., festenr. 53/3 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| **Areal som ønskes fradelt/bortfestet (I alt)** | | | | | | | * 1050 m² | | 1050 m² | 0 m² |

* jfr. 7 - beskriv arealet

Det søkes fradeling av tomt på berg og lyngbevokst område. Området er ikke dyrkbart, og ligger utenfor det som i dag er oppdyrket mark.

**Andre opplysninger og underskrift**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Andre opplysninger** (f.eks. andre rettighetshavere av betydning | | | 93609370 |
| **Hjemmelshaver(e)** | Navn Ellen Reiersen<br>Anne Berg Reiersen | Adresse/telefon Sandvåg, 9180 Skjervøy | |
| **Underskrift** | Sted Skjervøy | Dato | Underskrift |

Kommunenes arkivnøkkel: 58

K-blankett 5801 Forlag: Sem & Stenersen A/S, Oslo 7-87

## OPPLYSNINGER TIL REKVISISJON / SØKNAD fylles ut av søker

### Nabooppgave

Det må legges ved kart / orienterende riss og andre dokumenter som viser grenser og naboforhold. Nabooppgaven nedenfor må fylles ut. Ved søknad om deling må det legges ved gjenpart av nabovarsel og kvittering for at varsel er gitt / sendt.

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Eiers / festers navn og adresse |
|---|---|---|---|
| 53 | 28 | | Elsa Reiersen, Riddervoldsgt 20<br>7052 TRONDHEIM |
| 53 | 2 | | Tor Håvard Pedersen, Øvre Ringv. 11B<br>9180 SKJÆRVØY |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

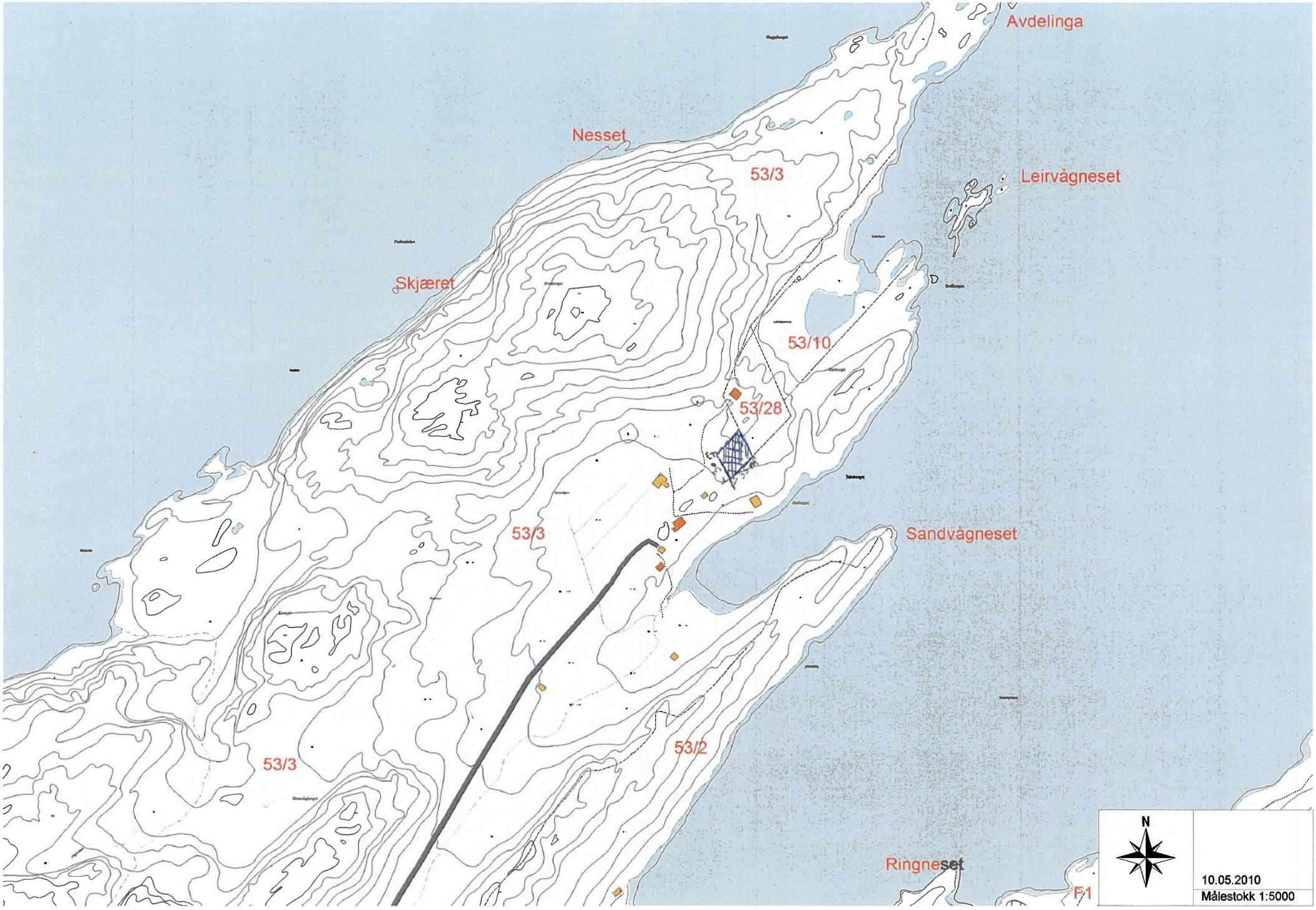
Skriv ikke her

### Parsell(er) det er søkt fradeling for

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Parsell-len(e) skal benyttes til** | | Gnr. / bnr. | | | | | |
| | ☒ Selvstendig bruksenhet | | ☐ Tilleggs-areal til | 53/3 | | | |
| | ☐ Bolighus | ☒ Fritidshus | ☐ Industri/ bergverk | ☐ Varehandel / bank / forsikring / hotell / restaurant | | | |
| | ☐ Off. virksomhet | ☐ Landbruk/ fiske | ☐ Naturvern | ☐ Off. fri-luftsområde | ☐ Off. veg | | |
| | ☐ Annet kommunikasjonsareal / teknisk anlegg | | | | | | |
| **Atkomst** pbl. §§ 66.1 vegloven § 40-43 | ☐ Riks-/ fylkesveg | ☒ Komm. veg | ☐ Privat veg | | | | |
| | ☐ Ny avkjørsel fra off. veg | | ☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel | | | | |
| | ☐ Avkj.til-latelse gitt | ☐ Søknad om avkjørselstillatelse vedlegges | | ☐ Atkomst sikret ifølge vedlagte dokument | | | |
| **Vann-forsyning** pbl. § 65 | ☐ Offentlig vannverk | | ☐ Privat fellesvannverk Tilknytingstillatelse vedlegges | | | | |
| | ☒ Annet | - beskriv Det skal graves felles vann med annen hytte. Tilknytning må skje fra felles brønn med bolighus | | | | | |
| **Avløp** pbl. § 66.2 | ☐ Offentlig avløpsanl. | | ☐ Privat enkeltanl. | ☒ Privat fellesanl. | - beskriv Felles septik med annen hytte | | |
| | ☐ Utslippstil-latelse gitt | ☐ Søknad om utslipps-tillatelse vedlegges | | ☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument | | | |

### Spesifikasjon av parseller det er søkt om fradeling for

| Par-sell nr. | Areal ca. m² | Parsell skal benyttes til | Navn på evt. kjøper / fester | Postadresse | J.nr. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | Hytte | Marit Reiersen | Nauveien 24 B. 9151 STORSLETT | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |


Avdelinga
Nesset
53/3
Leirvågneset
Skjæret
53/10
53/28
53/3
Sandvågneset
53/3
53/2
Ringneset
F1
N
10.05.2010
Målestokk 1:5000

53/28
30 m
35 m

**Skjervøy kommune**
**Teknisk etat**

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr: | Arkivkode | Dato |
|---|---|---|---|---|
| «REF» | 2010/3577-2 | 26337/2010 | L33 | 16.07.2010 |

## Høring-deling av eiendom

Viser til vedlagt søknad med kart. Søknaden gjelder fradeling av en tomt fra eiendommen gnr 53 bnr 3 i Skjervøy kommune. Tomten ligger innenfor 100 meters belte.

Det søkes om dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1.

Søker: Annbjørg og Ellen Reiersen, 9180 Skjervøy

Erverver: Marit Reiersen, 9151 Storslett

Tomten som søkes fradelt er på ca 1050 kvm og ligger ca 100 meter fra veienden i Simavågen på Taskebyhalvøya. Formålet med fradelingen er å føre opp en hytte.

Den omsøkte tomt ligger i LNF- sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

Avkjørsel/adkomst:

Landbruk: Det er ingen landbruksdrift på eiendommen.

Kulturminner: I følge økonomisk kartverk er det avmerket kulturminner på eiendommen. Disse ligger utenfor den omsøkte tomt i en avstand på ca 40 meter.

Kulturlandskapet: En fradeling som omsøkt vil en anta ikke vil påvirke kulturlandskapet. Bebyggelsen på Taskebyhalvøya har en blanding av helårs og fritidsboliger.

Friluftsinteresser: En fradeling som omsøkt vil ikke påvirke allmennhetens ferdsel nevneverdig.

Reindrift: En eventuell fradeling vil ikke berøre reindriftsinteressene i området.

Med bakgrunn i det overnevnte vil Skjervøy kommune stille seg positivt til en fradeling.
Vi ber om snarlig uttalelse i saken.

Med hilsen

Eivind Mathisen
Avdelingsingeniør
Direkte innvalg: 77775526

Vedlegg: Søknad
Kart og bilde

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Landbruksforvaltningen | postboks 145-G | 9189 | Skjervøy |
| Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord | Postboks 394 | 8505 | NARVIK |
| Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavd. | Postboks 6105 | 9291 | TROMSØ |
| Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen | Avjovargeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |
| Troms Fylkeskommune | Postboks 6600 | 9296 | Tromsø |

Norges
vassdrags- og
energidirektorat

NVE

Skjervøy kommune - Teknisk etat
Postboks 145-G
9189 SKJERVØY

Vår dato: 22 JULI 2010
Vår ref.: NVE 201003926-2 rn/efor
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2010/3577-2

Saksbehandler:
Eva Forsgren
76 92 33 73

# NVE har ingen merknader til søknad om fradeling av tomt for oppføring av hytte - GBnr 53/3 - 100 meter fra veienden i Simavågen på Taskebyhalvøya - Skjervøy kommune

NVE viser til oversendt høring datert 16.7.2010 vedrørende fradeling av tomt.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner. NVE skal varsles om oppstart av planarbeid og få tilsendt planprogram og arealplaner inkludert dispensasjonssaker, for planer som omfatter eller berører:

- Vassdrag og vassdragsnære områder, særlig verna vassdrag og nedbørsfelt til verna vassdrag, dammer, flom- og erosjonssikringsanlegg samt flomutsatte områder
- Eksisterende energianlegg, anlegg under konsesjonsbehandling eller andre kjente planer for nye energianlegg
- Tiltak i områder som kan være utsatt for skredfare

NVE kan ikke se tiltaket berører noen av de overnevnte punktene og har derfor ingen merknader til saken.

Med hilsen

for Aage Josefsen
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**
Drammensveien 211
0212 OSLO

**Region Midt-Norge**
Vestre Rosten 81
7075 TILLER
Telefon: 72 89 65 50

**Region Nord**
Kongens gate 14-18
Postboks 394
8505 NARVIK
Telefon: 76 92 33 50

**Region Sør**
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG
Telefon: 33 37 23 00

**Region Vest**
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE
Telefon: 57 83 36 50

**Region Øst**
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR
Telefon: 62 53 63 50

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/3577 -4
Arkiv: L33
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 26.08.2010

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| | Skjervøy Formannskap | |

## Søknad om deling av eiendommen 53/3 i Sandvågen på Kågen

Henvisning til lovverk:

Jordlovens § 12

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet gjør slik vedtak:

Formannskapet viser til jordlovens § 12 og godkjenner fradeling av i alt 1050 kvm uproduktivt areal for oppføring av hytte på eiendommen gnr. 53 bnr. 3 i Skjervøy kommune som søkt.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at hyttetomta ikke berører dyrka eller dyrkbar jord, og at jordbruksdrifta med tidligere husdyrhold er lagt ned.

**Saksdokumenter:**

Søknad om deling, udatert
Skriv fra Teknisk etat i Skjervøy, datert 16.07.10
Gårdskart fra Nijos

**Vedlegg:**
Flyfoto

**Saksopplysninger:**

Søkere: Ellen Reiersen og Annbjørg Reiersen, Sandvåg, 9180 Skjervøy
Erverver: Marit Reiersen, Naveren 24B, 9151 Storslett

Søknaden gjelder fradeling av en tomt på eiendommen 53/3 beliggende i Sandvåg på Taskebyhalvøya. Tomta som søkes fradelt er 1050 kvm og ligger 100 meter fra veienden i Sandvågen. Formålet med fradelingen er å føre opp en hytte.

I flg. gårdskart fra Nijos har eiendommen totalt 1.629 daa. Av dette er 22 daa fulldyrka jord, 3 daa innmarksbeite, 3 daa produktiv skog, mens resten består av annet markslag.

Den omsøkte tomt ligger i LNF-sone 2, som både er områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates.

Det er f.t. ingen jordbruksdrift på eiendommen, etter at sauedrifta ble lagt ned for om lag 2 år siden. Eiendommen har bolig og fjøsbygning. For noen år siden ble et bygd ei ny låvetørke.

**Vurdering:**

I flg. flyfoto er hyttetomta plassert på fjell/berggrunn, og vil derfor ikke berøre dyrka eller dyrkbar jord. Selv om ikke selve hytteplasseringen berører dyrka jord, kan likevel nærheten til slik jord i enkelte tilfeller skape miljøforstyrrelse, eksempelvis hund på områder med husdyr. Siden jordbruksdrifta og husdyrholdet er nedlagt, synes ikke dette forholdet å ha betydning på nåværende tidspunkt.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

| Saksbehandler | Telefon | Vår dato | Vår ref. | Arkivkode |
|---|---|---|---|---|
| | | 19.08.2010 | 2010/3924 - 2 | 422.5 |
| Bjørn Einan | 77 64 21 05 | Deres dato | Deres ref. | |
| | | 16.07.2010 | | |

Skjervøy kommune - Teknisk etat
Postboks 145-G
9189 Skjervøy

**Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ved søknad om fradeling av hyttetomt på gnr. 53 bnr. 3 i Skjervøy kommune**

Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden avslås.

Fylkesmannen i Troms viser til kommunens brev av 16.7.2010, hvor det går fram at det er søkt om fradeling av fritidsbolig i 100-meters-sonen.

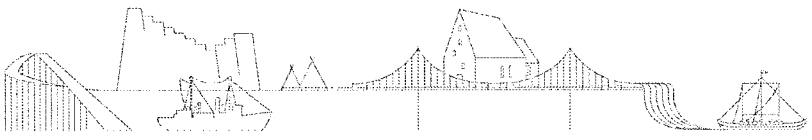
Eiendommen ligger i et LNF-område i kommuneplanens arealdel. I plan og bygningsloven § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt være gitt mulighet til å uttale seg.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i **§ 1-8.** - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* – heter:
*I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

**Stortingsmelding nr. 26 "*Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand*" (2006-2007):**
• *Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig igjen å oppfordre kommunene til en streng praksis ved behandling av plansaker og dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjø.*

**Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Skjervøy kommune:**
Eiendommen ligger ved veienden i Simavågen på Taskebyhalvøya. Så langt vi kan se av tilsendte dokumenter og kart er det søkt om fradeling ned mot strandsonen. For at allmennheten skal kunne oppholde seg og ferdes i strandsonen er det et generelt forbud mot bygging og deling i denne sonen. I dette tilfellet er det søkt om fradeling i den delen av



strandsonen som allmennheten helst søker til. Både hytteeier og allmennheten vil oppleve en hytte så nært stranda som en privatisering av et i utgangspunkt attraktivt naturområde. Etableringen vil kunne bidra til å ekskludere allmennheten fra strandsonen.

Vi merker oss også at det er søkt om fradeling på inngangen til en helt spesielt landskap som er attraktiv i forbindelse med friluftsliv. Parsellen ligger også inntil ei vakker sandstrand.

Så langt vi kan se vil det finnes alternativ plassering av ei hyttetomt på eiendommen hvor ulempene for allmennhetens ferdsel og hensynet til landskapet ikke i samme grad berøres. Vi minner også på om at fradeling og bygging i strandsonen bør avklares gjennom kommuneplanens arealdel.

Oppsummert synes det som om lokaliseringen av hytten vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Skjervøy kommune avslår søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.

Med hilsen

Cathrine Henaug
fylkesmiljøvernsjef

Therese Sigurdsen
rådgiver

SÁMEDIGGI SAMETINGET

Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefáksa +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

Skjervøy kommune
Postboks 145-G

9189 SKJERVØY

| ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER | DIN ČUJ./DERES REF. | MIN ČUJ./VÅR REF. | BEAIVI/DATO |
|---|---|---|---|
| Camilla Olofsson, +47 90 74 18 45<br>camilla.olofsson@samediggi.no | | 10/4219 - 2<br>Almmut go válddát oktavuođa/<br>Oppgis ved henvendelse | 10.08.2010 |

# Uttalelse om kulturminner: Fradeling av tomt - Gbnr 53/3, Skjervøy kommune

Vi viser til Deres brev av 16.07.2010. Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Imidlertid ville omsøkte hytte komme å ligge svært nært flere steinaldertufter og en mulig grav, ifølge Askeladden. Det er ikke utenkelig at arbeidet ville komme å påvirke kulturlag fra steinalderen, som ligger under Troms fylkeskommunes ansvarsområde. Vi forutsetter derfor at fylkeskommunens synspunkter vil tas til rette i denne saken. Sametinget har utover dette ingen spesielle merknader til fradelingen.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Camilla Olofsson
førstekonsulent

Stine B Sveen
rådgiver

Kopiija / Kopi til:
Troms fylkeskommune Kulturetaten 9296 TROMSØ

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/814 -1
Arkiv:
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 14.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 13/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Vedr. prosjektet ny kai ved Skaret

### Rådmannens innstilling

Formannskapet godkjenner at det jobbes videre med prosjektet innenfor en totalkostnadsramme på kr. 10 mill. eks. mva.

Endelig kostnadsramme og finansieringsplan legges fram for formannskapet.

### Saksopplysninger

Skjervøy kommune har vært med på en prosess for etablering av dypvannskai og rehabilitering av eksisterende kai ved Skaret i Lauksund.. Det var i 2008 og et prosjekt der Skjervøy kommune skulle bygge og Skaretfisk AS skulle være leietaker. Det ble gitt tilsagn på kr. 4 mill. fra Troms fylkeskommune til tiltaket.

Prosjektet ble lagt på vent i forhold til Skaretfisk AS og ble ikke igangsatt da bedriften etter hvert ble solgt.

Ny eier Arnøylaks Slakteri AS ønsker å videreføre dette arbeidet i samarbeid med Skjervøy kommune. Litt justeringer i forhold til andre behov, men i hovedsak samme prosjektet.

Prosjektet er ikke lagt inn i økonomiplanen for 2011-2014. I nevnte økonomiplan er det i pkt. 3 4. avsnitt lagt inn følgende:

> *Formannskapet gis myndighet til å godkjenne oppstart av nye prosjekter eller utvidelse av vedtatte prosjekter som har en sikker finansiering. Dette gjelder både drifts- og investeringsprosjekter.*

**Vurdering**

Med bakgrunn i forannevnte og basert på at opprinnelig kostnadsramme holder og at Troms fylkeskommune opprettholder tilskuddet gitt i 2008 gir formannskapet administrasjonen fullmakt til å jobbe fram nytt grunnlag, kontakte Troms fylkeskommune om opprettholdelse av tilskudd med de nye justeringer, eventuelt søke fylkeskommunen på nytt og forhandle om leieavtale med Arnøylaks Slakteri AS. Dette innenfor en kostnadsramme på 10 mill.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/6122 -7
Arkiv: L12
Saksbehandler: Eivind Mathisen
Dato: 10.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 14/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Forslag til detaljplan Fiskenes- utlegging til offentlig ettersyn

Henvisning til lovverk: Plan og bygningsloven

Vedlegg
1 Detaljplan for Fiskenes
2 plankart
3 reguleringsbestemmelser

**Rådmannens innstilling**

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 legges detaljplan for Fiskenes, bestående av plankart, planbeskrivelse og planbestemmelser med vedlegg ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

**Saksopplysninger**

Vedlegg: Plankart datert 10.02.2011
Planbeskrivelse datert 11.02.2011
Reguleringsbestemmelser datert 11.02.2011

Bakgrunn:
Teknisk etat har på vegne av Skjervøy kommune omregulert/revidert reguleringsplanen for området Fiskenes. Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av renseanlegg for avløpsvannet, samt regulere inn areal for barn og unge. Det vil samtidig bli gjort noen forbedringer av bestemmelsene slik at de er på linje med dagens krav og behov.
Planen fremmes som en detaljplan.

Høringer/merknader:

I samsvar med plan- og bygningslovens § 12-8 ble planoppstart varslet i Fremtid i Nord og på kommunens hjemmeside. Berørte fagmyndigheter, parter og naboer ble varslet pr brev med brevdato den 22.12.2010. Høringsfristen ble satt til 6 uker.
I forbindelse med varslingen er det kommet inn 5 innspill. Forslagstiller har gjengitt og kommentert innspillene i planbeskrivelsen.

Planforslaget:
Planforslaget består av plankart, bestemmelser og planbeskrivelse.

Områder som er avsatt til boligformål (B1-B3) er i dag utbygd. Det er gjort noen forandringer i bestemmelsene for dette området. Det går på utnyttelsesgrad av tomta og størrelse på garasje.

Øst for bebyggelsen er det avsatt et område for lek for barn og unge, samt et friområde. Lengre øst for dette er det regulert et område for avløpsanlegg. I dette området skal kommunen bygge et renseanlegg for avløpsvannet. Helt øst i planforslaget er det regulert et område for lager. Det er her tenkt at forretninger og industrien skal kunne lagre sine varer og utstyr innendørs. I gjennom disse nevnte areal er det regulert en kjørevei.

I tidligere plan var friområdet, lek, avløpsanlegg og lager regulert til industri.

Risiko- og sårbarhetsmessige forhold:
I faresonekartet for snø- og steinras er området som er regulert til lager innenfor det som kan ha potensialet for rasfare. I dag er området ubebygd, men før en kan etablere lagerbygninger i området må vurderingen av ras være gjort og godkjent.

Økonomiske konsekvenser:
Det vil medføre noen økonomiske utgifter med opparbeidelse av planen, slik som: fremføring av høyspent, trafo, VA, rasvurdering, samt opparbeidelse av vei. Hvor mye dette vil bli er det vanskelig og si noe om nå.

**Vurdering**

I planprosessen er det lagt vekt på å få regulert inn friområde, samt område for barn og unge. Dette er noe som har vært fraværende i den tidligere reguleringsplanen. En mener at dette forslaget vil være en stor forbedring i så måte.

I området som er regulert til lager må det gjøres en skredvurdering av området. Denne vurderingen må gjøres når området er fritt for snø. Man mener at denne prosessen kan gå parallelt med planprosessen.

I forhold til innkomne innspill ved varsling av planen er det meste avklart i planprosessen.

**Konklusjon**
Administrasjon vil etter en helhetlig vurdering anbefale at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

**Skjervøy kommune**

# Detaljplan for Fiskenes

# Planbeskrivelse

**Tiltakshaver:**
**Skjervøy kommune**

Skjervøy 11.02.2011

# INNHOLDSFORTEGNELSE


| | | |
|---|---|---|
| 1 | Innholdsfortegnelse | 2 |
| 1.1 | Oppdragsgiver | 3 |
| 1.2 | Eiendomsforhold | 3 |
| 1.3 | Planlegger | 4 |
| 1.4 | Hensikten med planen | 4 |
| 1.5 | Gjeldende planverk | 5 |
| 2 | Planområdet, eksisterende forhold | 6 |
| 2.1 | Planområdet | 6 |
| 2.2 | Eksisterende arealbruk | 7 |
| 2.3 | Barn og unge | 7 |
| 2.4 | Infrastruktur | 7 |
| 2.5 | Topografi/grunnforhold | 7 |
| 2.6 | Klimatiske forhold | 7 |
| 2.7 | Støy | 7 |
| 3 | Planfremstilling | 8 |
| 3.1 | Planforslag | 8 |
| 3.2 | Klima | 8 |
| 3.3 | Arealoppgave | 8 |
| 3.4 | Tilgjengelighet | 8 |
| 3.5 | Trafikkforhold | 8 |
| 3.6 | Risiko- og sårbarhet (ROS) | 9 |
| 4 | Planprosess og medvirkning | 10 |
| 4.1 | Deltakere i planprosessen | 10 |
| 4.2 | Kunngjøring igangsatt planarbeid | 10 |
| 4.3 | Innkomne forhåndsmerknader | 10 |
| 5 | Vedlegg | 12 |

## 1.1 Oppdragsgiver

Skjervøy kommune
Skoleveien 6
9189 Skjervøy

## 1.2 Eiendomsforhold

| | | | |
|---|---|---|---|
| Matrikkelnr | Navn | Adresse | Poststed |
| 69/15 | JAKOBSEN BEATE | FISKENES 2 | 9180 SKJERVØY |
| 69/15 | JAKOBSEN ØIVIND | FISKENES 2 | 9180 SKJERVØY |
| 69/119 | ARNENG LILL SOLVEIG | FISKENES 11 | 9180 SKJERVØY |
| 69/119 | KARLSEN BJØRN ARILD | FISKENES 11 | 9180 SKJERVØY |
| 69/150 | KJELDSBERG BENITA | STRANDVEIEN 11 | 9180 SKJERVØY |
| 69/620 | OLSEN ERNA TIBERG | FISKENES 9 | 9180 SKJERVØY |
| 69/494 | STEFFENSEN ARE | POSTBOKS 360 | 9189 SKJERVØY |
| 69/494 | STEFFENSEN AILIN | POSTBOKS 360 | 9189 SKJERVØY |
| 69/461 | OLSEN KÅRE JOHAN | FISKENES 7 | 9180 SKJERVØY |
| 69/14 | REIERSEN SOLVEIG | FISKENES 1 | 9180 SKJERVØY |
| 69/102 | FISKENES BORETTSLAG | Postboks 4501 | Nydalen |
| 69/11 | REIERSEN KJELL HUGO | FISKENES 17 | 9180 SKJERVØY |
| 69/11 | REIERSEN TOVE | FISKENES 17 | 9180 SKJERVØY |
| 69/726 | STRAND ØRJAN | STRANDVEIEN 29 | 9180 SKJERVØY |
| 69/726 | STRØM MARION | STRANDVEIEN 29 | 9180 SKJERVØY |
| 69/214 | DALHEIM JAN ERIK | FISKENES 13 | 9180 SKJERVØY |
| 69/214 | DALHEIM KRISTIN | FISKENES 13 | 9180 SKJERVØY |
| 69/335 | DALHEIM JAN ERIK | FISKENES 13 | 9180 SKJERVØY |
| 69/335 | DALHEIM KRISTIN | FISKENES 13 | 9180 SKJERVØY |
| 69/800 | YOO HYUN | POSTBOKS 395 | 9189 SKJERVØY |
| 69/607 | HOFSØY KIRSTI | STRANDVEIEN 15 B | 9180 SKJERVØY |
| 69/607 | HOFSØY ROY TORMOD | STRANDVEIEN 15 B | 9180 SKJERVØY |
| 69/509 | HOFSØY RUTH VALBORG | STRANDVEIEN 15 A | 9180 SKJERVØY |
| 69/16 | JAKOBSEN ALF HÅVARD | FISKENES 4 | 9180 SKJERVØY |
| 69/12 | HANSEN ODDMUND | FISKENES 5 | 9180 SKJERVØY |
| 69/154 | HANSEN JERMUND | STRANDVEIEN 5 | 9180 SKJERVØY |
| 69/493 | PAULSEN STEIN-ARE | STRANDVEIEN 31 C | 9180 SKJERVØY |
| 69/493 | OLSEN JANNE | STRANDVEIEN 31 C | 9180 SKJERVØY |
| 69/13 | JOHANSEN TOVE | FISKENES 3 | 9180 SKJERVØY |
| 69/13 | JOHANSEN DAG | FISKENES 3 | 9180 SKJERVØY |
| 69/194 | NILSEN ROY HELGE | STRANDVEIEN 25 | 9180 SKJERVØY |
| 69/596 | ISAKSEN ERLAND ISAK | STRANDVEIEN 31 B | 9180 SKJERVØY |
| 69/10 | SIGURDSEN TROND | FISKENES 19 | 9180 SKJERVØY |
| 69/611 | PEKSA KAMIL PAWEL | STRANDVEIEN 9 | 9180 SKJERVØY |
| 69/195 | RINGSBY ELDBJØRG | POSTBOKS 317 | 9189 SKJERVØY |
| 69/527 | TIBERG RUTH HENNIE | STRANDVEIEN 19 | 9180 SKJERVØY |
| 69/351 | REIERSEN BENDIK | STRANDVEIEN 23 | 9180 SKJERVØY |
| 69/715 | JOHANSEN ANNA | STRANDVEIEN 27 | 9180 SKJERVØY |
| 69/595 | AMUNDSEN RAGNFRID | STRANDVEIEN 31 A | 9180 SKJERVØY |
| 69/595 | AMUNDSEN ASLE BIRGER | STRANDVEIEN 31 A | 9180 SKJERVØY |
| 69/490 | PEDERSEN BJØRN | STRANDVEIEN 31 D | 9180 SKJERVØY |
| 69/30 | JOHANSEN ROGER | STRANDVEIEN 3 | 9180 SKJERVØY |
| 69/235 | DYRNES DAG | STRANDVEIEN 17 | 9180 SKJERVØY |
| 69/118 | | STRANDVEIEN 7 | 9180 SKJERVØY |

## 1.3 Planlegger

Planarbeidet utføres av:

Skjervøy kommune
Skoleveien 6
9189 Skjervøy

## 1.4 Hensikten med planen

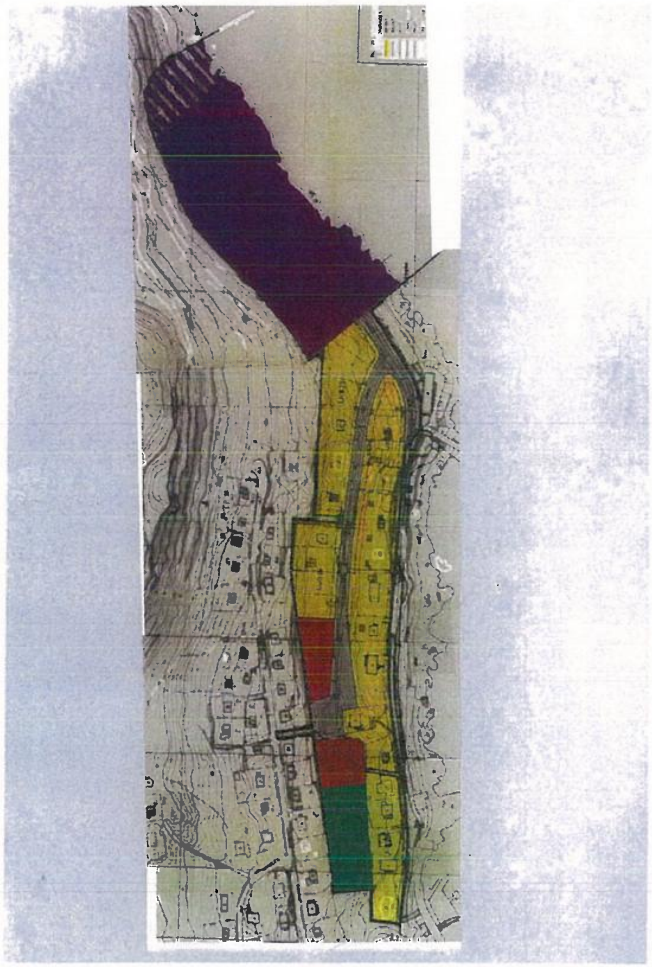
Bakgrunn for planarbeidet er krav om etablering av nytt renseanlegg for avløpsvannet. I den eksisterende planen er det tiltenkte areal til dette formål regulert til industri. I henhold til plan- og bygningsloven kreves det derfor en omregulering. Det er også ønske om å få regulert inn leke areal for barn og unge.

Opp gjennom årene er det i planen for Fiskenes gjort noen forandringe/omreguleringer. Kommunen ønsker derfor å revidere hele planen til en sammenhengende plan.

## 1.5 Gjeldende planverk

Området i gjeldende plan er regulert til boligformål, offentlige bygninger, kjøreveg, friområde og industri. Gjeldende plan er i fra 1987 med endringe/utvidelse i 2003.

Formålene er i tråd med overordnet plan (kommuneplanens arealdel)



*Gjeldende reguleringsplan*

# 2 PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

## 2.1 Planområdet

Området er avgrenset fra Skjervøy maritime hotell til steinbruddet ute på Fiskenes, samt Nordveien i nord og Strandveien i sør. Med unntak av ytterste del av Fiskenes er området avgrenset av eksisterende bebyggelse. Arealet er totalt på ca 63 daa.

## 2.2 Eksisterende arealbruk

Området består i dag hovedsakelig av etablerte eneboliger.
Det ubebygde arealet lengst mot øst er ubebygd og er i vedtatt reguleringsplan regulert til industri. Det er pr i dag liten aktivitet i dette området.

## 2.3 Barn og unge

Planarbeidet er annonsert i hht. plan- og bygningsloven. Barn og unges behov er tatt hensyn til i planleggingen av blant annet avsatt område for lek. Det er samtidig regulert et friområde i nær tilknytting til boligområdet.

## 2.4 Infrastruktur

I planområdet er det to kommunale veger. Det er regulert ny kjøreveg fra Strandveien og videre østover til området som er foreslått regulert til lager.

## 2.5 Topografi/grunnforhold

Området som er utbygd ligger i en skråning med opparbeidet uteområde. Grunnforholdene er kjent da området allerede er utbygd. Området som skal bebygges består av fjell eller fylling av fjell. På bakgrunn av dette er det vurdert at det ikke er behov for egne grunnundersøkelse.

## 2.6 Klimatiske forhold

Området har sol fra tidlig på morgen til sent på kveld. Området er ikke mer utsatt for vind enn andre områder på Skjervøy. Planforslaget vil ikke medføre til endringer av klima eller sol/skyggeforhold.

## 2.7 Støy

Planområdet grenser opp mot industriområdet og havna i ytre havn. Det vil derfor være noe støy i fra tungtransport og båttrafikk.

# 3 Planfremstilling

## 3.1 Planforslag

Plannavn er Fiskenes. Planforslaget består av:

- Plankart av 10.02.2011, målestokk 1:2000 (vedlagt i A1)
- Reguleringsbestemmelser av 11.02.2011

Reguleringsformålene vises på vedlagt plankart og er regulert til boligformål, vei, lek, friområde, avløpsområde og lager.
Det som skiller forslaget fra gjeldende plan er at område avsatt til industri gjøres om til lek, friområde, avløpsanlegg og lager.
Planen legger opp til at det skal bygges et renseanlegg i en etasjer samt lagerbygninger.
Det skal samtidig legges til rette for opparbeidelse av lekearealet.

## 3.2 Klima

Det foreligger ingen opplysninger om at området har spesielle lokalklimatiske forhold som det må tas særlig hensyn til ved utbygging av området.

## 3.3 Arealoppgave

Planområdet er på ca 63 da. Nedenfor vises fordelingen av arealet.

| | |
|---|---|
| Bolig | 31.9 da |
| Lager | 13.4 da |
| Avløpsanlegg | 2.0 da |
| Lekeområde | 1.1 da |
| Friområde | 4.9 da |
| Veiarealer | 9.7 da |

## 3.4 Tilgjengelighet

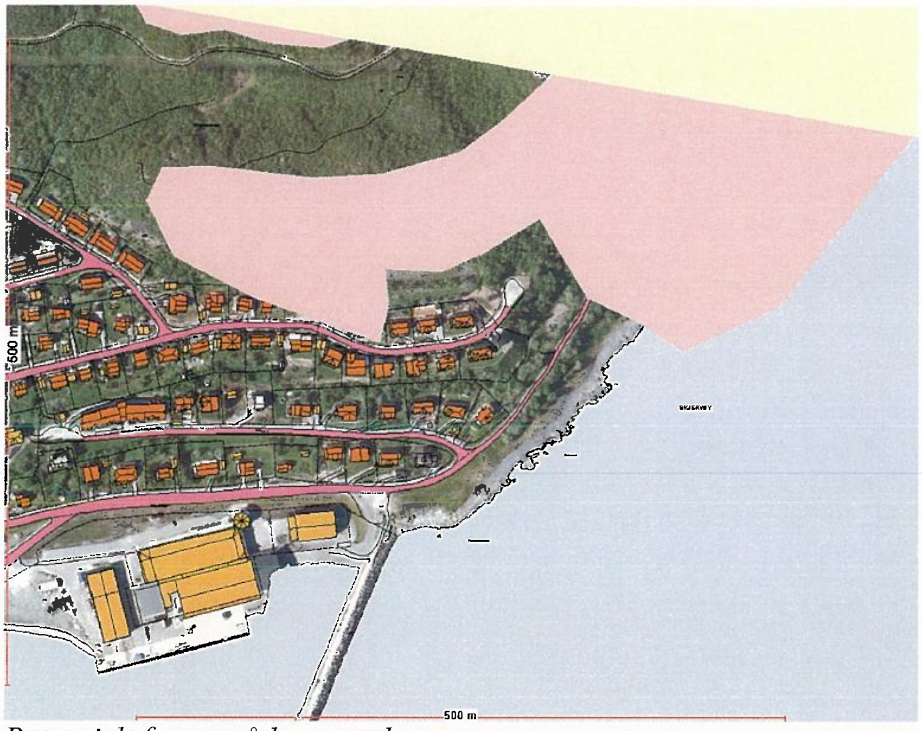
Innenfor det bebygde boligarealet er det etablert vei. Videre østover til renseanlegget og område for lager vil det bli opparbeidet ny kjørevei.

## 3.5 Trafikkforhold

En kan forvente en liten forandring i trafikkforholdet ettersom det vil bli noe mer aktivitet innenfor område for avløpsanlegg og lager.

## 3.6 Risiko- og sårbarhet (ROS)

Det er utarbeidet en sjekkliste for ROS som er utfylt og følger vedlagt.
Som det fremgår av sjekkliste og risikokart er området som er avsatt til lager innenfor det potensielle området for ras. Dette området må vurderes for ras før det kan etableres lagerbygg.




*Potensielt fareområde er merket rosa.*

# 4 Planprosess og medvirkning

## 4.1 Deltakere i planprosessen

Skjervøy kommune: Teknisk etat v/ Yngve Volden, Bjørn Vidar Johansen og Eivind Mathisen.

## 4.2 Kunngjøring igangsatt planarbeid

Oppstart planarbeid ble annonsert i avisa Fremtid i Nord og Skjervøy kommunes hjemmeside i uke 51, 2010. Det ble sendt ut brev om planoppstart til offentlige myndigheter, naboer og berørte parter med brevdato den 22.12.2010.

## 4.3 Innkomne forhåndsmerknader

### 4.3.1 Ymber 04.01.2011

Som vist på vedlagt kartskisse har Ymber flere nettstasjoner i nærheten av det regulerte området. Ut fra nettstasjonene går det flere 22 KV høyspentkabler og lavspentkabler. Vi minner om det generelle byggeforbud for boliger/bygg i nærheten av nettstasjoner og kabler/luftlednings-anlegg. Dersom det bli behov for å flytte på noe av Ymbers høyspent og lavspents anlegg må dette i sin helhet bekostes av utbygger.
Det vil også bli beregnet et anleggsbidrag for fremføring av strøm til det nye feltet.

I telefonsamtale ble vi informert at Dere ønsker å sette opp et renseanlegg ute på Fiskenes. Da det ikke er noe ledig kapasitet i området for å forsyne et slikt renseanlegg må det reguleres inn trafotomt i nærheten av anlegget (antar størrelse på tomta 3x4m).

*Det er regulert et område for plassering av trafostasjonen.*

### 4.3.2 Statens vegvesen 05.01.2011

Statens vegvesen har statlig sektoransvar for veg og vegtrafikk. Vi er derfor interessert i å finne ut av hvilke konsekvenser tiltaket har innenfor områdene. Området berører ikke riks- eller fylkesveger direkte, men tiltak i området kan likevel få konsekvenser for fv. 866 som har sitt endepunkt ved dampskipskaia på Skjervøy.
Statens vegvesen imøteser reguleringsplan på høring. Vi kan være behjelpelig hvis det er behov for avklaringer underveis i planprosessen.

### 4.3.3 Tromsø museum 26.01.2011

Ingen merknader

### 4.3.4 Kystverket 31.01.2011

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.
Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen

(bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.
Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

*Tas til etterretning*

### 4.3.5 Fylkesmannen i Troms

*Hensynet til universell utforming og barn og unge*

Regjeringen har en visjon om at Norge skal være universelt utformet innen 2025 gjennom økt tilgjengelighet og vekt på å skape et samfunn preget av aktiv deltakelse og full likestilling for alle. Universell utforming innebærer at tilgjengelighet for mennesker med redusert funksjonsevne, i størst mulig grad løses gjennom ordinære og generelle tiltak som en naturlig del av produktdesign, arkitektur, planlegging og service.

Lovens formålsparagraf slår fast at prinsippet om universell utforming skal ivaretas både i planlegging og i kravene til det enkelte byggetiltak. Ved utbygging og gjennomføring av tiltak i offentlige utearealer skal det sikres god tilgjengelighet for alle der universell utforming legges til grunn, jf. rundskriv 1-5/99 fra Miljøverndepartementet.

Det er et viktig formål i plan- og bygningsloven å sikre at barna kan vokse opp i et trygt og godt miljø. Den nærmere realiseringen av dette formålet er uttrykt i ulike kilder. I Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen stilles flere krav til kommunen. Under punkt 3 c) om ansvarsforhold heter det at kommunen skal sikre at punkt 4 og 5 i retningslinjene blir ivaretatt og klargjøre hvor i kommunen ansvaret med å følge opp retningslinjene skal ligge.

Fylkesmannen forutsetter at prinsippene for universell utforming og ivaretakelse av barn og unges interesser vil ligge til grunn for planarbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 1-1 siste ledd. Ytterligere informasjon finnes på www. lantroms.no og www.universellutforming. miljo.no.

*Hensynet til samfunnssikkerhet*
En risikovurdering, det vil si systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse, bør utgjøre en del av fundamentet i samfunnsplanleggingen. Målsettingen er å skape livsmiljø som er funksjonelle, trygge og robuste, og som ikke utsetter mennesker, miljø eller økonomiske verdier for unødvendige farer.

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Vi minner om at risikovurderingsskjemaet som kommunen har benyttet i tidligere reguleringsplaner, ikke oppfyller lovens krav om ROS-analyse ved utarbeidelse av reguleringsplaner.

Fylkesmannen anbefaler kommunen å utarbeide en ROS-analyse som tilfredsstiller lovens krav før planen vedtas.

Vi viser for øvrig til:
• Rundskriv T-5/97, *Arealplanlegging og utbygging i fareområder,* Miljøverndepartementet.
• Veileder, *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging,* Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
• Veileder, *Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene,* Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Merknadene knyttet til varsel om oppstart for reguleringsplanarbeidet er fylkesmannens anbefaling til kommunen. Merknadene baserer seg på en faglig vurdering, og er i overensstemmelse med sentrale statlige styringssignaler.

*Kommunen har utarbeidet et nytt risikovurderingsskjema og følger vedlagt.*

## 5 Vedlegg

1. Plankart i A4
2. Planbestemmelser
3. Kopi av oppstartsmelding
4. ROS-sjekkliste

# Detaljplan, Fiskenes

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)
- Boligbebyggelse
- Boligbebyggelse - fritliggende småhusbebyggelse
- Lager
- Energianlegg
- Avløpsanlegg
- Lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)
- Kjøreveg
- Gangveg/gangareal
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)
- Friområde

Hensynssoner (PBL § 12-6)
- Frisikt

Linjesymbol
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Måle-/avstandslinje
- Plangrense
- Sikringsgrense

*Kartgrunnlag: FKB, Statens kartverk*
*Euref 89, UTM sone 33*
*Ekvidistanse: 1 m*
*Målestokk: 1: 2000*

| SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN | SAKSNR | DATO | SIGN |
|---|---|---|---|
| Kunngjøring oppstart | | 21.12.2018 | EMA |
| 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Offentlig ettersyn fra til | | | |
| 2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Kommunestyrets vedtak | | | |

PLANEN UTARBEIDET AV
Skjervøy kommune
Postboks 145 G
9189 Skjervøy

| SAKSNR | TEGNNR | SAKSBEH |
|---|---|---|
| 2018/122 | | E. Mæhlum |

REGULERINGSBESTEMMELSER

Dato for siste revisjon:

Dato for kommunestyrets vedtak:

## § 1 Generelle bestemmelser

§ 1.1 Bestemmelsene gjelder for detaljplan "Fiskenes". Planområdet er vist på plankart i målestokk 1:2000 (A1).

§ 1.2 Det regulerte området er vist på planen med reguleringsgrense og reguleres til følgende formål:

*Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr1)*

Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (B1-B2)
Bolig (B3)
Lager
Avløpsanlegg
Energianlegg
Lekeplass

*Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr 2)*

Kjøreveg
Gangveg/gangareal
Annen veggrunn – teknisk anlegg

*Grønnstruktur (PBL § 12-5 nr 3)*

Friområde

*Hensynssoner (PBL § 12-6)*

Frisikt

§ 1.3 Dersom en i forbindelse med tiltak skulle komme over materialer av kulturhistorisk betydning, må arbeidet stanses og kulturavdelingen hos Troms Fylkeskommune og Sametinget varsles i henhold til Kulturminneloven.

## § 2 Fellesbestemmelser

§ 2.1 Alle nye bygg, og tiltak skal utføres i tråd med gjeldende krav til universell utforming.

§ 2.2 Terrenginngrep skal skje mest mulig skånsomt og grøfter søkes beplantet eller behandlet på annen tiltalende måte som samsvarer med omgivelsene.

§ 2.3 Justering av tomtegrenser og formålsgrensene til bygg- og vegformål kan tillates når terrengmessige forhold taler for det.

§ 2.4 Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det tillates. Dette behandles som dispensasjon i følge gjeldende plan- og bygningslov og delegasjonsreglement.

§ 2.5 Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

## § 3 Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (B1-B2)

§ 3.1 I området skal oppføres boligbebyggelse.

§ 3.2 Bebyggelsen skal utformes som frittliggende bolighus i inntil 2 etasjer. Før søknaden om byggetillatelse kan godkjennes kan teknisk etat kreve utarbeidet tegninger som viser bebyggelsens tilpassing m.h.t. høyde i forhold til terreng, omkringliggende bygninger og vegetasjon.

§ 3.3 Takvinkelen skal tilpasses bebyggelsen i området. Den skal ligge mellom 22 og 38 grader.

§ 3.4 Bebyggelsen skal plasseres i de viste byggegrenser og parallelt eller vinkelrett på veien. Teknisk etat kan tillate at bebyggelsen trekkes lenger inn på tomta.

§ 3.5 Garasjer og boder kan bare oppføres i en etasje med grunnflate inntil 50 kvm, og skal være tilpasset bolighuset m.h.t. materialvalg, form og farge.

§ 3.6 Plassering av garasje og boder skal være vist på situasjonsplan som følger byggemelding for bolighuset, selv om det ikke skal oppføres samtidig som dette.

§ 3.7 Garasjer og boder kan plasseres inntil 1 meter mot nabogrense. Der terrengforholdene tilsier det, kan garasjer tillates plassert nærmere vei enn det byggegrense viser.

§ 3.8 I tillegg til garasje skal det opparbeides 1 biloppstillingsplass pr. boenhet på egen grunn.

§ 3.8 Utnyttingsgraden skal ikke overstige 25% BYA av netto tomt, inkludert garasje.

§ 3.9 Ingen tomt må beplantes med trær eller busker som etter planutvalgets skjønn er til hinder for den offentlige ferdsel. De ubebygde områdene må gis en tiltalende form, som samsvarer med området/omgivelsene.

§ 3.10 Tomten kan gjerdes inn. Avstanden fra regulert veikant til gjerdet skal være minst 3 m. Gjerdets høyde må ikke overstige 0,8 m.

Bolig (B3)

§ 3.11 Avgrensning
Området er vist med reguleringsgrense på plankart merket B3

§ 3.12 Formål
Området er regulert til leilighetsbygning, med tilhørende anlegg, for eldre og funksjonshemmede

§ 3.13 Utforming av leilighetsbygning
- 3 etasjer, inkludert kjeller
- Takvinkel skal tilpasses eksisterende bygning, og ligge mellom 20 og 30 grader.

§ 3.14 Garasjer/Carport/Parkering
Garasjer, carporter og boder kan bare oppføres i en etasje, og skal være tilpasset leilighetsbygning m.h.t. materialvalg, form og farge.

Før kommunen kan behandle byggesøknad om slike tiltak, skal det, med byggesøknad, fremlegges helhetlig plan/løsning, ivaretar disse funksjonene for alle boenheter.

Lager

§ 3.15 Området er regulert til lager for bedrifter/industrien.

§ 3.16 All lagring skal skje i lukkede haller/bygninger og sikres på en forsvarlig måte.

§ 3.17 Tomteinndeling og bygningenes plassering skal godkjennes av teknisk etat

Energianlegg

§ 3.18 Innenfor regulert område skal det plasseres trafo.

Avløpsanlegg

§ 3.19 I området skal det etableres et bygg for renseanlegg med tilhørende installasjoner for avløpsvannet.

Lekeplass

§ 3.20 Lekeplassen skal benyttes til sport og lek. På området kan det opparbeides en balløkke. Nødvendig byggverk og anlegg, som ikke er til hinder for områdets bruk som lekeplass, kan oppføres etter godkjenning av teknisk etat.

§ 3.21 Lekeplassen skal være åpen for allmennheten.

§ 4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 Veier for motoriserte kjøretøyer skal opparbeides som angitt på planen.

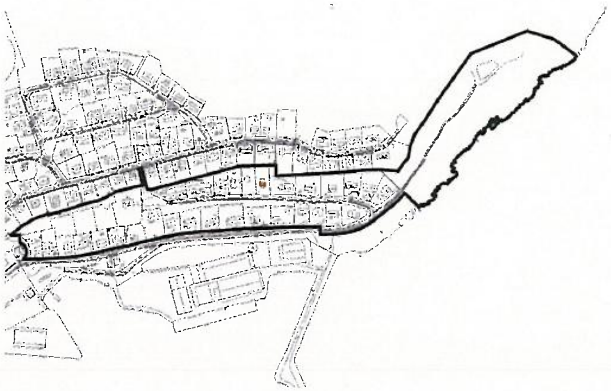
§ 4.2 Terrenginngrep i forbindelse med veianlegg skal skje mest mulig skånsomt. Veiskjæringer og fyllinger skal søkes beplantet eller behandlet på annen tiltalende måte.

§ 5 Hensynssoner

§ 5.1 Frisiktsoner skal planeres på en slik måte at fri sikt i veikryss ikke hindres

Skjervøy 11.02.2011

# Varsel om oppstart av regulering på Fiskenes, Skjervøy kommune.



Det varsles oppstart av arbeid med revidering/ omregulering av reguleringsplan for Fiskenes, i samsvar med § 12-8 i plan- og bygningsloven. Planarbeidet utløser ikke krav om konsekvensutredning. Hensikten med revidering/ omregulering er å legge til rette for kommunaltekniske anlegg og områder for lekeareal.

De som har synspunkter eller faktiske opplysninger som kan komme til nytte i planarbeidet, kan sende disse til Skjervøy kommune, postboks 145 G, 9189 Skjervøy innen 6 uker. Opplysninger om arbeidet kan fås pr. telefon: 77775526.

**Naturbasert sårbarhet**

| Uønsket hendelse/forhold | Potensiell risiko | | Merknad |
|---|---|---|---|
| | Ja | Nei | |
| **Ekstremvær** | | | |
| Sterk vind | | x | |
| Store nedbørsmengde | | x | |
| Store snømengder | x | | Til dels store snømengder kan forekomme. Det er mulighet for deponering av snømasser innenfor området. |
| Annet? | | | |
| **Flomfare** | | | |
| Flom i elver/bekker | | x | |
| Springflo | | x | |
| Historisk flomnivå | | x | |
| Annet? | | | |
| **Strålefare** | | | |
| Radon | | x | |
| **Skredfare** | | | |
| Jord- og leirskred | | x | |
| Kvikkleireskred | | x | |
| Løsmasseskred | | x | |
| Snø- og isskred | x | | Må utredes i område for lager. |
| Steinras, steinsprang | x | | Må utredes i område for lager. |
| Historisk rasfare | | x | |
| **Dårlig byggegrunn** | | | |
| Setninger | | x | |
| Utglidninger | | x | |
| Annet? | | | |
| **Skadedyr** | | | |
| ? | | x | |
| **Annet?** | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Virksomhetsbasert sårbarhet**

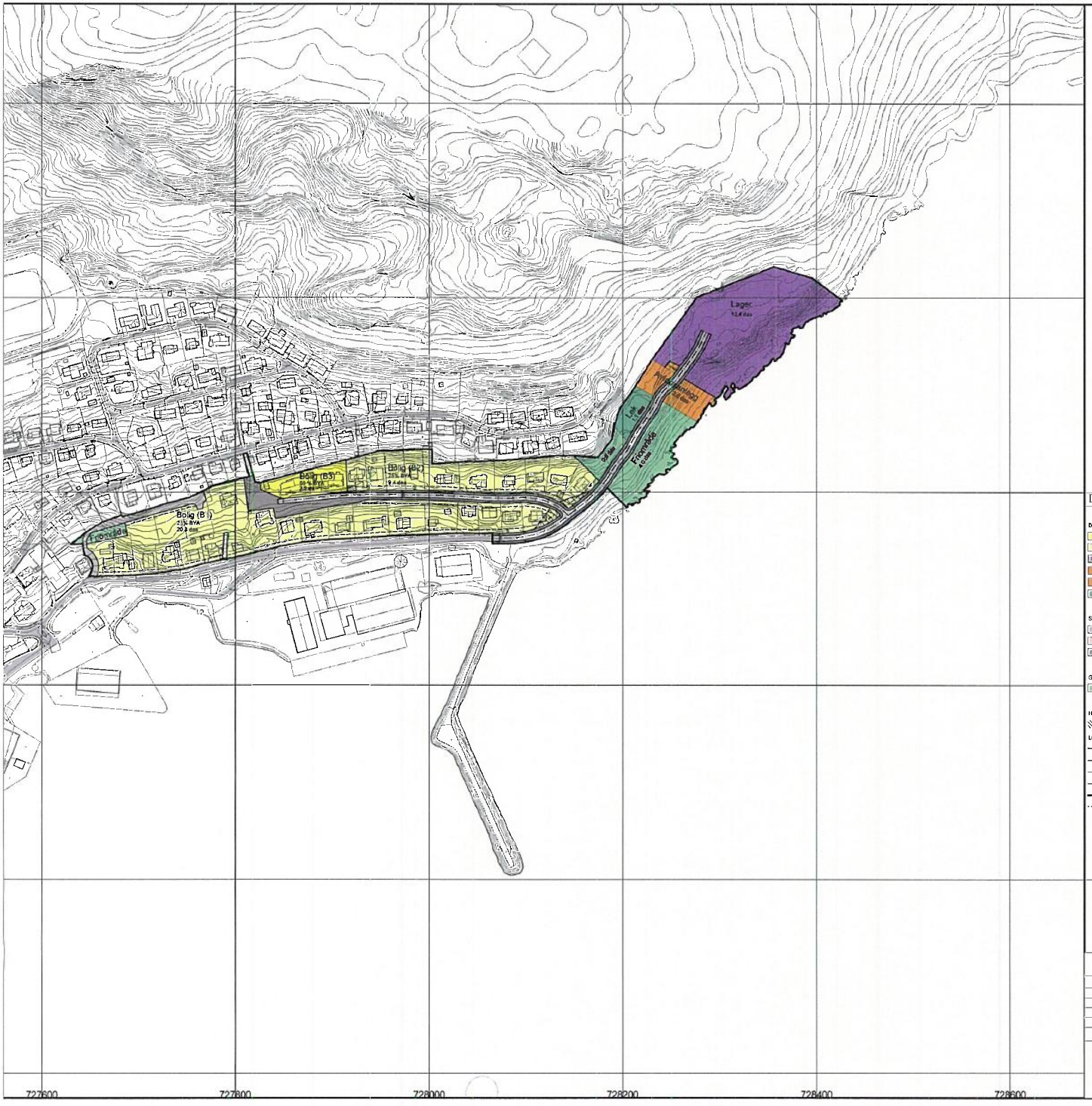
| Uønsket hendelse/forhold | Potensiell risiko | | Merknad |
|---|---|---|---|
| | Ja | Nei | |
| **Brann/eksplosjon** | | | |
| Brannfare | | x | |
| Eksplosjonsfare | | x | |
| **Forurenset vann** | | | |
| Drikkevannskilde | | x | |
| Badevann, fiskevann,elver o.a | | x | |
| Nedbørsfelt | | x | |
| Grunnvannsnivået | | x | |
| Annet? | | | |
| **Forurensning - grunn** | | | |
| Kjemikalieutslipp | | x | |
| Annet? | | x | |
| **Forurensning - luft** | | | |
| Støy | | x | |
| Støv/partikler/røyk | | x | |
| Lukt | x | | Kan forekomme fra nærliggende industri. |
| Annet? | | | |
| **Lagringsplass farlige stoffer** | | | |
| ? | | x | |
| **Skytefelt (militært/sivilt)** | | | |
| Støy | | x | |
| Annen fare | | x | |
| **Smittefare** | | | |
| ? | | x | |
| **Strålefare/elektromagnetisk felt** | | | |
| Høyspentlinje | | x | Høyspentlinje graves ned i jord. |
| Trafo | | x | Eget område for trafostasjon etableres. Disse anses som sikre. |
| Andre installasjoner | | | |
| **Fare i fht tidligere bruk** | | | |
| Gruver, åpne sjakter, tipper? | | x | |
| Militære anlegg | | x | |
| Tidligere avfallsdeponi | | x | |
| Annet? | | | |

**Sårbarhet pga. infrastruktur**

| Uønsket hendelse/forhold | Potensiell risiko | | Merknad |
|---|---|---|---|
| | Ja | Nei | |
| **Forurensning** | | | |
| Støy | | x | |
| Støv/partikler | | x | |
| Lukt | | x | |
| Annet? | | | |
| **Trafikkfare** | | | |
| Trafikkulykker på vei | | x | Vegløsningene anses som gode. Lav fart i området. |
| Annet? | | | |
| **Ulykker på nærliggende transportåre** | | | |
| Vann/sjø | | x | |
| Luft | | x | |
| Vei | | x | |
| Damanlegg | | x | |
| Bru | | x | |
| Annet? | | | |
| | | | |
| **Strategisk sårbare enheter** | | | |
| Sykehus/helseinstitusjon | | x | |
| Sykehjem/omsorgsinstitusjon | | x | |
| Skole barnehage | | x | |
| Viktig vei | | x | |
| Bussterminal | | x | |
| Havn | | x | |
| Vannverk/kraftverk | | x | |
| Undervannsledninger/kabler | | x | Nedgravde strømkabler |
| Bru/demning | | x | |
| Annet? | | | |
| | | | |

**Annet**

| Uønsket hendelse/forhold | Potensiell risiko | | Merknad |
|---|---|---|---|
| | Ja | Nei | |
| **Kriminalitet** | | | |
| Fare for kriminalitet | | x | |
| | | | |
| | | | |
| | |


Lager
Bolig (B1)
Bolig (B2)
Bolig (B3)
Fkjørevei
Fkjørevei
Fkjørevei

REGULERINGSBESTEMMELSER

Dato for siste revisjon:

Dato for kommunestyrets vedtak:

## § 1 Generelle bestemmelser

§ 1.1 Bestemmelsene gjelder for detaljplan "Fiskenes". Planområdet er vist på plankart i målestokk 1:2000 (A1).

§ 1.2 Det regulerte området er vist på planen med reguleringsgrense og reguleres til følgende formål:

*Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr1)*

Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (B1-B2)
Bolig (B3)
Lager
Avløpsanlegg
Energianlegg
Lekeplass

*Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr 2)*

Kjøreveg
Gangveg/gangareal
Annen veggrunn – teknisk anlegg

*Grønnstruktur (PBL § 12-5 nr 3)*

Friområde

*Hensynssoner (PBL § 12-6)*

Frisikt

§ 1.3 Dersom en i forbindelse med tiltak skulle komme over materialer av kulturhistorisk betydning, må arbeidet stanses og kulturavdelingen hos Troms Fylkeskommune og Sametinget varsles i henhold til Kulturminneloven.

## § 2 Fellesbestemmelser

§ 2.1 Alle nye bygg, og tiltak skal utføres i tråd med gjeldende krav til universell utforming.

§ 2.2 Terrenginngrep skal skje mest mulig skånsomt og grøfter søkes beplantet eller behandlet på annen tiltalende måte som samsvarer med omgivelsene.

§ 2.3 Justering av tomtegrenser og formålsgrensene til bygg- og vegformål kan tillates når terrengmessige forhold taler for det.

§ 2.4 Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det tillates. Dette behandles som dispensasjon i følge gjeldende plan- og bygningslov og delegasjonsreglement.

§ 2.5 Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

## § 3 Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (B1-B2)

§ 3.1 I området skal oppføres boligbebyggelse.

§ 3.2 Bebyggelsen skal utformes som frittliggende bolighus i inntil 2 etasjer. Før søknaden om byggetillatelse kan godkjennes kan teknisk etat kreve utarbeidet tegninger som viser bebyggelsens tilpassing m.h.t. høyde i forhold til terreng, omkringliggende bygninger og vegetasjon.

§ 3.3 Takvinkelen skal tilpasses bebyggelsen i området. Den skal ligge mellom 22 og 38 grader.

§ 3.4 Bebyggelsen skal plasseres i de viste byggegrenser og parallelt eller vinkelrett på veien. Teknisk etat kan tillate at bebyggelsen trekkes lenger inn på tomta.

§ 3.5 Garasjer og boder kan bare oppføres i en etasje med grunnflate inntil 50 kvm, og skal være tilpasset bolighuset m.h.t. materialvalg, form og farge.

§ 3.6 Plassering av garasje og boder skal være vist på situasjonsplan som følger byggemelding for bolighuset, selv om det ikke skal oppføres samtidig som dette.

§ 3.7 Garasjer og boder kan plasseres inntil 1 meter mot nabogrense. Der terrengforholdene tilsier det, kan garasjer tillates plassert nærmere vei enn det byggegrense viser.

§ 3.8 I tillegg til garasje skal det opparbeides 1 biloppstillingsplass pr. boenhet på egen grunn.

§ 3.8 Utnyttingsgraden skal ikke overstige 25% BYA av netto tomt, inkludert garasje.

§ 3.9 Ingen tomt må beplantes med trær eller busker som etter planutvalgets skjønn er til hinder for den offentlige ferdsel. De ubebygde områdene må gis en tiltalende form, som samsvarer med området/omgivelsene.

§ 3.10 Tomten kan gjerdes inn. Avstanden fra regulert veikant til gjerdet skal være minst 3 m. Gjerdets høyde må ikke overstige 0,8 m.

Bolig (B3)

§ 3.11 Avgrensning
Området er vist med reguleringsgrense på plankart merket B3

§ 3.12 Formål
Området er regulert til leilighetsbygning, med tilhørende anlegg, for eldre og funksjonshemmede

§ 3.13 Utforming av leilighetsbygning
- 3 etasjer, inkludert kjeller
- Takvinkel skal tilpasses eksisterende bygning, og ligge mellom 20 og 30 grader.

§ 3.14 Garasjer/Carport/Parkering
Garasjer, carporter og boder kan bare oppføres i en etasje, og skal være tilpasset leilighetsbygning m.h.t. materialvalg, form og farge.

Før kommunen kan behandle byggesøknad om slike tiltak, skal det, med byggesøknad, fremlegges helhetlig plan/løsning, ivaretar disse funksjonene for alle boenheter.

Lager

§ 3.15 Området er regulert til lager for bedrifter/industrien.

§ 3.16 All lagring skal skje i lukkede haller/bygninger og sikres på en forsvarlig måte.

§ 3.17 Tomteinndeling og bygningenes plassering skal godkjennes av teknisk etat

Energianlegg

§ 3.18 Innenfor regulert område skal det plasseres trafo.

Avløpsanlegg

§ 3.19 I området skal det etableres et bygg for renseanlegg med tilhørende installasjoner for avløpsvannet.

Lekeplass

§ 3.20 Lekeplassen skal benyttes til sport og lek. På området kan det opparbeides en balløkke. Nødvendig byggverk og anlegg, som ikke er til hinder for områdets bruk som lekeplass, kan oppføres etter godkjenning av teknisk etat.

§ 3.21 Lekeplassen skal være åpen for allmennheten.

§ 4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 Veier for motoriserte kjøretøyer skal opparbeides som angitt på planen.

§ 4.2 Terrenginngrep i forbindelse med veianlegg skal skje mest mulig skånsomt. Veiskjæringer og fyllinger skal søkes beplantet eller behandlet på annen tiltalende måte.

§ 5 Hensynssoner

§ 5.1 Frisiktsoner skal planeres på en slik måte at fri sikt i veikryss ikke hindres

Skjervøy 11.02.2011

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/4752 -3
Arkiv: 194153/3
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 12.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 15/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Dispensasjon vedr. Oppføring av fritidsbolig i Sandvågen - Lille Taskeby

**Henvisning til lovverk:**
Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08)
Kommuneplanens arealdel (KAD)

**Vedlegg**
1 Oppføring av hytte
2 Bilde av området
3 Kart med plassering anmerket
4 Bilde med plassering avmerket

**Teknisk sjefs innstilling**

Planutvalget gjør slikt vedtak:

1. Iht. Pbl 08 § 19-2, og vurderinger nedenfor, gis det dispensasjon fra Pbl 08 § 1-8 vedr. oppføring av bygning innenfor 100 – meters beltet langs sjø.
2. Med bakgrunn i vurderinger gjort nedenfor, gis det anledning til å oppføre fritidsbygning, som omsøkt, i LNF – sone 2.
3. Iht. Pbl 08 § 19-2, stilles det som vilkår at Tiltakets utforming, må ivareta tradisjonell byggeskikk på stedet mht. materialvalg, form og farge.
4. Dersom det fremkommer tungtveiende merknader, innvendinger mv, som følge av høringsrunde og/eller nabovarsling, kan dispensasjoner gitt i punkt 1 og 2 frafalle som ugyldig.

**Bakgrunn for saken:**
Skjervøy Kommune har mottatt forespørsel vedr. oppføring av fritidsbolig i Sandvågen, Lille Taskeby i Skjervøy kommune. Forespørsel er i brevsform, og tiltakshaver ønsker en vurdering vedr. mulighet for gjennomføring av tiltaket.

**Saksopplysninger:**

Forespørsel er mottatt 01.10.10, fra tiltakshaver Annbjørg Reiersen.

Det er ikke gjennomført nabovarsling, men dette må gjennomføres, før byggetillatelse kan gis. Det må også legges som vilkår til et vedtak i denne sak.

*Saksbehandling:*
Saksbehandlingen gjennomføres som forhåndsvurdering, for å kartlegge relevante forhold og muligheten for å gjennomføre tiltaket.

Tiltaket bryter med bestemmelse gitt i Pbl 08 og KAD, og må derfor behandles som dispensasjons- og høringssak jf. Pbl 08 § 19-2.

På grunn av manglende kapasitet, er ikke saken behandlet tidligere, herunder også høringsrunden. Høringsrunden er nå igangsatt. På grunn av at saksbehandler er sent ute med saksbehandlingen, fremmes saken før høringsrunden er gjennomført. Dette for å få raskere saksbehandling, og dermed imøtekomme tiltakshavers planlagte fremdrift.

Vedtak i denne sak må da ta forbehold om evt. forhold som kommer frem av pågående høringsrunde.

*Tiltaket:*
Tiltaket, som beskrevet i forespørsel (se vedlegg), består av fritidsbolig på ca 70 m², i en etasje med hems. Den er planlagt oppført på grunnmur til eksisterende "bu" (registrert som annen landbruksbygning – 249, i eiendomsregisteret).

Slik tiltaket er beskrevet, skal tradisjonell byggeskikk på stedet ivaretas.

*Brudd på gjeldende bestemmelser:*
Tiltaket vil medføre brudd på Pbl 08 § 1-8, vedr. gjennomføring av byggetiltak innenfor 100 – metersbeltet langs sjø. Faktisk plassering er ca 50 meter fra sjø.

Området er, i KAD, definert som LNF sone 2, hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates etter nærmere vurdering.

**Vurdering:**
Med bakgrunn i at høringsrunde ikke er ferdigstilt i saken, tas det forbehold om at det kan fremkomme forhold som ikke er medtatt i vurderinger nedenfor.

*Plassering:*
I dag står det bygning med definisjon i forhold til landbruk. Tiltakshaver kaller bygningen "bua". Landbruksmyndighetene må gjøre vurderinger vedr landbruksfunksjonen og muligheter vedr. dette.

I området på og rundt eiendommen er det en populær badestrand, og for øvrig et område godt egnet for friluftsliv. Når det gjøres vurderinger vedr. plassering, må man se til funksjon. Dette mht. at det i dag står en bygning der omsøkte skal oppføres.

Fritidsbolig vil kunne medføre økt bruk og aktivitet i området. En fritidboligs nærheten til stranden vil, av bade- og turgjester, kunne oppleves, som mer sjenerende enn en "bu". Derfor vil effekten for friluftsliv o.l. være negativ.

Samtidig står eiendommens hovedbygning, og en annen frtidsbygning, like nært stranden og andre områder for friluftsliv, som omsøkte tiltak vil bli. I så måte kan man vurdere at omsøkte tiltak ikke vil medføre at tilgjengelighet og brukbarhet for området vil forverres.

Det er saksbehandlers vurdering at plassering og bruk, ikke vil føre til reduksjon når det gjelder tilgjengelige områder for friluftsliv og tilgjengeligheten til disse.

*Pbl 08 § 1-8, 100 – meters beltet:*
Omsøkte tiltak vil ligge ca 50 meter fra sjø, som bryter med Pbl 08 § 1-8. Ved vurderinger vedr. dette, mener saksbehandler at plassering av eksisterende bu, sammen med øvrig bebyggelse på eiendommen må tas med.

Hovedbygning, fritidsbygning og naust ligger like nært eller nærmere sjø, enn aktuell bygning/plassering. Det er vurdert at plassering ikke vil begrense tilgang og tilgjengelighet til sjø områdene.

Videre vil, det faktum at omsøkte tiltak, skal oppføres på eksisterende grunnmur, hvor det i dag står en annen bygning, være et argument for at det kan gis dispensasjon fra Pbl 08 § 1-8.

Dersom det, som følge av høringsrunde og nabovarsling, fremkommer innvendinger med ny informasjon e.l., må dette revurderes. Med den informasjon som foreligger, er det saksbehandlers vurdering at det kan gis dispensasjon fra Pbl 08 § 1-8, og tiltaket kan oppføres med omsøkte plassering.

*LNF – sone 2:*
Eiendommen, og bygninger på eiendommen er registrert som landbrukseiendom. Når det gjelder muligheten til å oppføre bygninger på denne eiendommen, som ikke har definert bruk mot landbruket, er det sentralt å få landbruksmyndighetens uttalelse vedr. saken.

Dersom landbruksmyndighetene ikke har innvendinger, ser ikke saksbehandler at det foreligger forhold som gjør at tiltaket ikke kan gjennomføres.

**Konklusjon:**
Tiltaket, som beskrevet, er vurdert som gjennomførbart, og dispensasjon for å gjennomføre tiltaket i LNF – sone 2, innenfor 100 – meters beltet langs sjø, kan gjennomføres.

Dispensasjon for disse forhold, kan innvilges jf. Pbl 08 § 19-2.

Likevel må det settes forbehold og vilkår i saken. Høringsrunde og nabovarsling er ikke gjennomført. Dermed er ikke alle forhold i saken klarlagt. Dersom det fremkommer forhold, opplysninger, innvendinger e.l., som følge av høring og nabovarsling, må disse vurderes. Dersom disse er tungtveiende må tiltakshaver være forberedt på å måtte gjøre justeringer av sine planer. I verste fall kan det medføre at tiltakshavers planer ikke er gjennomførbare.

**Hytte Sandvågen 53/3**

**Dato: 27. september 2010**

Grunneiere til Sandvågen 53/3 er Ellen og Annbjørg Reiersen (søskenbarn). På gården står det i dag ett vertikaltdelt bolighus, ett aneks, en bu, en fjøs og ett naust.

Det vertikaldelte huset benyttes i dag av Ellen Reiersen m/famile som bor der fast, og Annbjørg Reiersen med samboer som benytter andre delen som hytte. Dette er en løsning som har fungert greit, men som ikke er optimal. Vi ønsker i dag å få til en løsning der Ellen overtar og benytter hele det vertikaldelte huset, mens Annbjørg overtar den såkalte bua og bygger seg ei hytte der. I utgangspunktet var ideen og bygge ut bua, som er på ca 22 kvm. Etter dialog med snekkere ser vi at det kan være like gunstig å bygge nytt, som å begynne å flikke på gammelt bygg. Det er noe med at tak, og høyde skal stemme, byggestandard, samt at det stilmessig skal se pent ut.

Vi ønsker derfor å bygge ei ny hytte på den nåværende bu-muren, pluss videre nordover på bergene. Dette er utenfor jordbruksområdet. Hytta er tenkt på ca 70 kvm og skal bygges i noenlunde samme stil som nåværende bu, dvs ei hytte med røsting nord-sørvendt, uten arker ol. Hytta skal bygges i en etg, men med en liten lagringshems i ene delen av hytta. Bua skal ha vertikal panel, i samme skikk som de øvrige byggene på gården. Det vil bli lagt opp til noen flere vinduer, spesielt mot øst-siden (mot strand-området), enn de øvrige byggene, men ikke mer enn at dette skal passe fint inn i terenget.

Vi er i dialog med Knut Vidar på byggefirmaet I. Evensen på Skjervøy om prosjeektering og priser. Kunne vi fått en godkjenning for å gå igang med hytta, kan vi starte med grunnmuren allerede i høst. Om ikke, må vi vente til mai 2011.

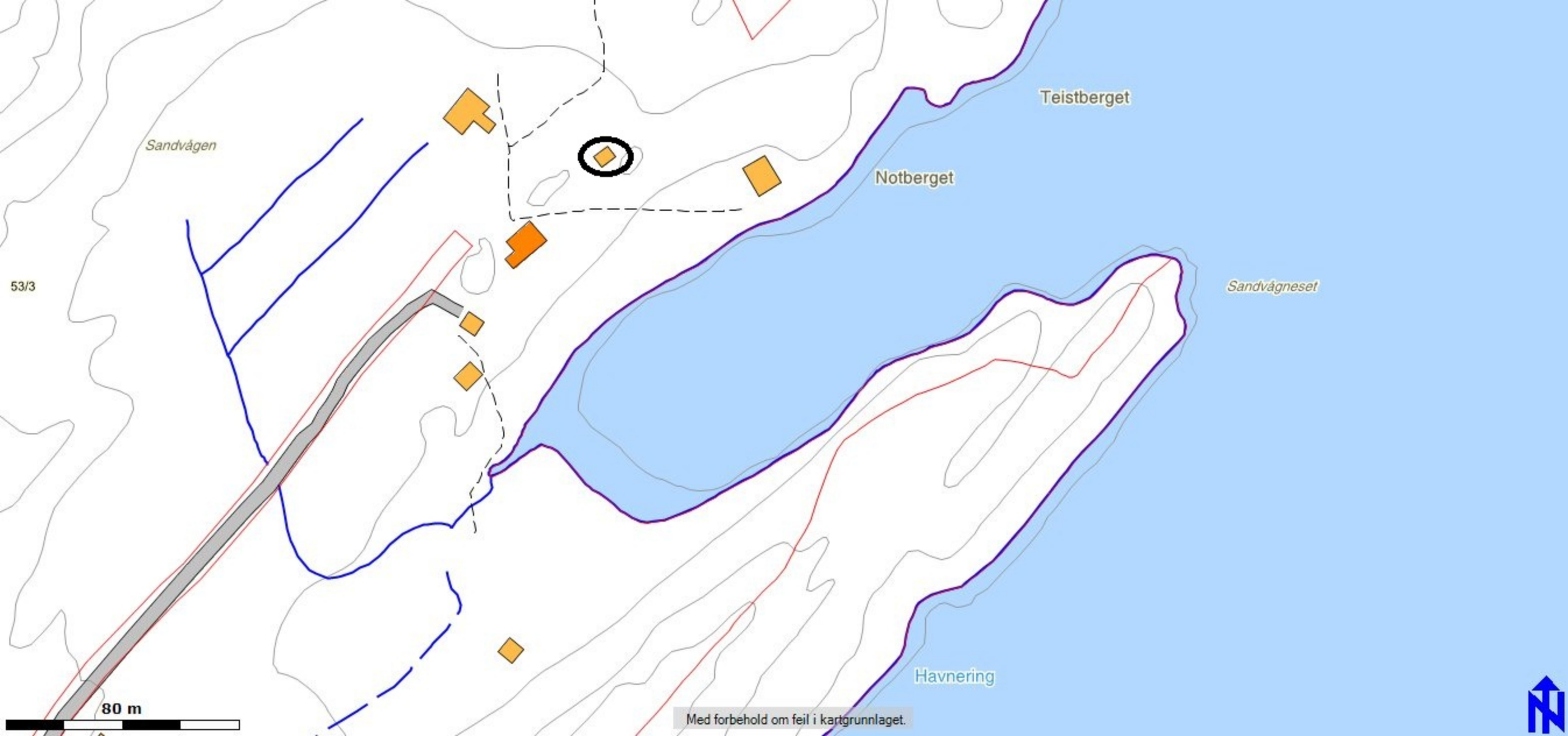
Den nåværende hytta ønsker vi å bevare og flytte til en ny hyttetomt som vi har søkt om å få skilt ut på gården, ca 60 m nord for bua. Hyttetomta er til behandling i Skjervøy kommune. Denne hyttetomta skal Marit Reiersen (søster til Ellen ha).

Om det er mottstand mot å flytte bua og bygge nytt, vil vi søke om å bygge ut nåværende bu.

Håper på et raskt og positivt svar.

Annbjørg Reiersen

Tlf 90 20 02 20


Teistberget
Notberget
Sandvågneset
Sandvågen
53/3
Havnering
80 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/3949 -3
Arkiv: L33
Saksbehandler: Eivind Mathisen
Dato: 08.10.2010

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 16/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |

## Søknad om utvidelse av tomt i Ørnveien 18

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 kart
2 søknad om tilleggstomt

**Rådmannens innstilling**

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Søknad om utvidelse av tomt i Ørnveien 18 gjelder kun slik at uthuset kommer innenfor egen tomt. En mener dette er tilstrekkelig.

En mener at utvidelsen av tomta ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser.

**Saksopplysninger**

Søker: Hanne Karlsen og Jørn Larsen, Skjervøy

Søknaden gjelder utvidelse av egen tomt i Ørnveien 18. I søknaden går det frem at de ønsker å utvide 12 meter bakover i hele tomtens bredde. Formålet er å få uthuset og den anlagte plen inn på egen tomt. Dette uthuset står i dag delvis på yttersida av tomtegrensa.

Det omsøkte areal vil utgjøre ca 300 kvm.

I reguleringsplanen for Hollendervika er arealet regulert til *spesialområde-friluftsområde.* Der står det følgende: § 7.2 *Innenfor friluftsområde kan det ikke settes i verk tiltak som er til hinder for allmennhetens ferdsel eller områdets bruk som friluftsområde.*

§ 7.3 *Planutvalget kan tillate oppført bygg eller innretninger når de ikke hindrer områdets bruk til friluftsformål.*

**Vurdering**

Kommunen har i andre saker gitt tillatelse til utvidelse av boligtomter i Hollendervika der dette har vært hensiktsmessig. Nå har dette vært noe mindre areal enn 300 kvm som det søkes om her.

Søker har i dag en tomt på 780 kvm som er å anse som en normal størrelse på en boligtomt. Det omsøkte areal er i bakkant av bebyggelsen i Ørnveien, ut mot et friareal. En regner med at utvidelse av tomta, slik at utvidelsen kun gjelder for å få uthuset innenfor egen tomt vil være tilstrekkelig. En slik utvidelse vil en anse ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser.

**Konklusjon**

Med bakgrunn i saksutredningen vil en tilrå en tomteutvidelsen til kun og omfatte uthuset.

16
18
20
22
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

## Eivind Mathisen

**Fra:** Bjørn Vidar Johansen
**Sendt:** 10. august 2010 13:15
**Til:** Eivind Mathisen
**Emne:** VS: Ønsker å kjøpe mer tomt Ørneveien 18

Med vennlig hilsen

Bjørn Vidar Johansen
*Byggesaksbehandler/*
*Vara brannsjef*

Skjervøy Kommune

---

**Fra:** Jørn Larsen [mailto:larsen@rallycross.as]
**Sendt:** 9. august 2010 10:30
**Til:** Bjørn Vidar Johansen
**Emne:** Ønsker å kjøpe mer tomt Ørneveien 18

Hei

Viser til samtale med deg angående å kjøpe mer tomt.

Pr. i dag så slutter tomten vår kun noen meter fra husveggen på baksiden av huset.

Vi ønsker å kjøpe 12 meter bakover i hele tomtens bredde, Dette er ønskelig siden det er anlagt plen og et lite uthus står midt på tomtegrensen.

Håper dette lar seg gjøre

Hanne Karlsen
Jørn Larsen
Ørneveien 18
9180 Skjervøy

Tlf: 97951602 / 97121892
E-post: larsen@rallycross.as

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/468 -4
Arkiv:
Saksbehandler: Torleif Nordfjærn
Dato: 15.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 17/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |
| | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Tilstandsrapport for grunnskolen i Skjervøy

Henvisning til lovverk:

1. Opplæringsloven § 13-10:

   ”*Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllast.*

   *Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte. Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultata frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-1 fjerde ledd. Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.*”

2. Opplæringsloven § 14-1 hvor det i fjerde ledd heter:

   ”*Departementet kan gi forskrifter som pålegg dei ansvarlege for opplæringsverksemd etter denne lova og dei som mottar slik opplæring å gi opplysningar og delta i evalueringar og rapportere om forhold som er av betydning for evaluering av opplæringsverksemda som er omfatta av denne lova.*”

Og i forskrift til lovens § 14-1 der det i § 2-2 om Rapportering fra kommunen og fylkeskommunen bl.a. heter:

> "*Skoleeigaren skal medverke til å etablere administrative system og å innhente statistiske og andre opplysningar som trengst for å vurdere tilstanden og utviklinga innanfor opplæringa.*”

**Rådmannens innstilling**

Formannskapet ber kommunestyret gjøre slikt vedtak:

> Framlagte tilstandsrapport for grunnskolen i Skjervøy tas til etterretning.

Saksopplysninger

Med dette legges historiens første tilstandsrapport for grunnskolene i Skjervøy fram til politisk behandling. Det kan opplyses at fra nå av vil framlegging av en slik rapport bli en årlig foreteelse. Dermed vil man hvert år kunne få en grundig skoledebatt i de høyeste politiske organer i Skjervøy, noe flere politikere har etterlyst.

Tilstandsrapporten skal omhandle læringsresultater slik disse framkommer ved de årlige nasjonale prøvene i lesing, regning og engelsk på 5. og 8. klassetrinn. Videre gir rapporten en oversikt over eksamensresultatene og standpunktkarakterene for 10. klassetrinn. Av hensyn til personvernet er de nevnte resultatene holdt på kommunenivå og ikke på skolenivå. Dette fordi de minste skolene har så få elever på hvert trinn at det kan være mulig å identifisere den enkelte elevs resultat om dette ble gitt på skolenivå.

I tillegg til læringsresultater omhandler rapporten opplysninger om læringsmiljøet. Her er det elevenes svar på den årlige Elevundersøkelsen som framkommer. Det er elever på 7. og 10. klassetrinn som årlig deltar i denne undersøkelsen.

Siste punkt i tilstandsrapporten forteller hvor stor andel av avgangselevene i grunnskolen som fortsetter direkte i videregående skole.

Tilstandsrapporten sammenligner resultatene fra Skjervøy med de øvrige kommunene i kommunegruppe 3, med gjennomsnittet for fylket og for landet.

# Tilstandsrapport for grunnskolen i Skjervøy

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

**Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:**

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

**Rapport om tilstanden i opplæringen**

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

**Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem**

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

**Krav til innhold i tilstandsrapporten**

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, innholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kapittel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø, må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, innholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

**Det generelle systemkravet**

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd.Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

**Personvern**

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

# Innhold

**1. Sammendrag ..... 4**
**2. Hovedområder og indikatorer ..... 5**
2.1. Elever og undervisningspersonale ..... 5
2.1.1. Antall elever og lærerårsverk ..... 5
2.1.2. Lærertetthet ..... 6
2.2. Læringsmiljø ..... 6
2.2.1. Trivsel med lærerne ..... 7
2.2.2. Mobbing på skolen ..... 8
2.2.3. Faglig veiledning ..... 9
2.2.4. Mestring ..... 11
2.2.5. Faglig utfordring ..... 12
2.3. Resultater ..... 13
2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn ..... 13
2.3.2. Nasjonale prøver lesing 8. trinn ..... 15
2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn ..... 18
2.3.4. Nasjonale prøver regning 8. trinn ..... 20
2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn ..... 22
2.3.6. Nasjonale prøver engelsk 8. trinn ..... 23
2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk ..... 25
2.3.8. Grunnskolepoeng ..... 26
2.4. Gjennomføring ..... 27
2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO ..... 27

# 1. Sammendrag

Fra 01.08.2009 ble det innført et krav om at det skal utarbeides en årlig tilstandsrapport på skoleområdet. Denne tilstandsrapporten er den første i sitt slag som er laget i Skjervøy. Den legges fram til politisk behandling i formannskapet 24.02.2011 og oversendes fylkesmannen. Rapporten vil også bli tatt opp som sak i kommunestyret. Rapporten er knyttet til læringsresultat slik disse framkommer av de nasjonale prøvene for 5. og 8. klassetrinn i perioden 2007/08 – 2010/11, standpunktkarakterene og eksamensresultatene for 10. klassingene i perioden 2007/08 – 2009/10, til elevenes læringsmiljø slik dette framkommer i Elevundersøkelsene som gjennomføres årlig og til frafall, dvs. den andelen av avgangselever fra grunnskolen som ikke umiddelbart begynner på videregående skole.

Staten oppfordrer til at skoleeiere og skoler fører opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp. I og med at dette er første gang en slik rapport legges fram, er det i liten grad konkretisert lokale mål. System for oppfølging (internkontroll) er heller ikke omtalt. Arbeidet med dette vil nå starte ved skolene og i møter mellom skoleledelse og kultur- og undervisningssjefen i året som kommer.

# 2. Hovedområder og indikatorer

## 2.1. Elever og undervisningspersonale

**Om Elever og undervisningspersonale**

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

### 2.1.1. Antall elever og lærerårsverk

**Antall elever**

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

**Sum årsverk for undervisningspersonale**

Indikatoren viser totalsummen for årsverk for undervisningspersonalet. I denne indikatoren inngår følgende delskåre:

- Andel årsverk for undervisningspersonale uten godkjent utdanning barnetrinn
- Andel årsverk for undervisningspersonale uten godkjent utdanning ungdomstrinn.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Grunnskole

| Indikator og nøkkeltall | 2004-05 | 2005-06 | 2006-07 | 2007-08 | 2008-09 | 2009-10 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Tallet på elever | 464 | 475 | 467 | 444 | 428 | 427 |
| Sum beregnede årsverk for undervisningspersonale | 53 | 55 | 56 | 54 | 57 | 55 |

Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Antall elever og lærerårsverk

### Vurdering

Elevtall pr. 01.10. i det aktuelle skoleåret.

Antall årsverk omfatter lærerstillinger. Assistentstillingene kommer i tillegg.

## 2.1.2. Lærertetthet

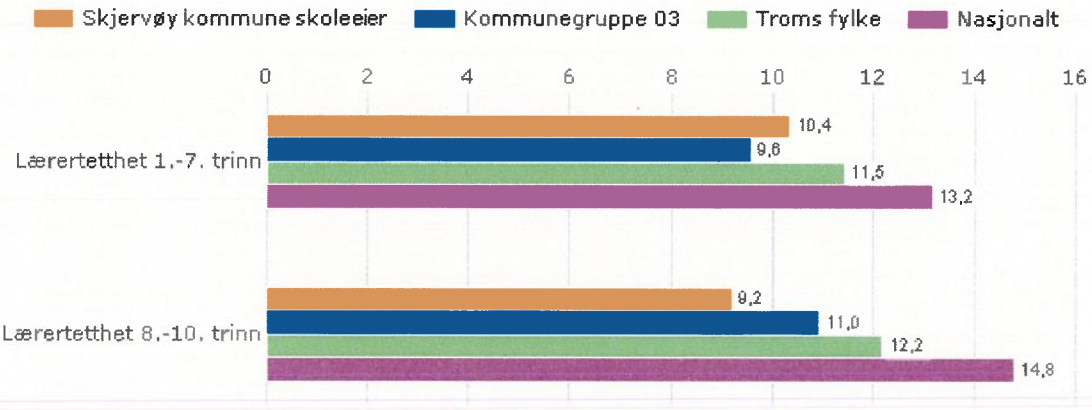
**Lærertetthet 1.-7. trinn**

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

**Lærertetthet 8.-10. trinn**

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 8.-10. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk**
Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Lærertetthet

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

# 2.2. Læringsmiljø

**Om Læringsmiljø**

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning

- mestring
- faglig utfordring

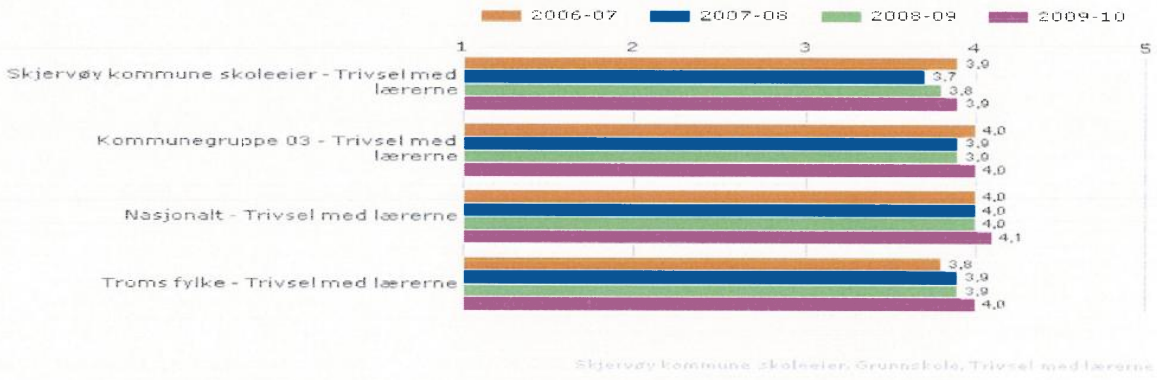
Denne delen av rapporten som omfatter læringsmiljøet, viser resultatene fra Elevundersøkelsen i skoleårene 2006/7, 2007/8, 2008/9 og 2009/10. Den omfatter altså ikke inneværende skoleår.

## 2.2.1. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

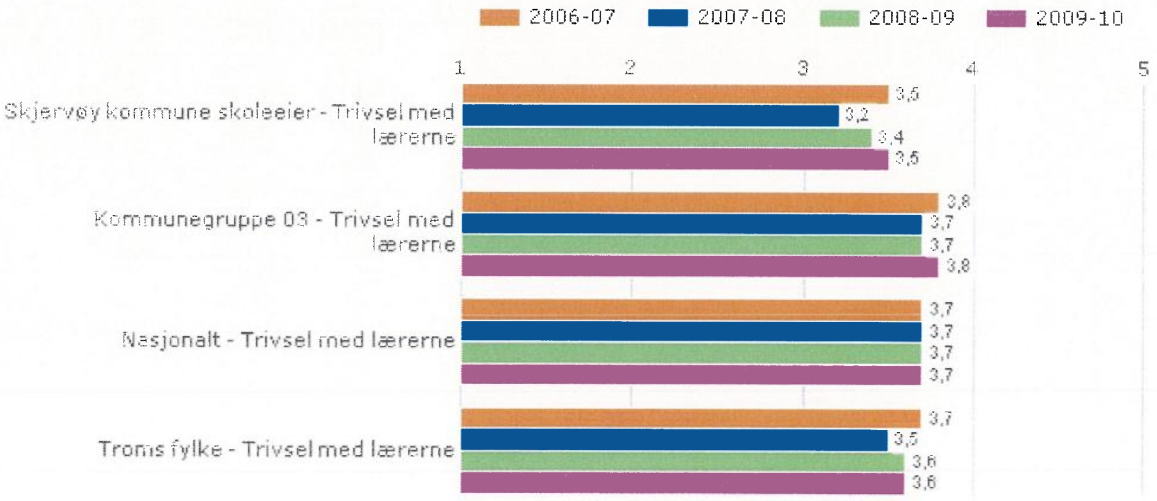
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Trivsel med lærerne

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Trivsel med lærerne

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Tallene er hentet fra den årlige Elevundersøkelsen og omfatter 7. og 10. klassetrinn. Her måles ikke elevenes trivsel på skolen generelt, men hvor godt de trives med de lærerne de har, og i hvilken grad de oppfatter lærerne som hyggelige.

Når det gjelder 7. klassetrinn, ligger våre elever svært nær gjennomsnittet for vår kommunegruppe, fylkes- og landsgjennomsnittet. På en skala fra 1 - 5 der 5 er høyest, ligger vi på mellom 3,7 og 3,9, dvs. stort sett en tiendel lavere enn kommunegruppa/fylket/landsgjennomsnittet.

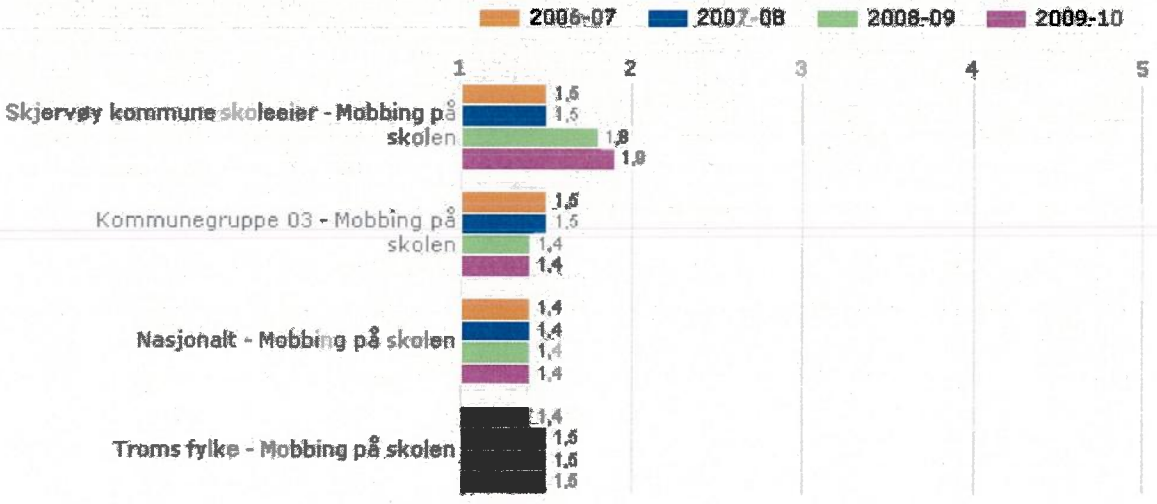
Når det gjelder 10. klassetrinn, ligger våre elever noe lavere på trivselsskalaen - her skiller det 0,2 - 0,3 mellom resultatene fra Skjervøy opp til sammenligningsgruppene.

# 2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

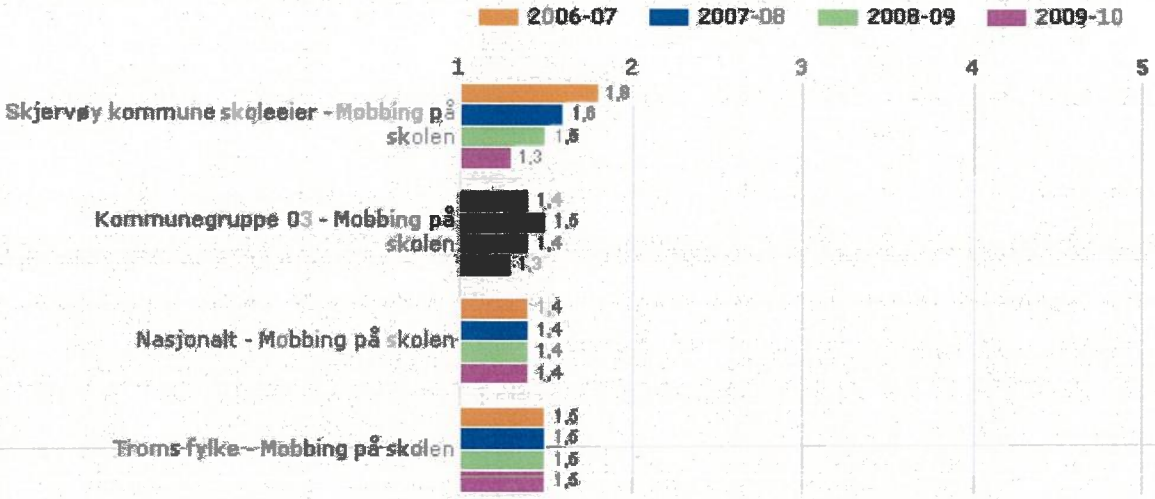
**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

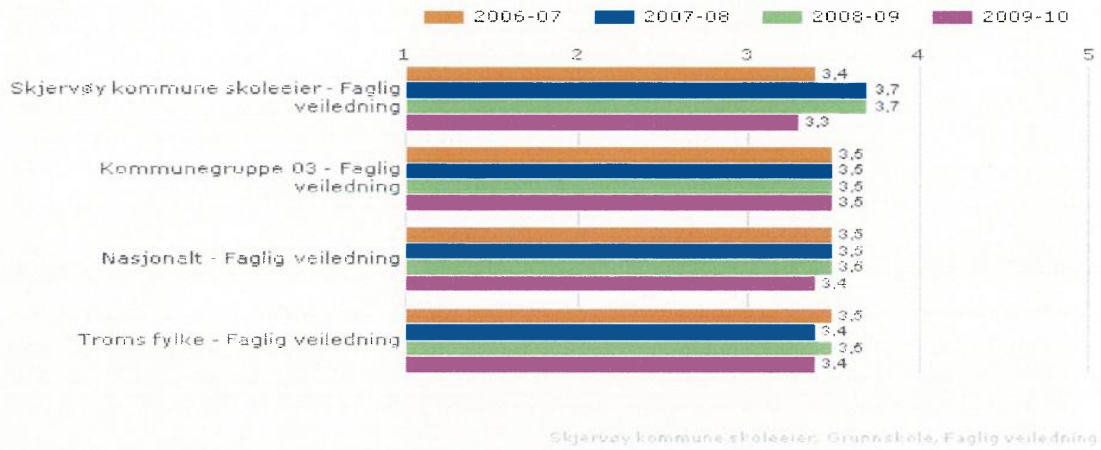
Lav verdi indikerer lite mobbing. Når det gjelder 7. klassetrinn, lå vi likt med sammenligningsgruppene i skoleårene 2006/7 og 2007/8, men høyere skoleårene 2008/09 og 2009/10. Det er derfor grunn til å spørre om mobbing er et økende problem i skolene hos oss, i hvert fall på enkelte klassetrinn. For 10. klassetrinn har det derimot vært en motsatt utvikling. Her lå vi over både kommunegruppa, fylket og landet skoleåret 2006/7. I årene etter har andelen elever som oppgir at de blir mobbet, sunket hos oss og lå skoleåret 2009/10 likt kommunegruppa og lavere enn gjennomsnittet for fylket og landet.

# 2.2.3. Faglig veiledning

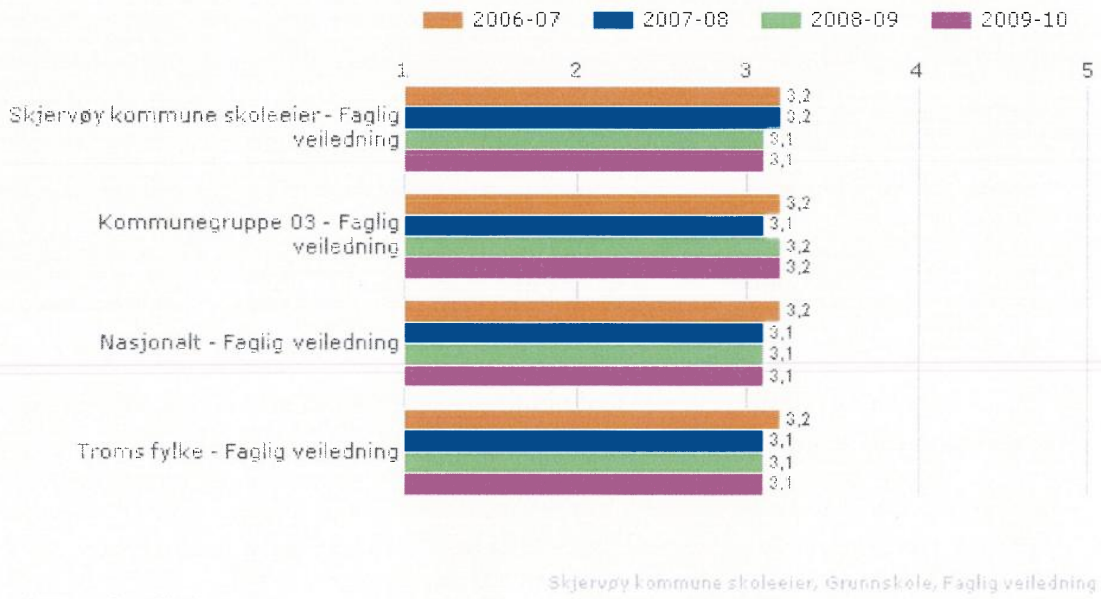
Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

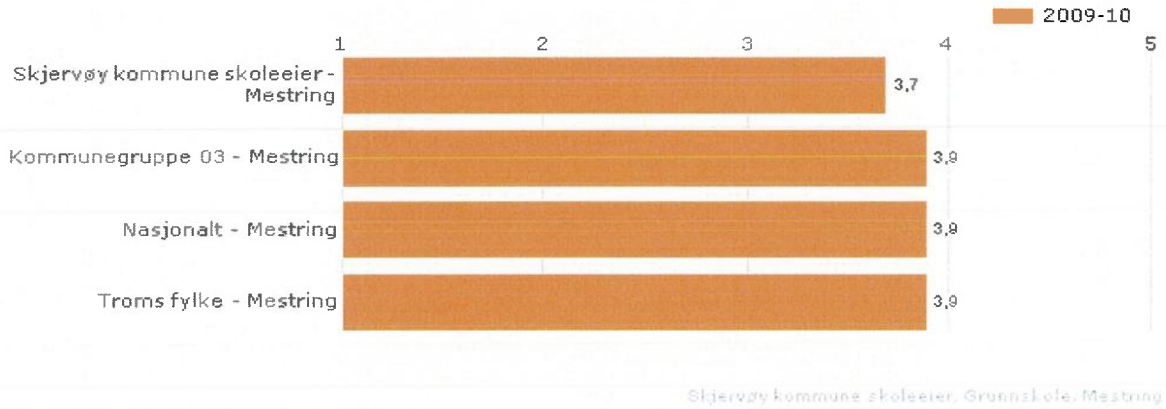
Både lokalt, på fylkesplan, i kommunegruppa og totalt for hele landet ser det ut til at elevene på 7. klassetrinn er mer fornøyd med sine lærere som veiledere. enn elevene på 10. klassetrinn. Skjervøyelevene skiller seg ikke på noen måte ut når det gjelder svarene på dette spørsmålet.

## 2.2.4. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

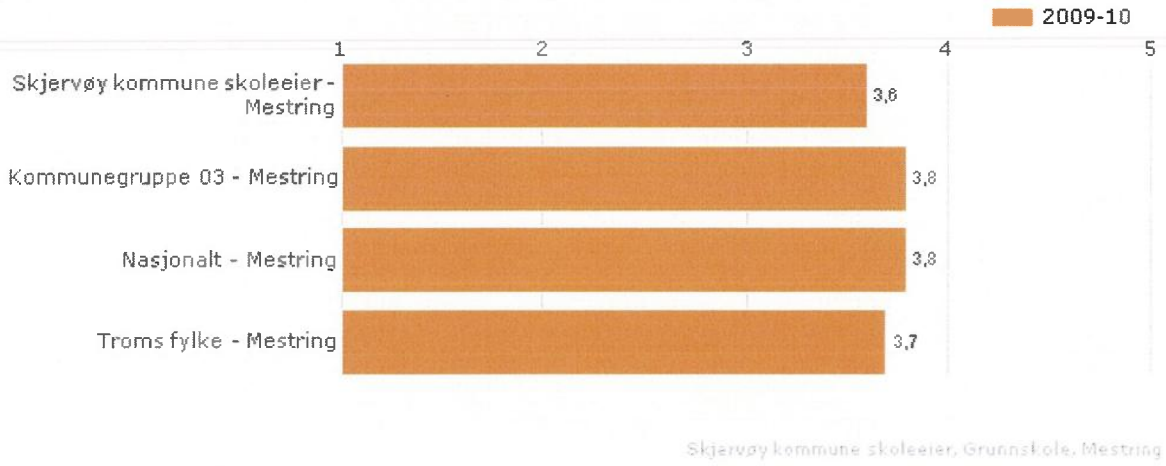
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

### Vurdering

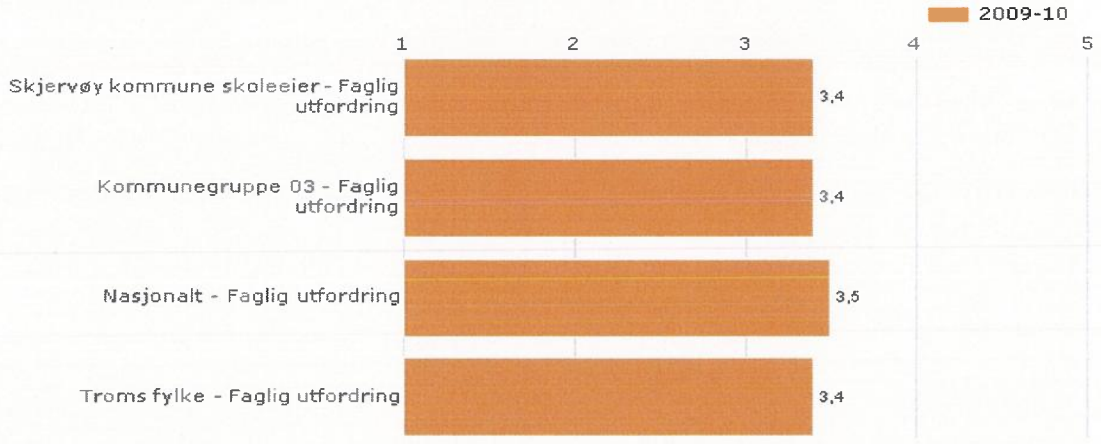
Spørsmålet om i hvor stor grad elevene føler mestring, var nytt i Elevundersøkelsen fra og med skoleåret 2009/10. Her har man altså ikke noe sammenligningsgrunnlag med årene før. Både på 7. og 10. klassetrinn ligger elevene i Skjervøy lavere enn sammenligningsgruppene, selv om forskjellen ikke er større enn 0,2 på 7. klassetrinn og 0,1 på 10. klassetrinn. Ut fra behovet for spesialpedagogiske tilleggsressurser, vet vi at mange elever hos oss sliter på skolen.

## 2.2.5. Faglig utfordring

**Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.**

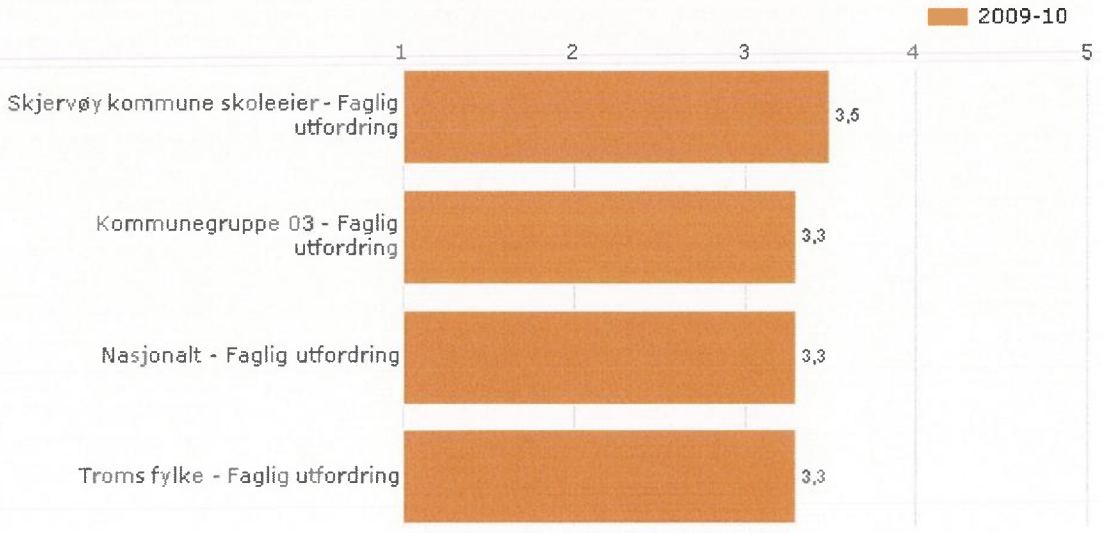
**Skala: 1-5. Høy verdi betyr posistivt resultat.**

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Faglig utfordring

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Faglig utfordring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Også spørsmålet om elevene føler at de får tilstrekkelige faglige utfordringer var nytt fra og med 2009/10. Her ligger vi på snittet for 7. klassingene og 0,2 over når det gjelder 10. klassingene.

# 2.3. Resultater

**Om Resultater**

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorene obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5. og 8. trinn i lesing og regning
- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5. og 8. trinn

De nasjonale prøvene omfatter skoleårene 2007/8, 2008/9, 2009/10 og også inneværende skoleår – 2010/11.

## 2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

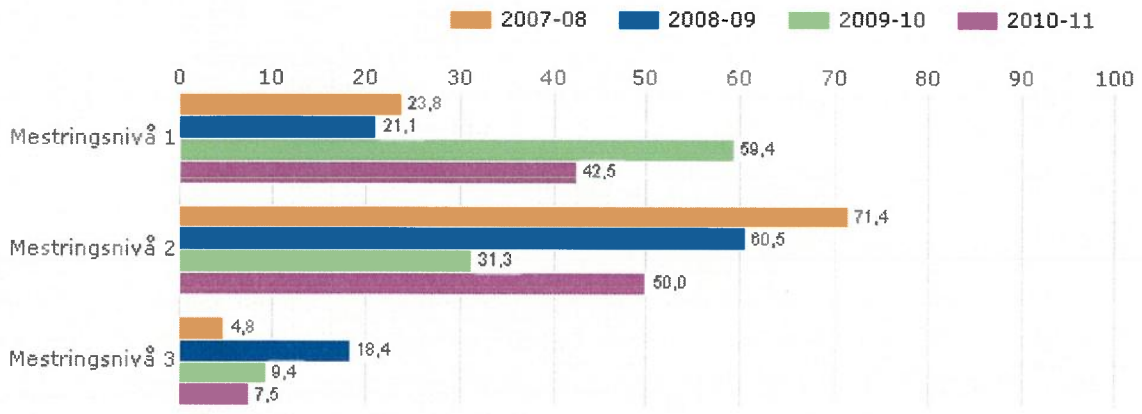
1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

## Lokale mål

På bakgrunn av svake resultater på den nasjonale prøven i lesing på 5. klassetrinn er det i Skjervøy satt i verk tiltak som videreutdanning av utvalgte lærere i leseopplæring ved Høyskolen i Finnmark og kurs for lærerne med kursholder fra den skolen i Nord-Troms som har gjort det best i lesing, Eidebakken skole i Lyngen. I tillegg vil nå utdanningsdirektoratet avholde møte med kommuneledelsen og rektorene for å drøfte hva direktoratet kan bidra med for å forbedre resultatene. Det lokale målet må være å få våre elever opp på landsgjennomsnittet når det gjelder leseferdighet.

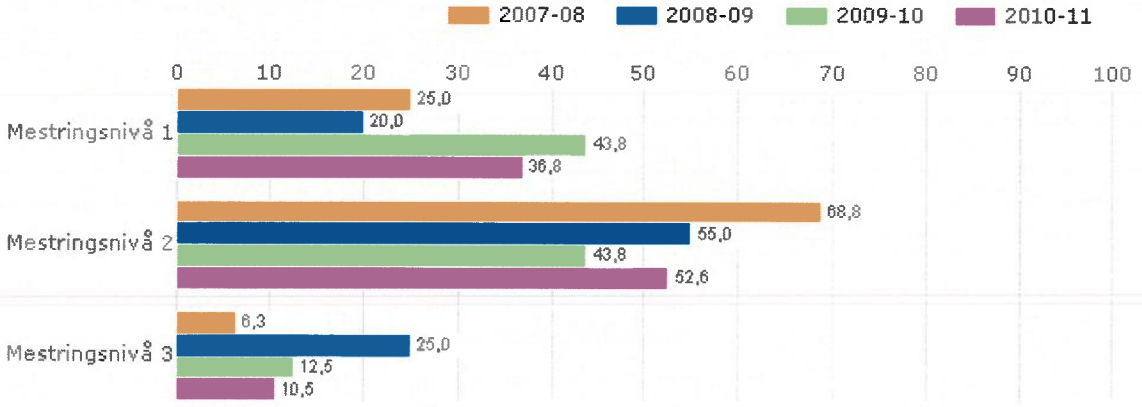
**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

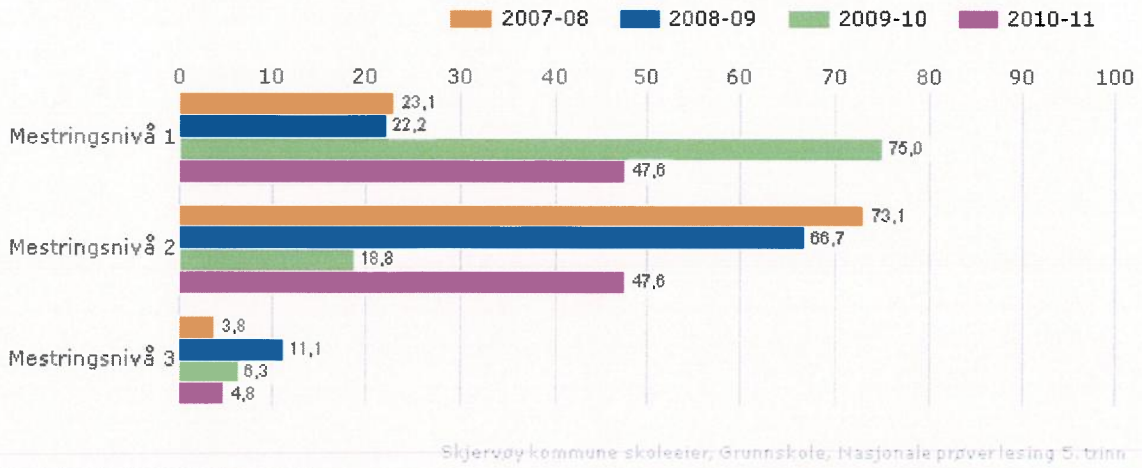
**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Jenter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Gutter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier; Grunnskole; Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

---

## Vurdering

Ut fra prøveresultatene plasseres elevene på 5. klassetrinn på tre mestringsnivåer, der mestringnivå 3 er best. Gjennomsnittet både for vår kommunegruppe, fylket og landet har hvert år vært 2,0. Dette innebærer at like stor prosentandel av elevene havner i gruppe 1 som i 3. I Skjervøy har elevene hvert år de nasjonale prøvene har vært gjennomført, ligget vesentlig dårligere an i lesing enn landsgjennomsnittet. Det er altså mange flere elever hos oss som befinner seg på laveste nivå - mestringsnivå 1 - sammenlignet med den andelen av elevene som skårer høyt og havner på mestringsnivå 3.

Her er først vist resultatet for begge kjønn og deretter splittet på jenter og gutter. Vi kan konkludere med at jentene stort sett er de beste leserne hos oss, noe som også er tilfelle på landsbasis.

# 2.3.2. Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

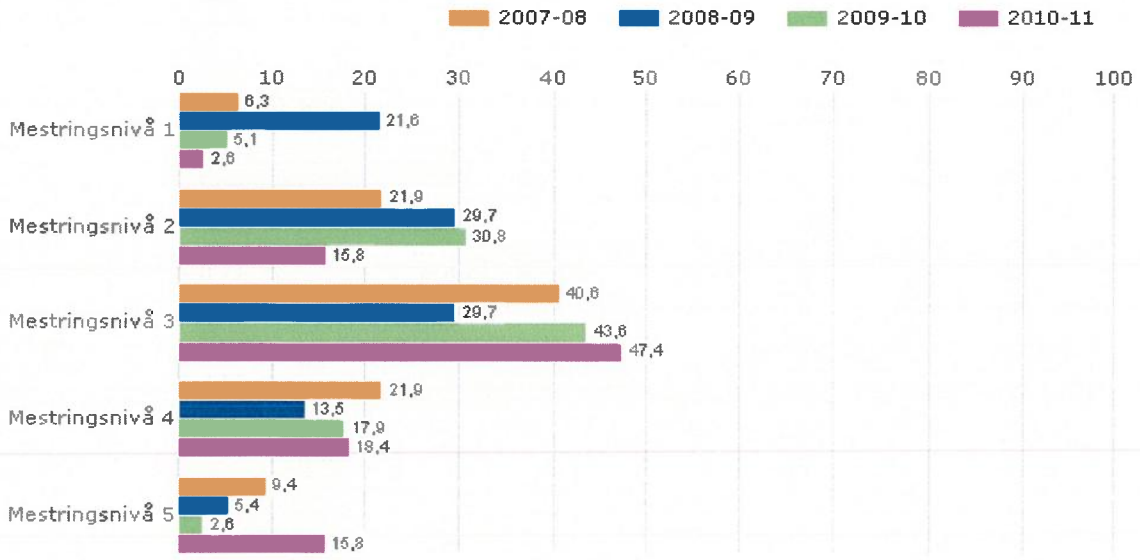
De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 8. trinn presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

## Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

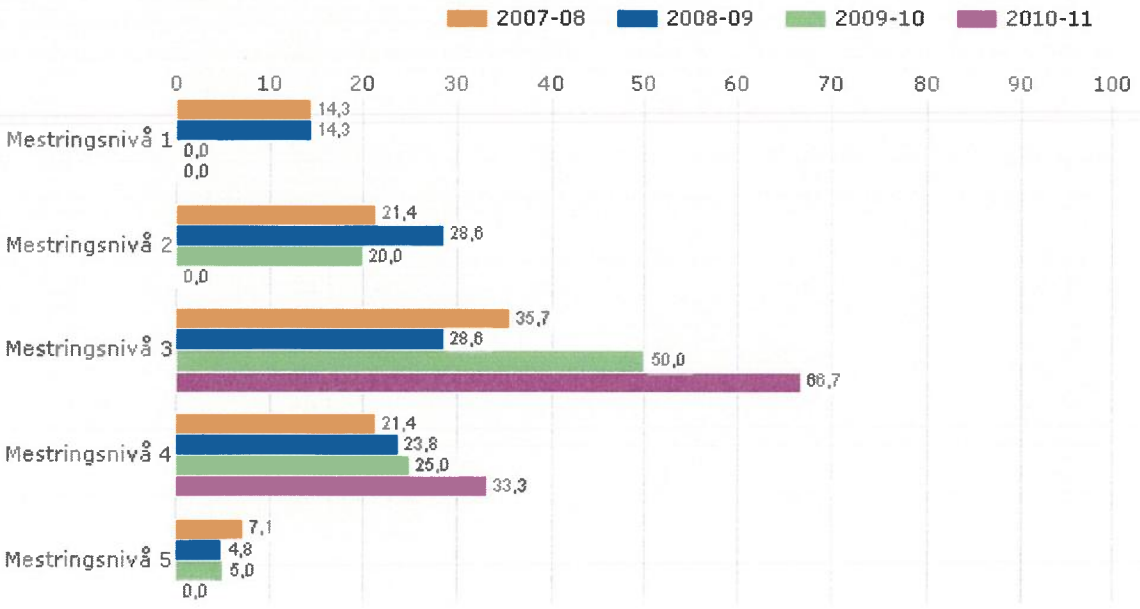



Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode

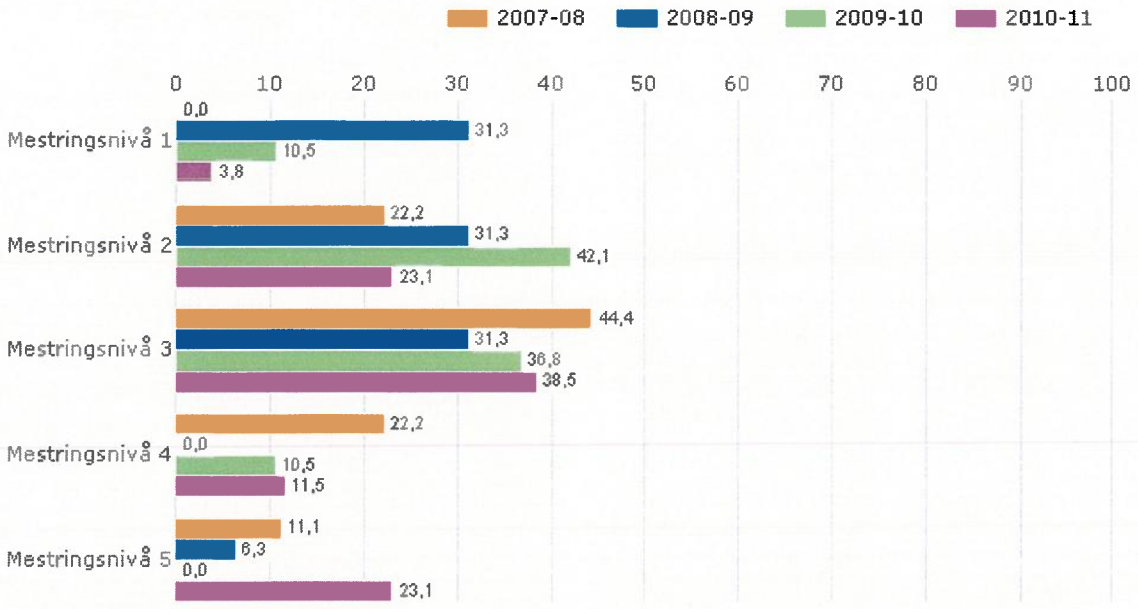
Offentlig | Trinn 8 | Jenter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 8 | Gutter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Ut fra resultatene på de nasjonale prøvene er elevene på 8. klassetrinn plassert på fem mestringsnivåer, der mestringsnivå 5 er best. Landsgjennomsnittet for lesing har hvert år vært 3,1. I Skjervøy har gjennomsnittet i lesing vært slik :

Skoleåret 2007/8: 3,1
Skoleåret 2008/9: 2,5
Skoleåret 2009/10: 2,8
Skoleåret 2010/11: 3,3

Resultatet for inneværende skoleår er spesielt gledelig. For første gang ligger vi over gjennomsnittet, og andelen gode lesere nærmer seg 16 %. Interessant er det også å se at våre elever hever seg kraftig fra 5. klassetrinn, der de ligger klart under landsgjennomsnittet, til 8. klassetrinn.

Også på 8. klassetrinn er resultatet i lesing bedre for jentene enn for guttene. Her er et viktig unntak i inneværende skoleår: Hele 23,1 % av guttene hos oss havner i beste kategori. Ingen av jentene gjør det. Jentene har likevel i gjennomsnitt et forsprang på guttene fordi langt flere jenter enn gutter havner på mestringnivå 3 og 4.

## 2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

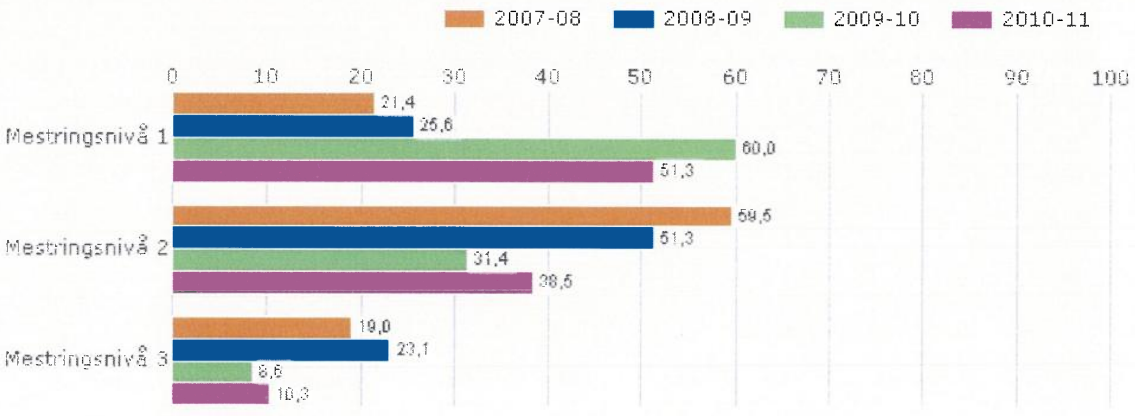
Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

### Lokale mål

Også når det gjelder den nasjonale prøven i regning for 5. klassetrinn må målet være igjen å komme opp på landsgjennomsnittet.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**

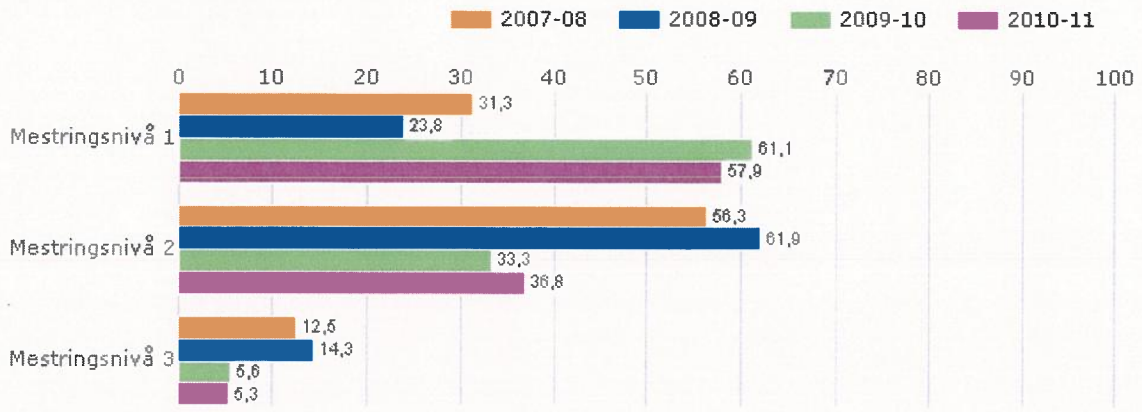
Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

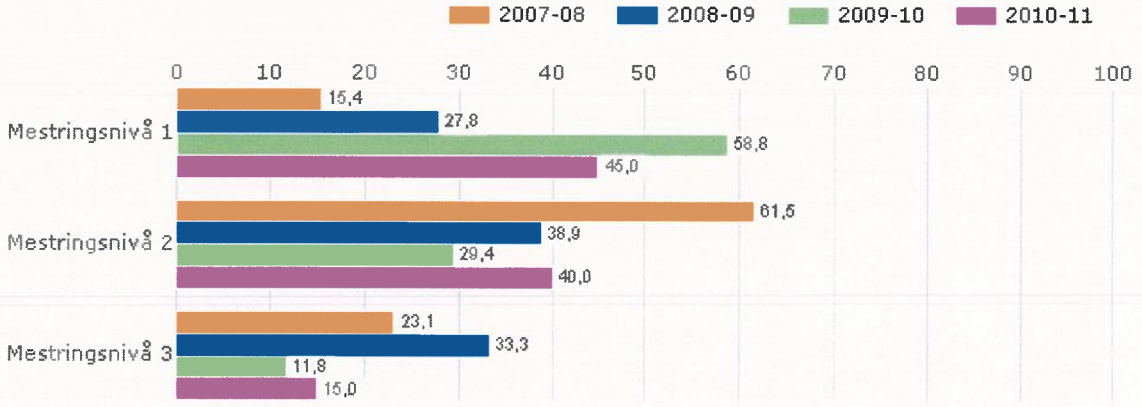
**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Jenter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Gutter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

---

## Vurdering

Landsgjennomsnittet ved de nasjonale prøvene i regning er 2,0 i hvert av skoleårene. I Skjervøy har resultatet vært:

Skoleåret 2007/08: 2,0
Skoleåret 2008/09: 2,0
Skoleåret 2009/10: 1,5
Skoleåret 2010/11: 1,6

I regning er resultatene for guttene hos oss i gjennomsnitt 0,1 – 0,2 bedre enn for jentene, noe som også er tilfelle på landsbasis.

## 2.3.4. Nasjonale prøver regning 8. trinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

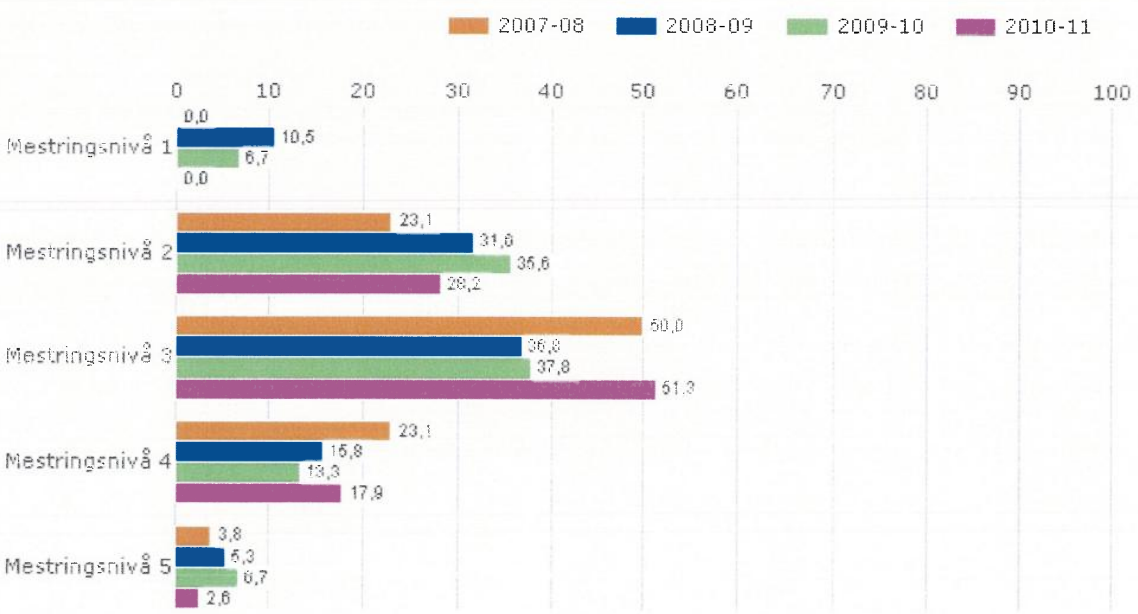
- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 8. trinn presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

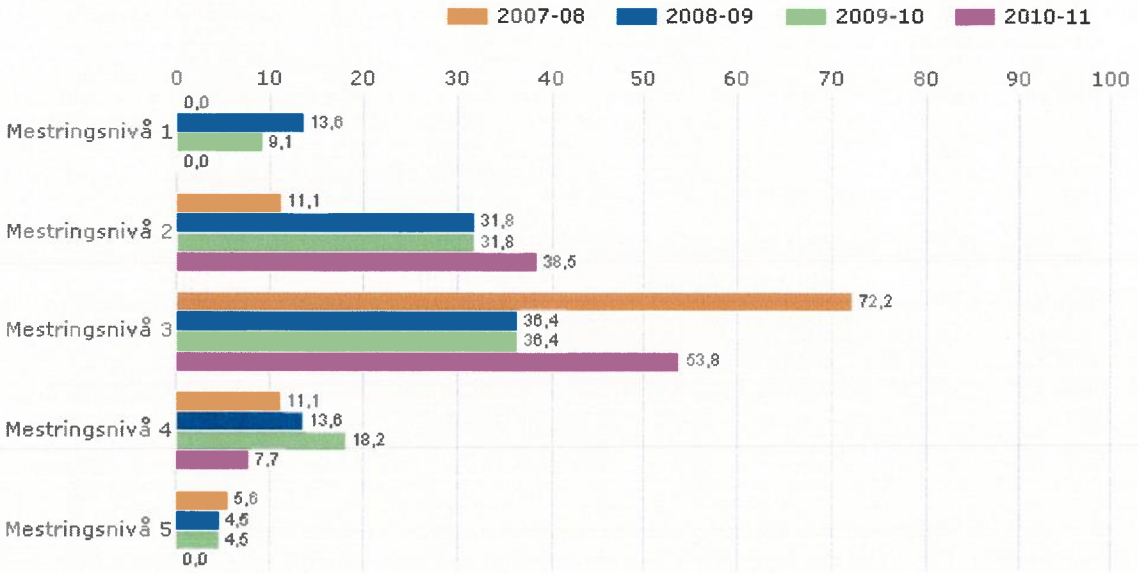



Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Jenter | Grunnskole

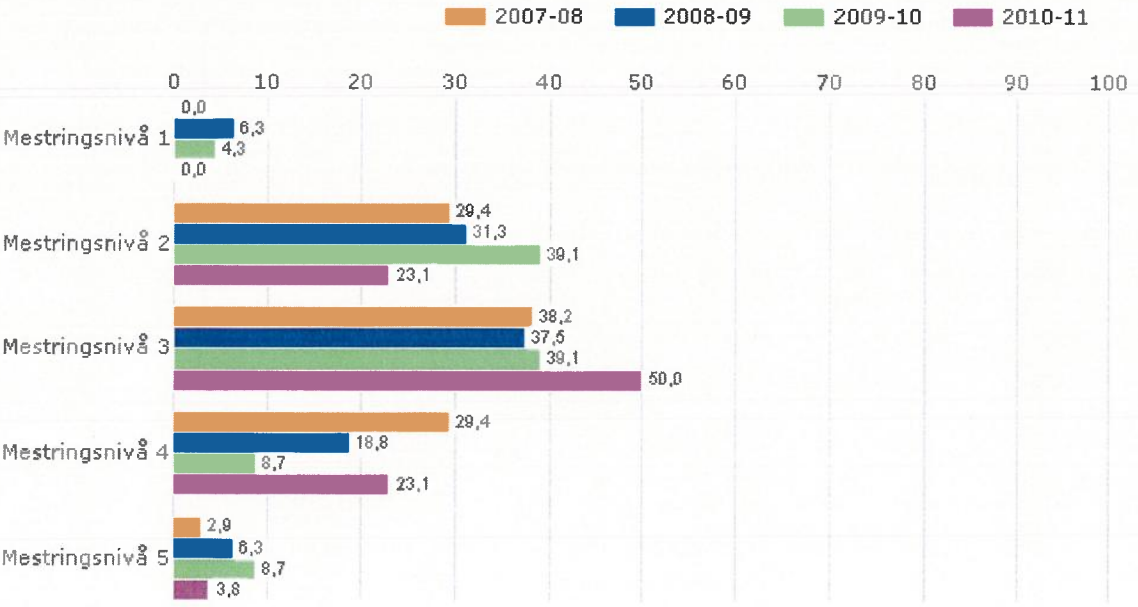



Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Gutter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Landsgjennomsnittet for regning på 8. trinn har hvert år ligget på 3,1. I Skjervøy har gjennomsnittet her vært:

Skoleåret 2007/08: 3,1
Skoleåret 2008/09: 2,7
Skoleåret 2009/10: 2,8
Skoleåret 2010/11: 2,9

Som på 5. klassetrinn ligger guttene i gjennomsnitt 0,1 - 0,2 over jentene når det gjelder regneferdigheter. Dette er samme tendens som på landsbasis.

# 2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

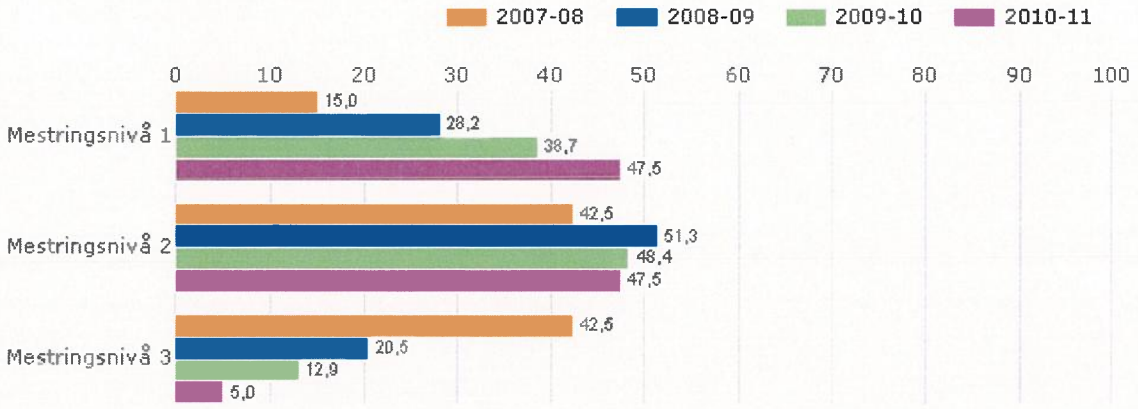
- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

## Lokale mål

Som i lesing og regning er det lokale målet å få elevprestasjonene opp på gjennomsnittet for landet.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver engelsk 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Som i lesing og regning har resultatet for hele landet i engelsk havnet nøyaktig midt på treet - 2,0 - hvert av årene det har vært arrangert nasjonale prøver. Tilsvarende resultater for Skjervøy på 5. klassetrinn:

Skoleåret 2007/08: 2,3
Skoleåret 2008/09: 1,9
Skoleåret 2009/10: 1,7
Skoleåret 2010/11: 1,6

Her skiller 2007/08, altså det første året det ble arrangert nasjonale prøver, seg ut som DET POSITIVE ÅRET! Etter det har det vært tre magre år. Inneværende skoleår går 5. klassekullet fra 2007/08 på 8. trinn og har altså hatt ny nasjonal prøve. Om de også nå skiller seg ut positivt, vil man se senere i denne rapporten.

# 2.3.6. Nasjonale prøver engelsk 8. trinn

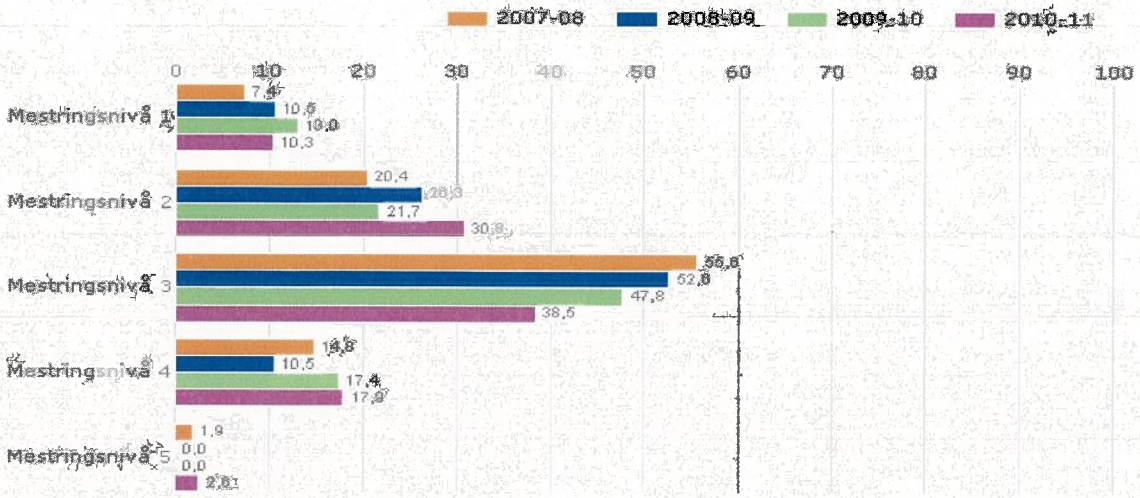
Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for 8. trinn er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 8. trinn presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn |

Grunnskole




Skjervøy kommune skoler Grunnskole Nasjonale prøver engelsk 8 trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Også i engelsk er gjennomsnittet på prøvene i engelsk 3,0 hvert år på landsbasis. I Skjervøy har vi hatt følgende gjennomsnitt:

Skoleåret 2007/08: 2,8
Skoleåret 2008/09: 2,6
Skoleåret 2009/10: 2,7
Skoleåret 2010/11: 2,7

Som nevnt tidligere er elevene som gjorde det så godt i engelsk på 5. klassetrinn i 2007/08, de samme som i skoleåret 2010/11 har hatt prøven for 8. klassetrinn. Man kan konstatere at de denne gangen ligger under landgjennomsnittet og på samme nivå som elevene året før. Vi har fortsatt for få elever som oppnår det høyeste mestringsnivået og for mange på de to laveste mestringsnivåene.

## 2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

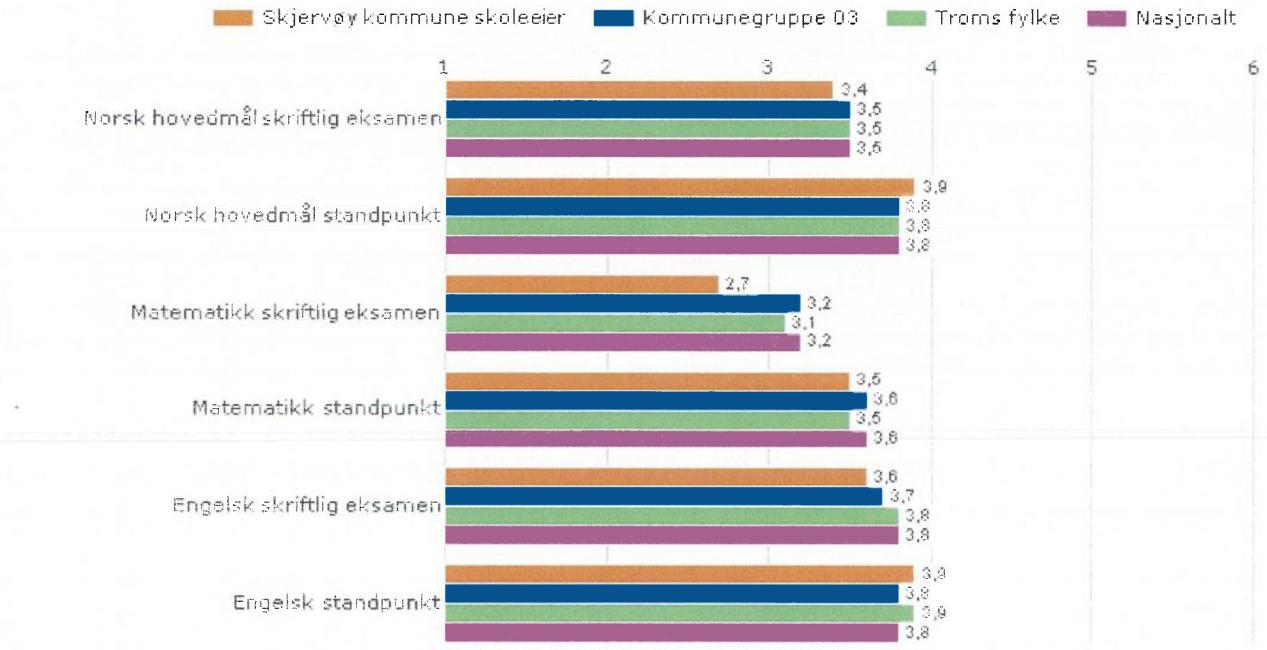
Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk**

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009-10 |
Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Diagrammet viser standpunktkarakterene og eksamenskarakterene for 10. klassetrinn skoleåret 2009/10, dvs. forrige skoleår.

Når det gjelder eksamen i norsk hovedmål, ligger resultatet for våre elever i gjennomsnitt 0,1 under vår kommunegruppe, fylket og landet som helhet. I matematikk er spranget opp til landsgjennomsnittet større - 0,5 - mens det i engelsk ligger 0,2 under landgjennomsnittet.

Har elevene eksamensnerver, eller er lærerne for snille med karakterene? Både lokalt, i kommunegruppen, fylket og på landsbasis ligger standpunktkarakterene vesentlig høyere enn på eksamen i fagene norsk og matematikk, mens forskjellen er mindre i engelsk.

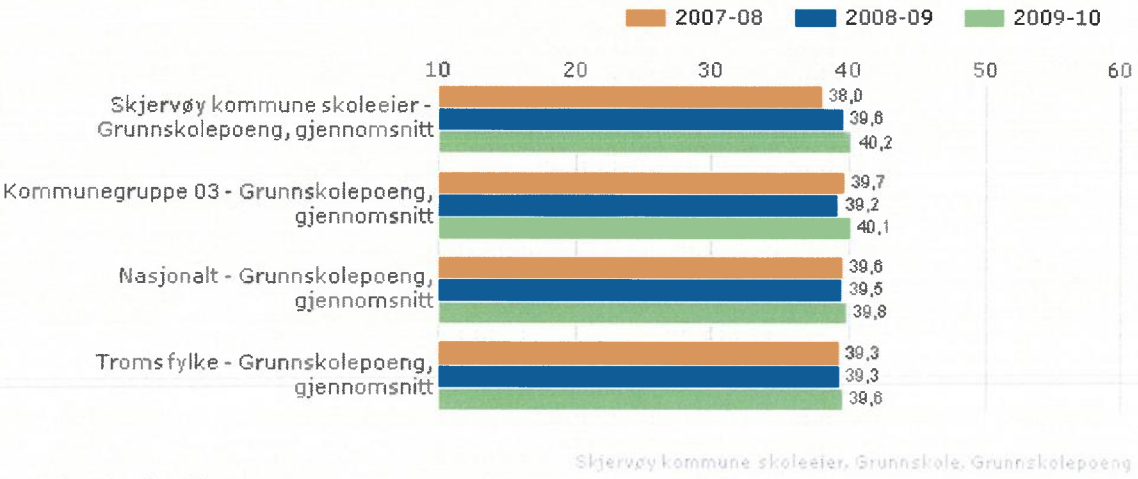
## 2.3.8. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Grunnskole




Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

---

## Vurdering

Som det er orientert om i innledningen til dette diagrammet, viser det avgangselevenes gjennomsnitts-karakter ganget med 10.

Her teller både karakterer ved eksamen i skriftlig og muntlig (ett av hvert fag) og standpunktkarakterene med. På skalaen fra 1 til 6 som jo nå er karakterene i grunnskolen, med 6 som beste karakter, har elevene i Skjervøy oppnådd en gjennomsnittskarakter på henholdsvis 3,8, 3,96 og 4,02 ved avgangseksamen i 2007, 2008 og 2009. Bortsett fra skoleåret 2007/08 ligger vi noe over gjennomsnittet både for kommunegruppa, fylket og landet. Et hyggelig resultat, men det må minnes om at bedømmelsen av karakterer kan svinge sterkt fra lærer til lærer og at de fleste karakterene er gitt som standpukt, ikke etter eksamen med ekstern sensor.

# 2.4. Gjennomføring

**Om Gjennomføring**

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

## 2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk**
Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009 | Grunnskole

| Indikator og nøkkeltall | Skjervøy kommune skoleeier | Kommunegruppe 03 | Troms fylke | Nasjonalt |
|---|---|---|---|---|
| Overgang frå grunnskole til videregående opplæring (prosent) | 97,3 | 97,2 | 95,9 | 96,8 |

Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Overgangen fra grunnskole til VGO

---

## Vurdering

Tabellen her viser andelen av avgangselever fra grunnskolen som begynner i videregående skole umiddelbart etter å ha gått ut av grunnskolen. Her ligger vi faktisk noe over sammenligningsgruppene. Det må likevel understrekes at denne tabellen ikke sier noe om hvor mange som fullfører videregående skole, verken på normert tid eller ved å bruke flere år enn normalt i videregående.

PS 18/11 Referatsaker

Referat sak

Referat sak

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Samferdselsetaten

Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

| Vår ref.: | Saksbehandler: | Arkiv: | |
|---|---|---|---|
| 10/279-95 | Britt Cristine Mathisen | Q80 SAKSARKIV | |
| Løpenr.: | Tlf. dir.innvalg: | Deres ref.: | Dato: |
| 327/11 | 77 78 82 16 | | 06.01.2011 |

**HANDLINGSPROGRAM FOR GANG OG SYKKELTILRETTELEGGING**
**VEDTATT HANDLINGSPROGRAM**

Vi takker for innspill i høringsrunden.

Handlingsplanen for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms (G/S-planen) ble vedtatt i fylkestinget 17. desember. Vedtatt handlingsprogram og saksprotokoll er vedlagt til orientering.

Med vennlig hilsen

Bjørn Kavli
Etatssjef

Britt Cristine Mathisen
Rådgiver

# SAKSPROTOKOLL

**Utvalg:** **Fylkestinget**
**Møtedato:** **07.12.2010**
**Utvalgssak:** **73/10**

**Resultat:**

**Arkivsak:** 10/279-88
**Tittel:** **HANDLINGSPROGRAM FOR GANG OG SYKKELTILRETTELEGGING**

**Behandling:**
Votering (37 representanter tilstede):
Samferdselskomiteens innstilling pkt. 1 enstemmig vedtatt.
Samferdselskomiteens innstilling pkt. 2-3 vedtatt med 30 stemmer for og 7 stemmer mot.
Samferdselskomiteens innstilling pkt. 4-8 enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**
1. Fylkesrådet legger vedlagte handlingsplan til grunn og anbefaler at fylkestinget gir sin tilslutning til G/S-handlingsplanen.
2. Ved realisering av store veiprosjekt som krever brukerbetaling for å bli realisert, vil fylkestinget kunne foreta en rullering av G/S- planen for å imøtekomme nye behov som oppstår.
3. Det skal være egenandel fra kommunene på 20 % til tiltak i G/S-planen. Egenandel kan være økonomiske bidrag, grunnavståelser, planutforming eller lignende.
4. Hvis tiltak får annen finansiering før de er prioritert i G/S-planen, eller blir rimeligere enn først antatt, frigjøres midlene og går til neste prioriterte tiltak. Kostnadsoverskridelser dekkes av vegeier. I store prosjekter, eller om andre hensyn taler for det, avklares det i dialog mellom kommunen og Fylkeskommunen.
5. For å sikre optimal fremdrift i G/S-satsningen sees G/S-planen og fylkesvegplanen i sammenheng. G/S-plan rulleres også i sammenheng med rullering av fylkesvegplan.
6. Når G/S-planen er vedtatt gis kommunene anledning til å forskuttere bevilgningene til de tiltakene som har blitt prioritert, forutsatt at kommunen tar opp lånene og selv tar kapitalkostnadene. Se fylkestingssak nr 0050/06 om forskuttering.
7. Byggherreansvar legges i utgangspunktet til vegeier. Ved komplekse prosjekt vurderes byggherre ansvar i det enkelte tilfellet. Dette avklares før prosjekt startes.
8. G/S-plan og fylkesvegplan skal sees i sammenheng for raskest mulig gjennomføring av tiltak.

Jørn Larsen

Ørneveien 18

9180 Skjervøy

Skjervøy komunne

v/ Teknisk etat

9180 Skjervøy

Dato 01.12.2010

# Søknad om å få tildelt/kjøpt prestegårdsjorda

Viser til samtale med dere den 19/11-2010 angående prestegårdsjorda. Jeg ønsker å kjøpe prestegårdsjorda for å bygge eneboliger. Vi bor i dag i Hollendervika og ønsker å flytte inn til øya. Ser ut fra saksfremlegg at det er ønskelig med eneboliger og jeg vil engasjere Barlindhaug consult i Tromsø til å utarbeide bebyggelsesplan som viser tomteinndeling og vei.

Dersom jeg får kjøpe/ tildelt området vil jeg stå for alle utgifter med prosjektering, reguleringsplan og bygging av vei. Jeg ser for meg 4-6 tomter på dette området. Ser det som viktig med god planlegging så husene kan plasseres i forhold til eksisterende bebyggelse.

Viser til sitat fra kulturetaten og funksjonshemmedes råd:

*Funksjonshemmedes råd ønsker ingen høy-hus i området, men at byggestilen står i samsvar med*
*Eksisterende bebyggelse i området.*
*Kulturetaten har følgende merknader:*

*1. Vi ber om at en utbygging innenfor planområdet i mest mulig grad tar hensyn til den listeførte Skjervøy kirke og fredete prestegården, slik som f.eks volumoppbygging og fargevalg. Det vil etter vår vurdering være best med enkeltstående eneboliger og ikke sammenhengende større bygningsvolumer. Ny bebyggelse må ikke gis hvit farge lik den vernede kirken eller prestegården. Dette for at ny bebyggelse i nærheten av kirken og prestegården skal være noe underordnet i sin detaljering.*

*2. Oppføring av enkeltstående boliger og ikke sammenhengende bygningsvolumer som småblokker, rekkehus eller liknende, vil etter vår vurdering videreføre eksisterende utbygningsstrukturen som finnes i omkringliggende boligområder. En utbyggingsstruktur med enkeltstående boliger oppover bakkene, og større bygninger nede i sentrumsområdet.*
*Vi ber om at det tas hensyn til våre merknader i utarbeidelse av bebyggelsesplan.*

*Vi ber om at det tas hensyn til våre merknader i utarbeidelse av bebyggelsesplan.*
**Vurdering**

En mener at de innkomne merknader er av slik betydning at de må vektlegges ved utarbeidelse
av bebyggelsesplan.
Med bakgrunn i saksutredningen vil en tilrå en omregulering med tilhørende bestemmelser.

Har vært i kontakt med Barlinghaug consult AS v/ Per Olav Bye og de tar oppdraget med all prosjektering, bebyggelsesplan, reguleringer osv.

Håper dette er av interesse for dere og ser fram til å samarbeide med dere.

Jørn larsen

Ørneveien 18

9180 Skjervøy

TLF: 97951602

E-post: larsen@rallycross.as

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Samferdselsetaten

Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

| Vår ref.: | Saksbehandler: | Arkiv: | |
|---|---|---|---|
| 10/1410-18 | Eirik Jensen | N02 SAKSARKIV | |
| Løpenr.: | Tlf. dir.innvalg: | Deres ref.: | Dato: |
| 34589/10 | 77 78 81 06 | 2007/314-4 | 21.12.2010 |

**BEHANDLING AV ØNSKER FRA KOMMUNER OG ANDRE**

Etter innspill fra fylkesråden for samferdsel inviterte Troms fylkeskommune i sommer kommuner og andre til å komme med innspill og forslag til forbedringer i framtidig kollektivtilbud i fylket. I løpet av året har vi fått i underkant av ett hundre tilbakemeldinger vedrørende rutetilbudet i fylket, av dette står kommunene og regionrådene for omkring halvparten. Vi takker for alle forslag og innspill.

Forslagene er gjennomgått, og noen innspill er allerede innarbeidet i de nye anbuds-kontraktene og rutetilbudet som gjelder fra 2011. Se vedlegg A. De nye rutene finnes på www.tromskortet.no

En del forslag som går på båtruter er sammenfattet og vil bli behandlet og avgjort senere. Videre må en del ønsker settes på vent for og vurderes mht. konsekvenser, både økonomisk og rutemessig, noen utsettes grunnet eksisterende kontrakter. Vi ønsker også å se noe av dette i en større helhet for de områdene det gjelder. Vi vil i tillegg se på nytt statistikkmateriale fra ruter i de områder hvor det nå er iverksatt anbudskontrakter. Et annet forhold som vi ønsker å vurdere er, - gjennomføring av et likhetsprinsipp for kollektivtilbud i områder som er sammenlignbare. Se vedlegg B for saker som er satt på vent.

Noen av forslagene er avslått, vedlegg C. Vedlegget inneholder en kolonne med begrunnelse for avslaget. Imidlertid, - alle ønskene blir liggende i vårt oppsett, og vi vil bruke også de forslagene som er avslått i framtidige diskusjoner om rutetilbudet.

Enkelte forslag er mer omfattende, de tar ikke for seg konkrete justeringer/endringer på avgangs- og rutenivå. Det dreier seg i flere tilfeller om helt nye forbindelser og nye ruter/destinasjoner. Slike ønsker og forslag av mer prinsipiell karakter må opp til politisk vurdering, og vi har en egen liste (Vedlegg D) som fylkesråden for samferdsel vil følge opp i tiden framover.

Reiselivsbransjen har også bidratt med gode innspill, særlig når det gjelder sommerrutene. Vi har dialog med flere aktører i bransjen og ønsker i første omgang noen få konkrete innspill for å tilpasse sommerrutene der man ser behov. Prosesser som kan knyttes mot eksisterende tilskuddsordninger bør vurderes.

Forslag som er innkommet etter fristens utløp vil bli behandlet i neste runde, høsten 2011.

Troms fylkeskommune legger opp til at kommunene årlig skal få anledning til å komme med ønsker og innspill til forbedringer av kollektivtilbudet i fylket, neste invitasjon vil komme til våren.

Samferdselsetaten benytter anledningen til å takke for samarbeidet og ønsker en riktig god jul og et godt nytt år.

Med vennlig hilsen

Bjørn H. Kavli
Samferdselssjef

# Skjervøy kommune
**Teknisk etat**

Jørn Larsen
Ørnveien 18
9180 SKJERVØY

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr: | Arkivkode | Dato |
|---|---|---|---|---|
| | 2010/5950-2 | 44359/2010 | L81 | 13.12.2010 |

## Svar ang. søknad om å få tildelt/kjøpt Prestegårdsjorda

Viser til deres søknad av, 01.12.2010, der det uttrykkes ønske om å kjøpe Prestegårdsjorda for å bygge eneboliger.

I formannskapssak 16/08 ble det vedtatt at Prestegårdsjorda skulle omreguleres til boligformål. Det ble også vedtatt følgende:

> *Rådmannen bes fremme en sak til formannskapet som beskriver disponering av området. Her må det avklares hvem som skal kontrollere utbyggingen og hvilke konkurranseform som skal benyttes.*

I Økonomiplan 2010 – 2013 pkt 7, ble følgende vedtatt i kommunestyret den 16.12.2009:

> *Kommunestyret ber omstillingsprosjektet igangsette et tiltak med bygging av nye selveierleiligheter på Prestegårdsjorda.*

Omstillingsprosjektet har startet jobben med å imøtekomme vedtakene som er referert ovenfor. Arbeidet er ikke avsluttet, dette medfører at det foreløpig ikke foreligger noen konklusjon på valgt løsning, hvem som skal kontrollere utbyggingen og hvilken konkurranseform som skal benyttes.

Ut i fra ovenstående kan ikke, pr. i dag, Prestegårdsjorda selges som omsøkt.

Med hilsen

Yngve Volden
Teknisk sjef
Direkte innvalg: 77775520

# Skjervøy kommune
**Teknisk etat**

Skjervøy Byggeservice as
postboks 187
9189 SKJERVØY

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr. | Arkivkode | Dato |
|---|---|---|---|---|
| | 2010/5645-3 | 44863/2010 | 194169/805 | 15.12.2010 |

## Svar vedr. Bygge - og dispensasjonssøknad gnr. 69 bnr 805, Kolbjørn Kristoffersen

**TILLATELSE I ETT TRINN**
**BYGGETILLATELSE**
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven 2008, § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Skjervøy kommunestyre i sak 38/10.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Byggested: | Severin Steffensens vei 42 | Gnr/Bnr: | 69/805 |
| Tiltakshaver: | Kolbjørn Kristoffersen | Adresse: | Lailafjellvn. 27 |
| Ansvarlig søker: | Skjervøy Byggeservice AS | Adresse: | Postboks 187, 9189 Skjervøy |
| Tiltakets art: | Tilbygg og renovering av eksisterende bygg | Bruksareal: | 28,1 m² |

## VEDTAK:

**Tillatelse:**
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (Pbl 08) § 20-1 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn, mottatt Skjervøy kommune 17.11.2010, for tilbygg og renovering av eksisterende bygg.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett.

Med hensyn til at uavhengig kontroll er utsatt til 1. juli 2011, presiseres det at kvalitetssikringssystemene til de ulike ansvarshavende skal ivareta kontrollfunksjonen. Viser for øvrig til vilkår og redegjørelser nedenfor.

**Dispensasjoner:**
Med hjemmel i pbl(08) § 19-2 gis det dispensasjon for at byggelinjen i reguleringsplanen brytes med 3 meter (se for øvrig saksutredning nedenfor).

**Vilkår:**
Det er opplyst om, i tilleggsskriv, at det ikke, p.g.a utforming av takkonstruksjonen, vil bli benyttet ferdigproduserte takstoler. Det forutsettes at takkonstruksjonen blir prosjektert og utført i.h.h.t gjeldende krav og med samme utforming som fremkommer av tegninger.

Selv om krav til tetthetsmåling fravikes skal tilbygg bygges etter krav satt i og i medhold av Pbl(08).

Det søkt ansvarsrett for UTF for Roger Soleng med henvisning til sentral godkjenning. Roger Soleng innehar ikke sentral godkjenning for UTF for murerarbeider. Det er vurdert at lokal godkjenning kan gis. Imidlertid må det snarest mulig sendes inn dokumentasjon for kompetanse for utførende av murerarbeider.

Det er søkt ansvarsrett for PRO for Rørlegger Helgesen AS. Det er angitt at sentralgodkjenning ikke dekker PRO for vann og avløpsledninger mv. Det er ikke mottatt lokal godkjenning for denne funksjonen. Det er vurdert at lokal godkjenning kan gis. Imidlertid må det snarest mulig sendes inn dokumentasjon for kompetanse for prosjektering av VVS.

**Godkjenning av foretak foransvarsrett:**

**Foretak med sentral godkjenning:**
Med hjemmel i pbl(08) § 23-1, jfr. § 22-1, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

**Vedr. SØK funksjonen**
Skjervøy Byggeservice AS, er innvilget ansvarsrett for SØK funksjonen i denne sak. Skjervøy kommune har nylig trukket tilbake slik ansvarsrett for foretaket, med bakgrunn i at foretaket ikke ivaretok sitt ansvar.

SAK 10 § 6-9, femte ledd, sier:
"Ved (…) vurdering av ny godkjenning, skal det tas hensyn til om foretaket har rettet avvik som lå til grunn for tilbaketrekkingen."

I denne saken, har foretaket levert inn søknad som viser forbedringer. På bakgrunn av slik søknad ble det gjennomført møte med foretakets representant, med gjennomgang av søknad og spesifisering av krav til SØK funksjonen. Møtet var konstruktivt, og det er kommunens vurdering at foretaket viser at det er gjort forbedringer og viser forståelse for hvilke krav som gjelder for SØK- funksjonen.

Dermed er det kommunens vurdering, at foretaket igjen kan gis lokal godkjenning for ansvarsrett som ansvarlig søker.

| **Foretak** | | **Godkjenningsområde** |
|---|---|---|
| Skjervøy Byggeservice AS | SØK | Hele prosjektet, tiltaksklasse 1. |
| | PRO | Tilbygg, tømrerarbeider av yttervegger eksist. Bygg. Takstoler, tiltaksklasse 1 |
| | UTF | Våtromsarbeid på bad. Innredning eksisterende bygg, tiltaksklasse 1 |
| Roger Soleng | UTF | Bygging tilbygg, tømrerarbeider, tiltaksklasse 1 |

| | | |
|---|---|---|
| Rørlegger Helgesen AS | UTF | Alt av rør og sanitær, tiltaksklasse 1 |

**Lokal godkjenning av foretak:**
Med hjemmel i pbl §§ 22-3 og 23-1 gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

| **Foretak** | | **Godkjenningsområde** |
|---|---|---|
| Kurt Einarsen AS | UTF | Utgraving av fundament for tilbygg, tiltaksklasse 1 |
| Rørlegger Helgesen AS | PRO | VVS, tiltaksklasse 1. |
| Roger Soleng | UTF | Muring av grunnmur, Leca, tiltaksklasse 1 |

**Kommentar vedr. Soleng**
Av sentral godkjenningen til Roger Soleng, fremkommer det at foretaket arbeider innenfor arbeidsområdet *Tømrerarbeider*.

Soleng søker også ansvarsrett for UTF – Muring av grunnmur. Vi forutsetter at Soleng har kompetanse til å arbeide med dette arbeidsområdet. Men da dette ikke er angitt i sentral godkjenningen, må dette behandles som lokal godkjenning.

Vi vet at Soleng tidligere har hatt ansvarsrett for dette området, imidlertid må dette synliggjøres gjennom dokumentasjon for området (se vilkår).

## SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

**Planstatus:**
Området er regulert gjennom reguleringsplan for Vågen

**Dispensasjoner:**
Innstilling til administrativt vedtak:
*Med hjemmel i pbl(08) § 19-2 gis det dispensasjon for at byggelinjen i reguleringsplanen brytes med 3 meter*

Det er mottatt søknad om dispensasjon i saken, datert 17.11.2010. Nabovarsel er sendt ut, det er ikke kommet innvendinger fra naboer.

Gjeldende reguleringsplan for området er Vågen. Planlagte tiltak medfører brudd på reguleringsplanens byggelinje med 3 meter. Årsak til at byggelinja brytes er at det ønskes et tilbygg mot veien. Ut over dette er tiltaket funnet å falle innenfor bestemmelser gitt i og i medhold av gjeldende reguleringsplan.

Når man skal vurdere omsøkte dispensasjon, må det gjøres en samlet vurdering av ulemper og fordeler. For å kunne gi dispensasjon, må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, jfr. Pbl(08) §19-2.

Som det fremkommer av situasjonsplanen vil tilbygget bryte med byggelinja mot veien. Siktlinjen vil ikke få negativ innvirkning i forhold til de trafikale forhold på stedet eller utsikt for naboer. For å vurdere dispensasjonssøknaden må spørsmålet "veies" opp mot fordeler og ulemper. Med bakgrunn i tiltakshavers ønske om tilbygg for å gjøre boligen mer hensiktsmessig i forhold til inngangsparti og løsning for bad, vil det helt klart være fordel for tiltakshaver at det gis dispensasjon. Saksbehandler kan ikke se noen umiddelbare ulemper. Siktlinja blir ivaretatt, naboene har ingen innvendinger og saksbehandlers vurdering er at dispensasjon kan gis som omsøkt.

*Dispensasjonen er behandlet administrativt jfr. Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Skjervøy kommunestyre i sak 38/10.*

**Nabovarsling:**
Nabovarsling er gjennomført i tråd med Pbl(08) § 21-3. Det er ikke registrert innvendinger i saken.

**Administrasjonens drøfting/begrunnelse:**
Tiltaket er i tråd med de rammer som fremkommer av bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl(08). I forhold til reguleringsplan er dispensasjon gitt for å bryte med byggelinja.

**Atkomst/avkjørsel:**
Godkjennes i.h.h.t situasjonsplan

**Tetthetsmåling**
Av Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK 10) kapittel 14, fremkommer krav til energieffektivitet for bygninger. Ved nye byggetiltak (nybygg, tilbygg, påbygg mv.) skal disse kravene etterkommes.

Veiledningen til TEK 10 § 14-2 sier imidlertid følgende:
*"Ved tilbygging og påbygging er det i de fleste tilfeller ikke hensiktsmessig å kreve oppfyllelse av installasjonstekniske krav. Det vil også være uhensiktsmessig å kreve dokumentasjon av lekkasjetall, men nøyaktig utførelse og kjente tettingsmetoder bør anvendes."*

Dette medfører at spørsmålet vedr. tetthetsmåling ikke behandles som dispensasjonsspørsmål, men at man her ser til hensikten bak bestemmelsen, og hvilke begrensninger som ligger i tilknytning til denne.

Pbl 08 § 31-2, fjerde ledd gir også anledning til å unnlate tetthetsmåling, da det må antas å medføre uforholdsmessige kostnader og omfang.

Det påpekes at tekniske løsninger som fremkommer i og i medhold av gjeldende Pbl 08, skal benyttes. Men det er ikke hensiktsmessig/nødvendig å gjennomføre tetthetsmåling for dette tiltaket, da det er tilbygg til eksisterende bolig.

**Vannforsyning og avløp:**
Tiltaket tilknyttes offentlig vann- og avløpsnett. Dette medfører bl.a tilknytningsavgift, slik det fremkommer av tabellen nedenfor.

| Navn | Kr/m² | m² | Sum |
|---|---|---|---|
| Vann og kloakk | 70,- | 28,1 | 1967,- |
| 25 % mva | | | 491,75 |
| Total sum | | | 2458,75 |

**Kultur- og fornminner:**
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

**Sikkerhet i bruk:**
Byggverket skal ivareta bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl 08, når det gjelder personlig og materiell sikkerhet, miljø, helse og brukbarhet.

**Sikringstiltak ved byggearbeid mv.**
Jf. Pbl 08, skal arbeid på byggeplass ikke utføres før ansvarshavende har truffet nødvendige tiltak for å sikre mot at skade kan oppstå.

**Avfall:**
Avfall, som følge av arbeidene med tiltaket, skal handteres i tråd med gjeldende krav til avfallshandtering.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent kart for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

## ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

**Anmodning om ferdigattest:**
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jfr. Pbl(08) § 21-10 og § 8-1 i forskrift om byggesak(SAK10) Ved endringer i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at rammetillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf plan- og bygningsloven(08) § 21-9 første ledd.

**Klageadgang:**
Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jf forvaltningsloven §§ 28 og 29.
En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

***Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/5645.***

Med hilsen

Yngve Volden
Teknisk sjef
Direkte innvalg: 77775520

Kopi til:
Kolbjørn Kristoffersen Lailafjefjellvn 27 9180 SKJERVØY

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Samferdselsetaten

Skjervøy kommune
Postboks 145

9189 SKJERVØY

| Vår ref.: | Saksbehandler: | Arkiv: | |
|---|---|---|---|
| 10/2281-8 | Jan Egil Vassdokken | N33 SAKSARKIV | |
| Løpenr.: | Tlf. dir.innvalg: | Deres ref.: | Dato: |
| 34003/10 | 77 78 81 91 | | 16.12.2010 |

**FERGESAMBANDET STORSTEIN - LAUKSUNDSKARET**
**RUTEPLAN**

Viser til møter, e-post og telefonsamtaler.

I vurderingene knyttet til justering av ruteplan for fergesambandet Storstein – Lauksundskaret via Nikkeby, har Troms fylkeskommune vektlagt følgende forhold:

- Ruteplan må kunne gjennomføres lovlig med tanke på arbeidstid for mannskapet, innenfor en treskiftsordning.
- Fergen må ha sitt stasjoneringssted på Storstein ut fra følgende forhold:
  - Ved nødsituasjoner er brann-, politi- og ambulanseberedskap nærmest denne fergekaien
  - For teknisk vedlikehold må fergen ligge ved Storstein uansett på grunn av behov for servicefolk og reservedeler fra Skjervøy
  - Ved sykdom el.l. vil ekstramannskap kun være tilgjengelig fra Storstein
  - Eventuell stasjonering på Lauksundskaret vil medføre større sannsynlighet for kansellering av første avgang i sambandet på grunn av tekniske- eller mannskapsmessige forhold
- Justert ruteplan skal ikke medføre økte kostnader for fylkeskommunen

I tillegg til dette fastsatte fylkeskommunen i sin e-post til Skjervøy kommune og Torghatten Nord AS den 1.12., følgende rammebetingelser for endret ruteplan:

- Antall turer i sambandet kan ikke være større en det som ligger i anbudsruten.
- Første tur **tidligst** 0630. Siste ankomst **senest** 2330.
  - Fortrinnsvis vil vi ha siste ankomst før kl 2300.
- Følgende avganger kan ikke endres:
  - Fra Lauksundskaret kl 0830 mandag til fredag (buss til Skjervøy som også er skolebuss)
  - Fra Storstein kl 1315, fra Lauksundskaret kl 1340 mandag til fredag (buss fra Skjervøy som kjører skolerute på Arnøya fra kl 1340)
  - Ankomst Lauksundskaret kl 1645 på fredag (buss fra Skjervøy)

- Fra Lauksundskaret kl 1755 på søndag (buss til Skjervøy, korrespondanse videre til Langslett og Tromsø/Alta)

Basert på de ovennevnte kriterier, innspill fra Skjervøy kommune og Torghatten Nord AS, har Troms fylkeskommune fastsatt ruteplan for sambandet Storstein – Lauksundskaret via Nikkeby, for perioden 1.2.2011 til 1.1.2012, som vist i vedlegget.

Med vennlig hilsen

Bjørn H Kavli
Etatssjef

Jan Egil Vassdokken
Spesialrådgiver

Kopi:
Torghatten Nord AS, Postboks 2380, 9271 TROMSØ

vedlegg

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

| Saksbehandler | Telefon | Vår dato | Vår ref. | Arkivkode |
|---|---|---|---|---|
| | | 07.02.2011 | 2010/5999 - 4 | 423.1 |
| Renate Kristiansen | 77 64 20 63 | Deres dato | Deres ref. | |
| | | 27.10.2010 | 2009/4557-15 | |

Skjervøy kommune
Postboks 145-G
9189 Skjervøy

**Klage over formannskapets vedtak i sak 09/4557 datert 27.4.2009 – avslag på søknad om deling av eiendom, gnr. 3 bnr. 8, Haukøya**

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 27.10.2010, samt vårt foreløpige svar datert 1.11.2010.

---

**Saken gjelder gyldigheten av kommunens avslag på tillatelse til deling av eiendommen gnr. 3 bnr. 8, Haukøya. Kommunen finner ikke at de sikkerhetshensyn som pbl.85 § 68 skal ivareta er avklart, og Fylkesmannen har ingen avgjørende innvendinger til denne vurderingen. Klagen tas derfor ikke til følge.**

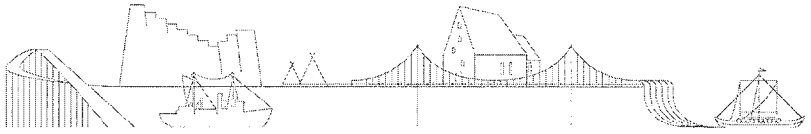
---

**Sakens bakgrunn**
Sakens dokumenter, herunder innhold i plangrunnlag, søknad, klage og kommunens saksfremlegg, forutsettes kjent for partene. Vi skal likevel gi et kortfattet sammendrag av saken.

Skjervøy kommune mottok søknad om deling av eiendommen, gnr. 3 bnr. 8, Haukøya, for oppføring av fritidsbolig. Tillatelse til fradeling var avhengig av dispensasjon fra LNF formålet i kommuneplanens arealdel samt forbudet om bygging og deling i 100-metersbeltet langs sjøen, jf. pbl.85 § 7.

I møte 27.4.2009, under sak 2009/4557, avslo Skjervøy formannskap fradelingssøknaden. Begrunnelsen for avslaget var at *"det ikke foreligger tilstrekkelig sikkerhet med hensyn til fare for ras."* Av vedtaket fremgikk videre at *"en vurderer det derfor slik at en ikke kan gi en tillatelse til fradeling som omsøkt før NGI har befart området."*

Vedtaket ble påklaget av erverver Hilde Olsen i brev datert 25.5.2009. I klagen ble det vist til at klager hadde vært *"i kontakt med folk som kjenner stedet godt og som har opplysninger om hvor det tidligere har gått ras (...). Det har ikke gått ras på dette stedet som søkes fradelt som man er kjent med. Jeg kan ikke se at det er noen fare for ras i området nå, når det ikke har gått ras der tidligere."* Videre ble vist til at *"i forbindelse med at eiendom 3/15 ble søkt fradelt i 1999 ble NGI kontaktet, men de kunne ikke gi en endelig uttalelse uten at de hadde befart området. Nå ble søknaden likevel innvilget, og jeg kan ikke forstå hvorfor det stilles strengere krav til en fradeling på naboeiendommen."*



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen
postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

I samråd med klager ble klagebehandlingen stilt i bero inntil man hadde innhentet vurdering fra NGI (Norges Geoteknisk Institutt). Det ble anmodet om en vurdering av rasfare fra NGI basert på fremlagte bilder og kart. Skjervøy kommune mottok en slik vurdering 16.4.2010. Klagen ble fortsatt opprettholdt av klager, jf. e-post av 7.5.2010.

Klagen ble behandlet i planutvalget i møte 8.9.2010, under sak 75/10. Klagen ble ikke tatt til følge, og saken ble oversendt til Fylkesmannen for endelig klagebehandling

Fylkesmannen mottok i brev datert 15.11.2010 tilleggsmerknader fra klager, Hilde Olsen. I merknadene stiller klager spørsmålstegn ved kostnadene knyttet til ei "skrivebordsvurdering" fra NGI, og hun undrer seg over at prisen er så høy, samt at hun må betale og dokumentere at det ikke er skredfare i området når det aldri har gått ras på den aktuelle tomten. Videre ber hun *"Fylkesmannen om å vurdere om det er riktig av kommunen å legge til grunn NGIs vurdering av sitt vedtak da NGI ikke har gjort noen konklusjoner angående rasfaren."* Det vises for øvrig til merknadene i sin helhet.

Merknadene gjelder i det vesentlige forhold som har blitt tatt opp tidligere i saken og de har ikke hatt avgjørende betydning for vårt vedtak, Fylkesmannen har derfor ikke forelagt opplysningene til kommunen for uttalelse, jf. forvaltningsloven § 17 andre ledd bokstav c).

**Fylkesmannens vurdering**

*Rettslig grunnlag*
Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og kan også ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid også legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 annet ledd.

Saken gjelder søknad om deling av eiendommen, gnr. 3 bnr. 8, Haukøya, for oppføring av fritidsbolig.

Det rettslige grunnlaget for kommunens avslag er pbl.85 § 68. Det følger av denne bestemmelsens første ledd at:

*"Grunn kan bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold."*

Som grunnlag for avslag har kommunen blant annet vist til at *"i 1999 da naboeiendommen gnr. 3/15 ble søkt fradelt gjorde NGI en vurdering med hensyn til ras ut fra tilsendte kart og foto. Konklusjonen av denne vurderingen er at stedet må befares før det kan gis en endelig uttalelse, dette på bakgrunn av at området har et potensial for ras ettersom terrenghelningen er så bratt."*

Videre er det lagt vekt på uttalelse fra NGI datert 16.1.2010 hvor det fremgår at: *"tomta ligger i skog under en omkring 500 m høy fjellside. Det er mye skog i fjellsiden, men vi utelukker ikke at tomten kan være utsatt for steinsprang. I tillegg ligger tomta og øya slik til at det kan bygge seg opp mye snø med vind fra nordvest. Vi er avhengige av å befare området*

*for å avgjøre om tomta tilfredsstiller PBLs krav til sikkerhet mot skred."* Kommunen har etter dette konkludert med at det ikke foreligger tilstrekkelig dokumentasjon for sikkerhet i området med hensyn til skredfare.

Fylkesmannen har ingen avgjørende innvendinger til kommunens vurdering, og vi vil begrunne dette nærmere i det følgende.

Vi viser til at pbl.§ 68 er en materiell bestemmelse, og således en selvstendig avslagshjemmel.

Når det gjelder det nærmere innholdet og praktiseringen av bestemmelsen, er dette utdypet i rundskriv T-5/97 (Arealplanlegging- og utbygging i fareområder). Rundskrivet er videre supplert med temaveiledningen "Utbygging i fareområder" fra Statens Bygningstekniske Etat, melding HO-1/2008.

Når det gjelder begrepet *"fare"* omfatter det situasjoner der det ikke er tilfredsstillende sikkerhet for menneskeliv og materielle verdier. Om lovens krav til *"tilstrekkelig sikkerhet"* uttales det at: *"Det kan ikke settes krav om absolutt sikkerhet til plassering av bebyggelsen. Utgangspunktet er at det ikke må bygges på steder hvor det er markert risiko for at fare kan oppstå. (...) I vurderingen av hvorvidt tomten kan bebygges eller ikke må bygningsrådet i nødvendig utstrekning legge vekt på ekspertuttalelser. Men det utelukker ikke at bygningsrådet til slutt skal foreta en selvstendig totalvurdering av risikomomentene. Det avgjørende må være sannsynligheten for at noe vil skje og graden av fare/skade som kan oppstå"* jf. rundskriv T-5/97 punkt 4.3.

Videre fremgår det av rundskrivet at:

*"Har kommunen konkret kunnskap om at det foreligger en fare eller ulempe som faller inn under plan- og bygningsloven § 68, skal søknaden avslås eller sikringstiltak påbys. Det må anses tilstrekkelig for kommunen å henvise til kartmateriale eller annet som påviser en fare for ras, radon eller lignende. Likeledes vil man kunne bygge på at det erfaringsmessig har forekommet ras eller lignende i område. Det er ikke anledning for kommunen til å automatisk avslå alle bygge- og delesøknader inntil søker kan påvise at det ikke foreligger fare. Det må kunne påvises en slik fare i den konkrete sak."*

Det foreligger ikke noe faresonekart for det aktuelle området hvor skredfaren er vurdert. Kommunen har imidlertid i samråd med søker innhentet en uttalelse fra NGI for vurdering av skredfaren på eiendommen. Uttalelsen fra NGI er basert på foto og kart over området. NGI viser til at de er avhengig av å befare området for å kunne avgjøre om tomta tilfredsstiller plan- og bygningslovens krav til sikkerhet mot skred. Årsaken til dette er at tomtas beliggenhet i utgangspunktet gjør den utsatt for steinsprang og sneras. Dette må forstås slik at man ikke utelukker fare for skred i området, og etter Fylkesmannens vurdering foreligger det ikke på nåværende tidspunkt tilstrekkelig dokumentasjon for sikkerhet i området med hensyn til denne skredfaren.

I denne sammenheng viser vi videre til rundskriv T-5/97 punkt 4.5 hvor søkers ansvar beskrives slik:

*"Når kommunen har påvist at det foreligger en sannsynlighet for et eiendommen ikke kan deles eller bebygges, må det være tiltakshavers ansvar å dokumentere at fare likevel ikke foreligger, eller at det kan motvirkes ved sikringstiltak. (...) Det er søker selv som må engasjere den konsulenthjelp som er nødvendig for å avklare hvilke tiltak som må gjøres, og hvordan de skal gjennomføres."*

Når det gjelder klagers anførsel om at man ikke er kjent med at det har gått ras på stedet, vil vi bemerke at kommunen ikke kan gi bygge-/deletillatelse på betingelse av at tiltakshaver bebygger grunnen på eget ansvar. En slik ansvarsfraskrivelse ble ikke godkjent i RG 1988 side 499.

*Usaklig forskjellsbehandling*
Det er fra klages side vist til at det ble innvilget fradeling på naboeiendommen i 1999, og klager mener det ikke kan stilles strenger vilkår for fradeling i denne aktuelle saken.

Fylkesmannen viser til at dette må forstås som en anførsel om usaklig forskjellsbehandling.

I den offentlige forvaltningen gjelder det ulovfestede prinsippet at like saker skal behandles likt. Usaklig forskjellsbehandling kan medføre at et vedtak anses ugyldig.
For at en anførsel om forskjellsbehandling skal føre frem, er det imidlertid en forutsetning at det dreier seg om like saker både faktisk og rettslig sett. For øvrig vil ikke likhetshensynet være til hinder for at kommunen endrer sin praksis på et bestemt område, når en slik endring er begrunnet i saklige hensyn og gjennomføres konsekvent.

Slik saken er opplyst for Fylkesmannen, kan vi ikke se at det foreligger usaklig forskjellsbehandling i dette tilfellet. Vi viser i denne sammenheng til at tidligere fradeling ligger helt tilbake til 1999, og som nevnt vil ikke likhetshensyn være til hinder for at kommunen endrer sin praksis på området. For øvrig vil det ikke være slik at en "uheldig" behandling av en enkeltsak innebærer at de som senere fremmer en søknad har noen rett til å kreve seg behandlet på samme måte.

Med hjemmel i pbl.(2008) § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt fra departementet, gjør Fylkesmannen følgende

**vedtak:**

Skjervøy kommune ved formannskapet sitt vedtak i sak 2009/4557, vedtatt i møte 27.4.2009, stadfestes.

******

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. pbl. § 1-9, jf. fvl. § 28. Vi gjør oppmerksom på retten til å kreve innsyn i sakens dokumenter, jf. fvl. §§ 18 og 19. Partene anses underrettet gjennom en kopi av dette brevet.

Etter fullmakt

Ole Ramberg (e.f.)
fagansvarlig

Renate Kristiansen
rådgiver

*Kopi: Hilde Olsen, Haugenrudhagan 8, 0673 Oslo*
*Borghild Nilsen, Verftsveien 10, 9180 Skjervøy*

**Skjervøy kommune**
**Rådmannen**

# ADMINISTRASJONENS OPPFØLGING VEDTAK BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2011 – 2014

## RAPPORTERING NR 1 – FORMANNSKAPSMØTE 240211

### INNLEDNING

Etter formannskapets ønske fortsetter vi med denne rapporteringen også i 2011. Første gang vil alt være nytt og er ment som en oversikt over de ting administrasjonen har oppfattet at vi og formannskapet skal jobbe videre med eller følge opp særskilt i 2011. Senere vil vi på vanlig måte ta ut det som er ferdig og føye på nye ting som dukker opp

## A) PUNKTER I VEDTAKET 141210

**1) Kunstgressbane (nr 4) Ansvar: Torleif (i samarbeid med teknisk)**

Ny sak når svar på spillemiddelsøknad kommer – vanligvis april/mai. Jobbing med alternativ finansiering fram til da.

Fornyet søknad sendt innen fristen i januar

**2) Rehabilitering u-skole, idrhall og svømmehall (nr 5). Ansvar: Plankomiteen**

Framdriften vil avhenge av hva som skjer vedr drøfting med fylket om Kystens kompetansesenter vedtatt av fylkestinget. Avventer oppnevnelse av prosjektgruppe for dette.

**3) Boligfelt Rypeveien (nr 7). Ansvar: Teknisk**

Starte arbeidet med anbudsgrunnlag i februar. Tar sikte på sak til formannskapet i mai-møtet.

**4) Veilys Taskeby og Lauksletta (nr 8). Ansvar: Teknisk**

Starter med avklaringer med Ymber om tilstand på dagens anlegg, særlig vedr råtevurdering. Tar sikte på sak til formannskapet i mai-møtet.

**5) Innkjøp skolebøker (nr 9). Ansvar: Ordfører og rådmann**

Ordfører og rådmann ser på saken og fremmer sak til formannskapet senest i mai-møtet.

**6) Strategi omsorgsboliger og sykehjemsplasser (nr 10). Ansvar: Formannskapet**
Formannskapet må diskutere hvordan de skal jobbe med dette. Tar sikte på sak til kommunestyret ca.....

**7) Samarbeid om menighetshus (nr 11) Ansvar: Formannskapet**
Formannskapet må diskutere hvordan de skal jobbe med dette.

**8) Retningslinjer Startlån (nr 12). Ansvar: Formannskapet**
Formannskapet må diskutere dette og gi noen føringer for evt endringer og så lager rådmannen et utkast.

**9) Oppvarma fortau (nr 13). Ansvar: Rådmannen**
Evaluering ferdigstilles til 1. oktober. Påbegynnes når inneværende sesong er ferdig.

**10) Evaluering spesialundervisning (nr 14). Ansvar: Formannskapet**
Formannskapet må diskutere hvordan de skal jobbe med dette.

**11) Økonomisk sosialhjelp (nr 15). Ansvar: Formannskapet**
Formannskapet må diskutere hvordan de skal jobbe med dette.

**12) Dagsenter/omsorgsboliger på Arnøya (nr 16). Ansvar: Lise**
Vurdering legges fram til BØP 2012-15

**13) Barnas kommunestyre (nr 17). Ansvar: Formannskapet**
Formannskapet må diskutere hvordan de skal jobbe med dette.

**14) Kunst i kulturskolen (nr 18). Ansvar: Torleif**
Vurdering legges fram før ferien.

**15) Kiilgården (nr 19). Ansvar: Rådmannen**
Redegjørelse til formannskap før ferien og evt tiltak til BØP 2012-15.

**16) Styrking av IKT-drifta (nr 20). Ansvar: Rådmannen**
Lages sak til formannskapet når det evt finnes forslag til løsning.

**17) Trosopplæringa (nr 21). Ansvar: Formannskapet**
Formannskapet må diskutere hvordan de skal jobbe med dette.

**18) Ungdomsklubben (nr 22). Ansvar: Formannskapet**
Formannskapet må diskutere hvordan de skal jobbe med dette.

## B) NYE INVESTERINGER 2011

**19) Nytt økonomisystem i Nord-Troms (I-4). Ansvar: Rune**
Forespørsel ute med tilbudsfrist medio mars. Mål om å skrive kontrakt før påske.

**20) Sprinkleranlegg Malenavn 2&4 (I-6). Ansvar: Teknisk**
Arbeidet har vært på anbud og oppstart februar/mars.

**21) Inngang legekontor (I-7). Ansvar: Teknisk**
Planlegging påbegynt.

**22) Felles IKT Olderdalen (I-9). Asnvar: Frode**
Oppgradering påbegynt

**23) Prosjektering Sandøra (I-10). Ansvar: Adm og Teknisk**
Videreføring fra 2010. Grunnundersøkelser påbegynnes i februar og dette blir grunnlaget for prosjekteringen.

## C) INVESTERINGER PÅBEGYNT 2010

**24) Digitalisering kino (508). Ansvar: Torleif**
Ny dato fra leverandøren er medio mars.

**25) Renseanlegg klaokk (521). Ansvar: Teknisk**
Ferdigstilling til høsten

**26) Kai Vorterøy (542). Ansvar: Teknisk**
Riving av den gamle piren gjennomføres i april

**27) Industriområde indre havn (521). Ansvar: Teknisk**
Ferdigstilling i februar

## D) SENTRALADM. Ansvar: Rådmannen

**28) Red ordfører/rådmann og fskapets post**
Gjenstår 40.000,- på formannskapets post og 25.000,- på ordføre/rådmann. Blir ingen ting utenom de faste tildelingene.

**29) Reduksjon porto**
Mer utsending pr epost så det ser ut til å gå bra.

**30) Reduksjon politisk virksomhet med 100.000,-**
Reduksjon med 2 kommunestyremøter gir 60.000,-. Mangler da 40.000,- i og med at antall medlemmer blir opprettholdt. Ikke rom for ekstra møter i noen utvalg. Formannskapet må drøfte hvordan dette skal løses.

**31) Red åpningstid sentralbordet**
Gjennomført fra 1. januar i tråd med vedtak.

**32) Red prosjektleder Solovki**
Reduksjonen gjøres fra 1.8. Formannskapet må diskutere hvordan vennskapssamarbeidet etterpå.

**33) Ikke iverksetting av krisesenter tilbud, 100.000,-**

Vi kommer antagelig ikke unna dette som følge av lovendring. Rådmannen og varaordføreren jobber med samarbeid med Tromsø og øvrige i Nord-Troms. Fremmes sak når dette er avklart.

## E) KULTUR OG UNDERVISNING Ansvar: Etatsjef

**34) Red stilling bskolen 1.8.11**

Forutsatt 1 klasse mindre og det ser ut som det slår til, pr i dag 21 skolebegynnere.

**35) Red stilling uskolen 1.8.11**

Forutsatt færre elever med tilleggsressurser. Pr nå litt uklart rundt dette. Det ses på alternative løsninger.

**36) Fjerne merkantil skolene Skjervøy**

Gjennomført 1. januar i tråd med vedtak.

**37) Red 50 % stilling voksenopplæring 1.8.11**

Det er søkt prosjektmidler sammen med Lerøy og helse/sosial som kan dekke opp dette – avgjøres i april. Jobbes parallelt med å forberede reduksjon hvis vi ikke får midler. Foreløpig uklart om det blir oppsigelse eller omplassering.

**38) Vakanse grunnskole**

Vakant fra i fjor høst.

**39) Red spesped barnehage**

Ser ut til å løse seg grunnet redusert behov fra høsten.

## F) HELSE OG SOSIAL. Ansvar: Etatsjef

**40) Midlertidig vakanse M 2&4**

Gjennomført fra 1. januar i tråd med vedtak

**41) Red sosialhjelp jf kvalifisering**

For tidlig å se effekt nå – rapporteres i mai

**42) Reduksjon ferievikarer**

For tidlig å si om dette går. Vurderes før utlysning

## G) TEKNISK Ansvar: Etatsjef

**43) Utsatt oppstart plankontor til 1.7**

Tildelt tilskudd fra fylket. Ser foreløpig greit ut med oppstart 1.7. Må avklares i interkommunal prosjektgruppe

**44) Felles ferievikar sentralbordet**

Ser greit ut å få til.

**45) Red vedl gatelys 100.000,-**

Gjennomføres ved at alt vedlikehold stanses når budsjettet er brukt. Umulig nå å si hvor det ikke blir utført vedlikehold. Prøver å unngå stenging, men det kan bli mørke strekk grunnet manglende vedlikehold.

**46) Forskyving branndokumentasjon**

Foreløpig uklart om revidert framdrift blir godkjent.

## H) FINANS Ansvar: Økonomisjefen

**47) Inndekning ROBEK siste år**

Kommunestyrets viktigste mål for 2011 er å komme ut av ROBEK. Dette følges tett opp i hele år. Denne rapporteringen er en viktig del av dette og ytterligere tiltak vil bli iverksatt. Formannskapet må si noe om evt hyppigere økonomirapportering enn mai og oktober

## I) NYE UTFORDRINGER

Forhold som er oppstått etter høstens budsjettbehandling. Denne delen av listen vil ventelig kunne bli forlenget utover året.

**48) Brannsamarbeid**

Utredning av brannsamarbeid med Tromsø og muligens deler av Nord-Troms. Resultatet legges fram som egen sak og evt tiltak BØP 2012-15.

**49) Nord-Norgepermisjon legetjenesten**

Avtalefestet permisjon ønskes tatt ut våren 2011. Vikarbehov for 4 mnd. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering.

**50) Midlertidig bemanningsøkning ressurskrevende bruker**

Ekstra bemanning fra januar og pr nå usikkert hvor lenge. Utredninger og kompetansetiltak iverksatt parallelt. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering.

**51) Nord-norsk skredovervåkning**

Vi er innmeldt fra januar etter anbefaling fra politiet og Fylkesmannen. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering. Mulig vi også må gjøre ny vurdering av skredvollen i Arnøyhamn.

**52) Midlertidig bemanningsøkning ressurskrevende elever**

Ekstra bemanning fra januar og pr nå usikkert hvor lenge. Utredninger iverksatt parallelt. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering.

**53) Forlengelse tilleggsressurser skoleåret 2011/12**

Vedtatt forlengelse av tiltak ytterligere ett skoleår. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering.

**54) Egenandel IKT-stilling**

Midlertidig løsning første halvår i samarbeid med NAV. Dekning av egenandel på 50.000,- foreløpig uavklart.

**55) Midlertidig bemanningsøkning skjermet enhet**

Behov for å forlenge styrket bemanning. Pr nå uvisst hvor lenge. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering.

## J) INNSPARINGER ETTER 2011

En del tiltak i økonomiplanen er lagt inn med virkning fra 2011 eller senere. Disse har vi foreløpig ikke sett noe nærmere på. Dette vil bli gjort når vi nærmer oss høstens budsjettbehandling.