Møteinnkalling

Utvalg:	**Skjervøy Formannskap**
Møtested:	Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus
Dato:	29.05.2012
Tidspunkt:	08:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 7777 5503. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
49/12	Godkjenning av regnskap og årsmelding for 2011		2011/165
50/12	Fastsetting av tilskudd til private barnehager for 2011		2011/165
51/12	Økonomirapport vår 2012 - Sentraladm		2012/2311
52/12	Økonomirapport våren 2012 - teknisk etat		2012/2313
53/12	Økonomirapport med budsjettreguleringer våren 2012 for kultur- og undervisningsetaten		2012/385
54/12	Økonomirapport med budsjettreguleringer for helse- og sosialetaten våren 2012		2012/22
55/12	Balansering av budsjettendringer vår 2012		2011/4554
56/12	Økonomirapport investering vår 2012		2011/4554
57/12	Kontrollutvalgets årsraport - politisk behandling		2012/136
58/12	Søknad om akvakulturanlegg for matfisk på ny lokalitet - Skjervøy Vest *Komplett søknadsdokument fås ved henvendelse grethe.ihlang@skjervoy.kommune.no*		2012/753
59/12	Lokal forskrift: Gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008		2012/1555
60/12	Revisjon av Renovasjonsforskfift: Førstegangsbehandling		2012/765
61/12	Søknad om bygging av landbruksveg på Taskeby - gnr/bnr 52/2 , 52/7 og 52/7		2011/4534
62/12	Ørneveien 5: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan/ulovlig oppført grillstue gnr 69 bnr 750		2012/953
63/12	Fiskenes: Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Fiskenes gnr 69 bnr 1.		2012/1212
64/12	Kirkegårdsveien 20. Klage på formannskapsvedtak 6/12 gnr 69 bnr 236		2011/4330
65/12	Taskeby: klage på formannskapsvedtak 13/12 .ang avslag på dispensasjon for oppføring av garasje gnr 52 bnr 26		2011/3003
66/12	Strategisk plan for etter- og videreutdanning av lærere og skoleledere i grunnskolen		2012/904
67/12	Referatsaker		
RS 10/12	Svar - søknad om støtte: Kvenidol		2012/137
RS 11/12	Svar - søknad om støtte til lydavis		2012/137

RS 12/12	Svar - søknad om tilskudd ADHD Norge	2012/137
RS 13/12	Svar - søknad om tilskudd til innkjøp av sittebenker i Skibotn kapell	2012/137
RS 14/12	Svar - søknad om midler Marborg	2012/137
RS 15/12	Svar - søknad om støtte, Stopp en hel - N-Troms Museum	2012/137
RS 16/12	Svar - søknad om tilskudd over budsjett i 2013	2012/137
RS 17/12	Svar - søknad om godkjenning etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler	2012/1252
RS 18/12	Severin steffensensvei 42 Midlertidig brukstillatelse gnr 69 bnr 805	2010/5645
RS 19/12	Strandveien 92 B midlertidig brukstillatelse	2011/3866
RS 20/12	Delegert vedtak - søknad om konsesjon for erverv av 1/44-del av eiendommene gnr. 3 bnr. 2, 5 og 6 i Skjervøy kommune	2012/949
RS 21/12	Søknad om støtte til utgivelse av kulturhistorisk barnebok.	2012/137
RS 22/12	Øvre Ringveg 17 Ferdigattest gnr 69 bnr 1 fnr 593	2011/681
RS 23/12	Delegert vedtak - søknad om konsesjon for erverv av eiendommene gnr. 60 bnr. 7 og 54 i Skjervøy kommune	2012/1602
RS 24/12	Delegert vedtak - søknad om konsesjon for erverv ideell halvpart av eiendommen gnr. 43 bnr. 4 i Skjervøy kommune	2011/4944
RS 25/12	Søknad om oppføring av nettstasjon gnr 44 bnr 2 Uløybukt	2012/1646
RS 26/12	Kirkegårdsveien 16: Svar på søknad om tillatelse til tiltak	2012/216
RS 27/12	Fjellveien 13 søknad om fasadeendring, oppføring av tilbygg gnr 69 bnr 1 fnr 486	2012/1914
RS 28/12	Verftsveien 28 søknad om oppføring av tilbygg gnr 69 bnr 208.	2012/1967
68/12	Leieavtale mellom Skjervøy kommune og Årviksand Montessoriforening, skolebygg i Årviksand.	2012/2385

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/165 -3
Arkiv:
Saksbehandler: Rune Stifjell
Dato: 16.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012
	Skjervøy Kommunestyre	

Godkjenning av regnskap og årsmelding for 2011

Trykte vedlegg: Regnskap og årsmelding for 2011

Vedlegg
1 Revisjonsberetning 2011
2 Kontrollutvalgets uttalelse

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

Årsregnskap og årsmelding for 2011 godkjennes.

Saksopplysninger

Regnskap og årsmelding for 2011 legges med dette fram til godkjenning i kommunestyret.

De momenter som framgår av revisjonsberetning og kontrollutvalgets uttalelse er fra dem fulgt opp i nummererte brev som besvares og behandles i 2012.

Vurdering

Full inndekning av ROBEK var det ikke mulig å få til, jf også rapporteringen på høsten i fjor. Det betyr at vi er på overtid og må sørge for å komme oss ut i 2012.

Til kommunestyret i Skjervøy kommune

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Skjervøy kommune som viser kr 164.632.752,- til fordeling drift og et regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk på kr 0. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2011, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Grunnlag for konklusjon med forbehold

Statlig tilskudd til særlig ressurskrevende helse- og sosialtjenester er beregnet til kr 4.549.000,- for 2011. Beløpet utbetales til kommunen i løpet av 2012. I kommunens regnskap for 2011 er det inntektsført kr 2.967.000,-. Vi mener det er grunnlag for å inntektsføre ytterligere kr 1.582.000,-.

Konklusjon med forbehold

Etter vår mening er årsregnskapet, med unntak av virkningen av forholdet omtalt i avsnittet "Grunnlag for konklusjon med forbehold", avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Skjervøy kommune per 31. desember 2011, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Andre forhold

Omsetning av rett til å disponere kommunal havn mot havneavgifter eller vederlag i samsvar med havne- og farvannsloven er omfattet av merverdiavgiftsloven, jf. § 3-11, (2), j). Utgående merverdiavgift skal beregnes av vederlaget, jf. merverdiavgiftsloven § 4-1, (1). Skjervøy havn har i 2011 utfakturert avgiftspliktige vederlag for ca. kr 3 millioner uten å beregne merverdiavgift.

Tromsø, 17. april 2012

Hjørdis Hauglann

oppdragsansvarlig revisor

SKJERVØY KOMMUNE
Kontrollutvalget

Til kommunestyret i Skjervøy kommune

Kontrollutvalgets uttalelse om Skjervøy kommunes årsregnskap for 2011

Kontrollutvalget har i møte 26.4.2012 behandlet Skjervøy kommunes årsregnskap for 2011.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen, datert 17.4.2012 og administrasjonssjefens årsberetning.

Kontrollutvalget har merket seg at Skjervøy kommunes regnskap for 2011 viser et regnskapsmessig 0 – resultat. Det samme gjelder for resultatet i investeringsregnskapet.

Revisjonen tar et forbehold i revisjonsberetningen der deler av statstilskudd til ressurskrevende brukere på kr. 1.582.000,- ikke er inntektsført i driftsregnskapet. I tillegg er det ikke beregnet merverdiavgift av utfaktureringer for ca. 3 mill. kroner som gjelder havnevirksomheten.

Disse forhold kan få betydning for driftsresultatet.

Det er redegjort for avvik budsjett/regnskap i administrasjonssjefens årsberetning.

Ut over ovennevnte, og det som framgår av saksframlegget til kontrollutvalget i regnskapssaken og revisjonsberetningen av 17.4.2012, har kontrollutvalget ikke merknader til Skjervøy kommunes årsregnskap for 2011.

Skjervøy, 26.4.2012

Robert Hansen
Leder av kontrollutvalget

Kopi: Formannskapet

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/165 -4
Arkiv:
Saksbehandler: Rune Stifjell
Dato: 16.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012
	Skjervøy Kommunestyre	

Fastsetting av tilskudd til private barnehager for 2011

Vedlegg
1 Tilskudd 2011 med kapital
2 Tilskudd 2011 uten kapital
3 Godkjenning fra PBL

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

I tråd med forskrift om likeverdig behandling § 8 fastsettes endelige satser for tilskudd til private barnehager for 2011 slik:

Små barn: kr 166.451,- med kapital og kr. 161.843,- uten kapital
Store barn: kr 84.693,- med kapital og kr. 80.085,- uten kapital

Saksopplysninger

Fra 2011 kom det nye regler om tilskuddene til private barnehager i form av en helt ny forskrift om likeverdig behandling. Grovt legger de nye reglene opp til at det tidlig på året blir regnet ut et foreløpig tilskudd basert på kommunens barnehagebudsjett. De private barnehagene får sine månedlige utbetalinger ut fra dette og det faktiske barnetallet de har.

Så skal det etter forskriftens § 8 gjøres en etterkontroll når regnskapet er avlagt for å sjekke om kommunen har brukt mer eller mindre enn det som lå til grunn i budsjettet. Hvis det er avvik

skal kommunestyret i forbindelse med behandling av regnskapet fatte vedtak om det endelige tilskuddet.

Vurdering

Etterkalkylen er gjennomført og den viser at endelig tilskudd blir noe lavere enn foreløpig. Dette skyldes flere forhold; endelige regler kom såpass sent på høsten 2010 at budsjettgrunnlaget for 2011 ikke ble godt nok gjennomarbeidet. Det kan her også nevnes at forskriften til barnehagetilskuddet krever mer detaljert budsjett enn budsjettforskriften og det er en uklarhet som påvirker resultatet. Videre var det en del uklarheter omkring hva som skal inngå i grunnlaget og departementet har i flere runder i løpet av 2011 og tidlig i 2012 kommet med oppklarende rundskriv. Det viser seg at vi hadde tatt med mer enn det vi skulle i foreløpig tilskudd og når dette korrigeres vil tilskuddet naturlig nok gå ned. Til sist har vi også de forhold at Akutten ble forlenget ett år slik at vi endte opp med å ha et høyere barnetall enn opprinnelig beregnet og med flere å dele på blir tilskudd pr barn lavere.

Vi hadde møte med barnehagene i slutten av mars og gikk gjennom etterkalkylen. I etterkant fikk vi innspill på en feil i utregningen som vi har rettet opp. I slutten av april ble vårt grunnlag etter avtale oversendt til Private Barnehagers Landsforbund (PBL) for kvalitetssikring på vegne av barnehagene. Vi har mottatt tilbakemelding derfra på at grunnlaget og satsene er akseptert.

Tilskudd til barnehagene består i utgangspunktet av to deler; ordinær drift og kapital. Kapital er ment å dekke kostnader til barnehagebygg og drift av dem og det ordinære tilskuddet skal dekke det pedagogiske innholdet. Kapitaldelen er veldig liten mens det ordinære tilskuddet er det viktigste for driften. I tillegg deles det inn i en sats for små barn (0 – 2 år) og en sats for store barn (3 år og opp). Dette ut fra at bemanningsnormer og slikt er ulikt for de to gruppene. I og med at Årviksand barnehage låner våre lokaler uten å betale husleie er det naturlig at de ikke får kapitaltilskudd og det er derfor beregnet satser med og uten kapital.

Selve utregningene av tilskuddet er gjort ved hjelp av en modell utviklet av PBL. Dette er en forholdsvis regneteknisk krevende øvelse og i og med at de også er kvalitetssikret av PBL finner ikke rådmannen noen spesiell grunn til å legge fram til kommunestyret annet enn de endelige tilskuddssatsene.

Som en generell kommentar vil rådmannen si at de nye reglene fra 2011 totalt sett ikke framstår som noen stor forbedring. Det er en stor ulempe både for de private barnehagene og kommunen at endelig tilskudd ikke er klart før halvveis utpå neste år. Dette skaper uforutsigbarhet for driften av barnehagene og tilsvarende for hvor store utgifter kommunen får. I tillegg viser det seg å gå med mer og ikke mindre tid til utregning og oppfølging av tilskuddene. Det hadde nok være enklere om det var slik som for privatskoler der Staten fastsetter en årlig sats som gjelder i alle kommuner.

ETTERKALKYLE 2011	Ordinær bhg

Satser;	minimum	kostnadsdekning
januar-juli	88 %	85 %
august-desember	91 %	85 %

	barnegruppe i hht årsmelding pr 15.12. 2010 og 15.12.2011	Faktiske timer	
		Pr barn	Samlet
0-2 år (født 2008-2010), 0-8 t/uke	0	288	0
0-2 år (født 2008-2010), 9-16 t/uke	0	624	0
0-2 år (født 2008-2010), 17-24 t/uke	0	1008	0
0-2 år (født 2008-2010), 25-32 t/uke	0	1392	0
0-2 år (født 2008-2010), 33-40 t/uke	0	1776	0
0-2 år (født 2008-2010), 41+ t/uke	1	2160	2160
Sum små barn			**2160**
3-6 år (født 2004-2007), 0-8 t/uke	0	288	0
3-6 år (født 2004-2007), 9-16 t/uke	0	624	0
3-6 år (født 2004-2007), 17-24 t/uke	0	1008	0
3-6 år (født 2004-2007), 25-32 t/uke	0	1392	0
3-6 år (født 2004-2007), 33-40 t/uke	0	1776	0
3-6 år (født 2004-2007), 41+ t/uke	1	2160	2160
sum store barn			**2160**

Satser;	ordinært tilskudd	kapitaltilskudd
Ordinær bhg		
Små barn	181 337	5 163
Store barn	89 731	5 163
Familiebhg		
små barn	-	-
store barn	-	-

NB. Legg inn satsene for den aktuelle kommunen.

	Heltidsplasser	Ordinært tilskudd	Kapitaltilskudd	sum ordinærttilskudd og kapitaltilskudd	Januar-juli	august-desember	Sum tilskudd januar-desember
Små barn (0-2 år)	1,00	181 337	5 163	186 500	95 737	70 715	166 451
Store barn (3-6 år)	1,00	89 731	5 163	94 894	48 712	35 981	84 693
Sum	**2**	**271 068**	**10 326**	**281 394**	**144 449**	**106 695**	**251 144**

ETTERKALKYLE 2011	Ordinær bhg	eks kapital

Satser;	minimum	kostnadsdekning
januar-juli	88 %	85 %
august-desember	91 %	85 %

	barnegruppe i hht årsmelding pr 15.12. 2010 og t5.t2.2011	Faktiske timer	
		Pr barn	Samlet
0-2 år (født 2008-2010), 0-8 t/uke	0	288	0
0-2 år (født 2008-2010), 9-16 t/uke	0	624	0
0-2 år (født 2008-2010), 17-24 t/uke	0	1008	0
0-2 år (født 2008-2010), 25-32 t/uke	0	1392	0
0-2 år (født 2008-2010), 33-40 t/uke	0	1776	0
0-2 år (født 2008-2010), 41+ t/uke	1	2160	2160
Sum små barn			**2160**
3-6 år (født 2004-2007), 0-8 t/uke	0	288	0
3-6 år (født 2004-2007), 9- t6 t/uke	0	624	0
3-6 år (født 2004-2007), 17-24 t/uke	0	1008	0
3-6 år (født 2004-2007), 25-32 t/uke	0	1392	0
3-6 år (født 2004-2007), 33-40 t/uke	0	1776	0
3-6 år (født 2004-2007), 41+ t/uke	1	2160	2160
sum store barn			**2160**

Satser;	ordinært tilskudd	kapitaltilskudd
Ordinær bhg		
Små barn	181 337	5 163
Store barn	89 731	5 163
Familiebhg		
små barn	-	-
store barn	-	-

NB. Legg inn satsene for den aktuelle kommunen.

	Heltidsplasser	Ordinært tilskudd	Kapitaltilskudd	sum ordinærttilskudd og kapitaltilskudd	Januar-juli	august-desember	Sum tilskudd januar-desember
Små barn (0-2 år)	1,00	181 337		181 337	93 086	68 757	161 843
Store barn (3-6 år)	1,00	89 731		89 731	46 062	34 023	80 085
Sum	**2**	**271 068**	**-**	**271 068**	**139 148**	**102 780**	**241 928**

Rune rs. Stifjell

Fra: Bjørn Kato Winther [bjornw@pbl.no]
Sendt: 10. mai 2012 11:17
Til: maylisbeth@epost.no
Kopi: Rune rs. Stifjell
Emne: VS: Grunnlag tilskudd 2011

Hei

Under finner min e-post til Skjervøy kommune hvor jeg gjør min konklusjon angående tilskudd 2011.

Slik jeg vurderer det er tilskuddssatsene som er presentert i forbindelse med avregningen i samsvar kommunens 2011-regnskap. Med dette mener jeg at det er en logisk og korrekt sammenheng mellom det kommunen har innrapportert til det offentlige (gjennom kostra) og de korrigerte regnskapstallene som legges til grunn i fremberegning av endelige tilskuddssatser 2011. Korreksjonene som gjøres (Arnøyhamn og myndighetsoppgaver) er i samsvar med regelverket. Kostnadstallene som trekkes ut virker også realistisk sammenlignet med nøkkeltall ellers i Skjervøy kommune.

Det beklagelige i denne saken er satsene dere mottok finansiering etter i 2011 var for høy. Dette skyldes at satsene bygde på et budsjett og tallgrunnlag som var litt for dårlig gjennomarbeidet. Blant annet ble det i budsjettet trukket ut for lite kostnader knyttet til Arnøyhamn. For eksempel var personalkostnader som ble trukket ut for lav, sammenlignet med vår kjennskap til kommunal tariff og pensjon. Nå i forbindelse med regnskap 2011 er dette rettet opp.

Hovedkonklusjon: Metode og tallgrunnlag er i samsvar med regelverket. Nivå på tilskudd må også kunne sies å være akseptabelt.

Kopi: Skjervøy kommune v/ Rune Stifjell

Vennlig hilsen
Private Barnehagers Landsforbund
Bjørn Kato Winther
statistikk og økonomianalytiker

Telefon: 75 54 16 90
Direkte: 75 56 67 14
Faks: 75 54 16 91
Mobil: 92 68 27 35
www.pbl.no

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/2311 -1
Arkiv:
Saksbehandler: Frode Schultz
Dato: 21.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Økonomirapport vår 2012

Økonomirapport med regulering, vår 2012 - sentraladministrasjonen

Vedlegg:

Skjema for lønn samt skjema 1 og 2

Rådmannens innstilling

Formannskapet gjør følgende innstilling: Formannskapet ber kommunestyret ta framlagte økonomirapport til etterretning.

Bakgrunn for saken

Skjervøy kommunes økonomirutiner tilsier at behovet for regulering skal vurderes hver vår og høst. Rapport er pr. 21.05.2012.

Saksopplysninger

En gjennomgang av sentraladministrasjonens driftsbudsjett viser nøktern drift. Men det er overforbruk innen IKT. Dette skyldes i stor grad økte utgifter til linjeleie og da i særdeleshet linjeleie fra Bredbåndsfylket Troms.

Vurdering

Lønn
En intern regulering ved tilføring av sykepengerefusjon samt reduksjon i vikarbruk gjør lønnsoppgjøret i stor grad dekkes. Det har i perioden vært skifte av IT – leder, noe som medførte en periode uten leder. Dette ble kompensert ved at forrige leder var tilgjengelig for assistanse samt at Andre Andersen har gjort en flott jobb. Kompensasjon for assistanse og Andre Andersens arbeid er innenfor budsjett.

Politisk virksomhet(100)
Det har vist seg at utgiftene til drift av økt møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste er større enn antatt. Årsaken ligger i flere bebudede møter enn opprinnelig planlagt. Økningen i antall møter medfører økte utgifter til møtegodtgjørelse, tapt arbeidsfortjeneste samt økte utgifter til utsendelse av møtedokumenter.
Politisk virksomhet utgjør et behov på kr. 48.000.- Regulering skjer innefor totalramme.

Kontroll og tilsyn(102)
Regulering ikke nødvendig.

Administrasjon(120)
Ansvarsområdet har drevet nøkternt og kan vise til bra budsjettbalanse.
Områdets behov er dekket og har overskudd kr. 11.000.- Overskudd overføres til totalramme for sentraladministrasjonen.

Tiltak flyktninger(121)
Ansvarsområdet har et betydelig overskudd og dette må ses i sammenheng med at området får tilskudd fra stat og fylke for 2012 som skal dekke utgifter til introduksjonsstønad samt at det i perioden har vært familiegjenforening. Gjenforeningen har gitt mindre utgifter enn forventet men skolen får overført en stor del av tilskudd. Overskudd overføres til totalramme for sentraladministrasjonen.

Kommunekassen(130)
Regulering ikke nødvendig. Etter skifte av økonomisystem er vi enda litt på etterskudd med utfakturering og innfordring slik at en del inntekter er litt forsinket. Regner med å bli ajour til ferien slik at vi tar oss inn utover høsten.

Edb(140)
Her har det vært drevet nøkternt og mye arbeid som tidligere benyttet innleid kompetanse er utført av egne ansatte. Men IT-samarbeidsprosjektet og i særdeleshet linjeleie har hatt betydelig økning. Dette medfører at området må ha tilførsel av kr. 123.00.- Det er ikke tatt høyde for ytterligere utvidelse av samarbeidet i denne regulering men dette er en nødvendighet man vil komme tilbake til ved høstens regulering. Dette gjelder blant annet felles lisensiering hos Microsoft. Regulering skjer innenfor totalramme.

Fellesutgifter/inntekter(160)

Her inngår avtaler, veterinæravtale, div. leasingavtaler, forsikringer, porto og div lisenser. Enkelte av avtalene er regulert opp/ utvidet i perioden, noe som har medført økte utgifter. Ansvarsområdets har vært drevet nøkternt og i samsvar med budsjett slik at det ikke vil være nødvendig med tilførsel. Området kan vise til et overskudd på kr. 13.000.- som overføres til totalramme for sentraladministrasjonen.

Overformynderiet(180)
Regulering ikke nødvendig.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/2313 -1
Arkiv:
Saksbehandler: Terje Trætten
Dato: 22.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Økonomirapport våren 2012

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

Formannskapet tar fremlagte økonomirapport til etterretning og ber kommunestyret finne dekning for de behov som fremkommer av skjema 2.

Saksopplysninger

Økonomirapport:

Betraktninger i forhold til hvert ansvarsområde:

600, Administrasjon:

På grunn av et par klagesaker har det vært nødvendig å engasjere advokat

Innleid vedlikehold med kr 130.580,- er sikringstiltak i forbindelse med at fiskebruket på Nikkeby kollapset. Dette er viderefakturert til eierne, etter avtale.

På inntektssiden er det lav inntekt på byggesaksgebyr som er vanlig på denne tiden av året. Dette skyldes at det er mindre byggeaktivitet på vinteren enn sommersesongen.

For øvrig ser det ut for at forbruket er i tråd med budsjett.

605, Kart og oppmåling:

På inntektssiden er det ingen inntekt på kart- og oppmålingsgebyr så langt. Dette vil rette seg noe utover året etter hvert som oppmålingssesongen kommer i gang. Det ser likevel ut for at det blir mindre aktivitet ut over året, det er færre "innmeldte" saker enn vanlig på denne tiden av året, noe som tilsier at budsjettmålet ikke nås. Det jobbes imidlertid med andre nødvendige oppgaver. Noen av disse oppgavene tilhører andre ansvarsområder som kan være med å dekke opp for inntektstapet. Det er usikkert om dette vil dekke opp for alt.

606, Arealplanlegging:

Med bakgrunn i at plansamarbeidet i Nord- Troms, som planlagt, ikke kommer i gang før til sommeren har det ikke vært store bevegelser i budsjettet for dette området og er i tråd med budsjett.

610, Anleggsseksjonen:

Forbruket er stort sett i tråd med budsjett. Det har vært en del større utgifter på vedlikehold av maskiner enn ønskelig. Budsjettet er regulert innenfor eget område og det ser ut for at det kan holde hvis ikke de store vedlikeholdsutgiftene kommer.

620, Skjervøy vannverk:

Bruk av overtid har hittil i år vært stort. Dette på grunn av en god del arbeid med oppfølgning av vannreservoaret i Storbuktvannet.
Manglende inntekt på årsgebyrer har sammenheng med at fakturering for første halvår ennå ikke er utført.
For øvrig ser det ut for at forbruket er i tråd med budsjett.

630, Skjervøy kloakkanlegg:

På utgiftssiden er det betalt ut erstatning for tilbakeslag på kloakknettet, med kr 44.947,-
Manglende inntekt på årsgebyrer har sammenheng med at fakturering for første halvår ennå ikke er utført.

For øvrig ser det ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

Bygging av nytt avløpsrenseanlegg skulle nå vært i gang. Det har blitt en utsettelse, i første omgang, til etter ferien. Dette skyldes at det må søkes dispensasjon fra reguleringsplanen på blant annet takvinkel. Videre er det kommet protest fra en nabo som må behandles. Saken er fremmet for formannskapet.

Felles for vann og avløp er at det arbeides for å få ansatt en VA-Ingeniør. Ved søknadsfristens utløp var det kun en søker. Denne er vurdert til å være mindre kvalifisert. Etaten vil forsøke med ny utlysning. For å få utført mange viktige arbeidsoppgaver inne vann og avløp er det helt avgjørende å få tak i kvalifisert personell.

640, Renovasjon:

I tråd med budsjett.
Det er budsjettert med inntekt av husleie. Denne føres på 670 kommunale bygg.

650, Brannvern

Utstyr:
Leder beredskap og vara brannsjef har gjort en gjennomgang av utstyr på Skjervøy og Årviksand. Det har fremkommet behov for å anskaffe en rekke utstyr. Det meste gjelder utstyr som mangler, og som er helt nødvendig for å ivareta beredskap, herunder vernebekledning, slukkemateriell, førstehjelpsutstyr, pledd mv.. Kostnader for anskaffelse av utstyret er kroner 175.500,- inkl mva. Det er imidlertid vurdert at noe utstyr kan vente.
Dette fører til at Skjervøy brann- og redning må be om kroner 65.000,- over skjema 2.

Avvik fra DSB:
DSB har gjennomført tilsyn med Skjervøy Brann- og redning. Det er gitt avvik til brannvesenets internkontroll system, som ikke tilfredsstillende. Herunder manglende Risiko- og sårbarhetsanalyse, plan for brannforebyggende tiltak, myndighetsutøvelse av tilsyn mv.

DSB ber om at det blir utarbeidet en fremdriftsplan med forslag til korrigerende tiltak for å lukke avvik gitt ved tilsynet.

Avviket stemmer i forhold til faktiske forhold. Skjervøy Brann- og redning har ikke internkontroll system som ivaretar krav til beredskap, forebygging mv. Etablering av slikt system representerer omfattende arbeidsmengde, som ikke kan dekkes av ressurser til daglig drift. Avviket må lukkes, og gjeldende lovkrav må ivaretas, og det medfører at tilføring av ressurser evt. omprioritering av ressurser må gjennomføres.

Tilsynet fra DSB hadde fokus på brannforebyggende arbeid. Situasjonen for beredskapssiden er den samme som for forebyggende, samt at disse har sammenfallende områder. Derfor anbefaler brannsjefen at forebyggende og beredskap ses i sammenheng, slik at Skjervøy Brann- og redning kan løftes opp til det nivå lovverket stiller krav om.

Vara brannsjef anbefaler å benytte interne ressurser for dette. Lokale kunnskaper er veldig sentrale i dette arbeidet, samt at vi har personell med kunnskap/kompetanse innen de oppgaver som er aktuelle.

Kostnadene med å leie inn eksterne, vil samtidig bli uforholdsmessig dyrt for kommunen.

Imidlertid betinger bruk av internt personell, at det blir satt av tid til å utføre oppgavene. Dette betyr en intern omorganisering mens arbeidet pågår. De ressurser brannvesenet har til daglig drift, vil ikke ha kapasitet til dette.

Det er vanskelig å estimere omfanget til dette, men det er nærliggende at dette vil ta minst et årsverk.

Skjervøy Brann- og redning ber om at det gis aksept for intern omorganisering slik at nødvendige ressurser kan bli avsatt.

Prosjekt brannteknisk sikkerhet i kommunale bygg:

Som følge av gjennomførte brannsyn, er det avdekket omfattende avvik mht. dokumentasjon og da evt. utførelse av brannteknisk og organisatorisk sikkerhet i kommunale bygg.

Det er avsatt lønnsmidler for gjennomføring av ca 2 årig prosjekt for kartlegging av dokumentasjon og utførelse av brannteknisk status for kommunale bygg.

Byggesaksbehandler er omplassert til slik prosjektstilling, og ny byggesaksbehandler er ansatt. Som følge av sykemeldinger og avvik gitt av DSB, vedr. brannvesenet, er det nødvendig å gjøre en vurdering av hvordan ressurser skal benyttes for å ivareta avvik og lovpålagte oppgaver

Prosjektet bes forlenget ut over 2013 for å ivareta pålegg fra DSB.

651, Oljevernberedskap:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

652, Feiing:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk er i tråd med budsjett. Det er mer inntekt enn budsjettert som følge av økt feieavgift. Å øke feieavgiften har vært nødvendig for å dekke inn underdekning fra tidligere år.

660, Utleieboliger:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett

670, Kommunale bygg:

Byggesaksbehandler er omplassert i prosjektstilling for å ivareta brannsikkerhet i kommunale bygg. Dette er resultat etter brannsyn i 2010. Prosjektmidlene er før på 670, kommunale bygg.

Rapport fra NGI vedr skredvurdering av Arnøyhamn skole foreligger nå. Ei mulig løsning er at det bygges en ledevoll. Rapporten fremmes som egen sak til planutvalget.

Rådmannen har i møte med representanter for Årviksand Privatskole gitt signal om at kommunen kan bidra med eiendomsavgifter, forsikring og gjennomføring av branntekniske pålegg av skolebygget.
Det bes om kr 17.000,- i eiendomsavgifter, kr 16.000,- i forsikring og kr 100.000,- på skjema 2.

Forøvrig ser det pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett

671, Parker/ idrettsanlegg:

Til nå er det ikke brukt noe av dette budsjettet, bortsett fra strøm og eiendomsavgifter.

Budsjettet er for lite til at et fullverdig vedlikehold av grøntanleggene kan utføres. Skjervøy kommune har også i år sett seg nødt til å engasjere ASVO for å utføre arbeidet med vedlikehold. Det er en noe redusert kontrakt i forhold til tidligere år.

675, Renhold:

Det ser pr. i dag ut for at utgift/inntekt er i tråd med budsjett

676, Vaskeri:

Maskinene trenger service og vedlikehold. Dette må leies inn da det er folk med spesialkompetanse som utfører dette. Etter hvert som utstyret blir eldre blir behovet for vedlikehold større. Vi ber om kr 20.000,- på skjema 2 til dette.

Det ser pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

680, Havneforvaltningen:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

681, Skjervøyterminalen:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

690, Kommunale veier:

Vi har vært ute på anbud med vintervedlikehold av kommunale veier. Prisnivået er adskillig høyere enn dagens kontrakter. På årsbasis vil dette utgjøre kr 820.000,-
For inneværede år ber vi om kr 275.000,- på skjema 2.

Ut over dette ser det ut for at forbruket er i tråd med budsjett.

450, Skrotnisseprosjektet.

Skrotnisseprosjektet er et prosjekt i regi av Fylkesmannen. Det har som formål å rydde opp i skrot og søppel, og skape holdinger blant bedrifter og publikum, for å hindre forsøpling.

Det er søkt Fylkesmannen om kr 250.000,- i tilskudd til gjennomføring av prosjektet. Søknaden er innvilget. Kommunens egenandel er kr 250.000,- Deler av dette vil være bruk av egen arbeidskraft og maskiner tilhørende teknisk etat.
For å kunne transportere herreløst skrot til godkjent mottak ber vi om kr 100.000,- på skjema 2.

Budsjettendring skjema 2

Konto	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Beløp	Per.nøkkel
12403	676	253		20.000	
12404	690	333		275 000	
11953	670	222	814	17 000	
11850	670	222	814	16 000	
12300	670	222	814	100 000	
12300	450	285		100 000	
11202	650			10 000	
12000	650			55 000	
SUM			**kr**	**593 000**	

Dato og sign:

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/385 -4
Arkiv: 151
Saksbehandler: Arild Torbergsen
Dato: 16.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Økonomirapport med budsjettreguleringer våren 2012 for kultur- og undervisningsetaten

Vedlegg:

Budsjettendring 2012 – Skjema 2

Formannskapet gjør flg vedtak:

1. Formannskapet tar framlagte økonomirapport til etterretning og ber om at kommunestyret finner dekning av de behov som framkommer av skjema 2.

2. Satsen for matpenger i barnehagene økes med kr 100,- pr mnd.

3. Søknader om driftstilskudd til:
   - 1. Sommeråpen barnehage på Skjervøy
   - 2. Utvidet åpningstid SFO-Årviksand
   - 3. Årviksand barnehage (privat)
   - 4. Ørneveien Naturbarnehage (privat)

   Søknad nr 1 innvilges med kr 52.ooo,- for å holde barnehagen åpen 2 uker i sommerferien (uke 28 og 29).
   Søknad nr 3 innvilges med kr 227.ooo,- i 2012 til økt tilskudd Årviksand barnehage. (privat)
   De andre søknadene avslås.

Saksopplysninger:

Behov for tilførsel av midler – Budsjettendringsskjema 2 - mai 2012

Ut fra kultur- og undervisningssjefens beregninger vil det være behov for å tilføre etaten kr 1.726.000,-.

Kort situasjonsbeskrivelse for de ulike virksomhetene:

200 Administrasjon
Budsjettet ser ut til å holde. Det vil bli foretatt regulering for inntekt fra KomOpp på fastlønna.

203 PPT
Driftsutgifter og inntekter forventes å bli i samsvar med budsjettet.

210 Felles grunnskole

Det meste av midler som lå i det opprinnelige budsjettet her, er nå fordelt mellom skolene. Det som gjenstår av utgifter, er Skjervøy kommunes andel av driften av regionkontoret og kurs arrangert i regi av kontoret. Her vil utgiftene først være klarlagt på slutten av året.

211 Skjervøy barneskole

Her må det tilføres kr 178.000 som følge av særskilt norskopplæring av fremmedspråklige elever som er kommet til i løpet av året, og kr 78.ooo,- til seniorressurs lærere og ny arbeidstidsavtale. Det vil også være behov for økning på vikarbudsjettet med kr 120.ooo.
Inntektssvikt på refusjon fra staten forventes å dekkes opp på bl.a. økte refusjoner fra kommuner hvor vi har gjesteelever. Sum skjema 2: kr 376.ooo,-

212 Skjervøy ungdomsskole

Her må det tilføres kr 135.000 som følge av særskilt norskopplæring av fremmedspråklige elever som er kommet til i løpet av året. Kr 95.ooo,- til seniorressurs lærere, ny arbeidstidsavtale og "Ny giv". Dette er et sentralt initiert prosjekt (sak i k-styret 15/12-11)
Finansiering:
Departementet (KD) finansierer prosjektledelse i fylkeskommuner og kommuner. Midlene skal i tillegg dekke administrative utgifter i forbindelse med nasjonal aktivitet i prosjektet (deltakelse på møter, samlinger, rapportering etc) for prosjektledelsen.
Departementet finansierer også felles skolering av Ny GIV lærere, inkludert vikarutgifter.
De lærerressursene som er nødvendig for gjennomføring av opplæringen vil være kommunenes ansvar.
Det vil også være behov for økning på vikarbudsjettet med kr 220.ooo.
Økningen på dette vil dekkes opp gjennom økte inntekter fra stat (videreutdanning) og refusjon fra andre kommuner (gjesteelever)
Sum skjema 2: kr 336.ooo,-

213 Arnøyhamn skole
Midler til tilføres "Ny giv" kr 17.ooo,- (se u-skolen)
Øvrige utgifts- og inntektsposter forventes å bli som budsjettert.

214 Årviksand skole
Her ser det ut som svikt i sykepengerefusjon kan bli kr 120.ooo,-. Overskudd på fastlønna skal finansiere drifttilskudd til spesialundervisning i privatskolen.
Sum skjema 2: kr102.000,-

220 Biblioteket
Driftsutgifter og inntekter forventes å bli i samsvar med budsjettet.

221 Kino
Billettsalget på kinoen har vært svakere våren -12 enn høsten -11. Det beste besøket har vi på barnefilmer, og gode inntekter forutsetter store og kjente publikumsmagneter. Forventet inntektssvikt på kr 50000,- kompenseres med lavere lønnsutgifter på kinomaskinister.
P.g.a. innsparinger vil "kinoåret" stort sett følge skoleåret.
Fra høsten forventes økt bruk av lønnsmidler til kinomaskinist og midler til "Prosjekt kultur, idrett og næring"

222 Kulturhuset
Lønn, driftsutgifter og inntekter forventes å bli i samsvar med budsjettet.

224 Svømme- og idrettshall
Svømmehallen har hatt en nedgang i besøkstallet de to siste årene og det er en forventet billettsvikt på kr 20.ooo,-. Skjervøy videregående skole kan gi en inntektssvikt i forbindelse med deres leie av idrettshallen. Her er det budsjettert med kr 116.000,-, mens forventet inntekt er 86.ooo,- kr, en svikt på kr 30.ooo,-. Sum skjema 2: kr 50.ooo,-

229 Andre kulturformål
Består nå av tilskudd til Nord-Troms Museum. Budsjettet forventes å holde.

230 Ungdomsklubb
Her ligger det an til en innsparing i lønnsutgiftene på ca kr 50.000 som følge av at klubben i vårhalvåret er drevet med åpning bare en dag i uka. Dette salderes mot svikt i egenandeler og kiosksalg.

270 Felles barnehage
Når det gjelder utgifter, knytter det seg også dette året usikkerhet til om posten Tilskudd til private barnehager vil holde. Dette vil være sikrere i rapporteringa som kommer i september.
Resultatet påvirkes av at Akutten flyttes til Ørneveien (privat barnehage).
Årviksand barnehage har søkt om ekstra tilskudd for drift kr 227.ooo,-, og som er tatt med i skjema 2.

272 Eidekroken barnehage
Det meste av økte lønnsposter forventes å bli dekt inn av økt refusjon på sykepenger og foreldrepenger. Posten matvarer 11150 er økt i budsjettet. Dette forutsetter økt foreldrebetaling fra kr 200,- til 300,- i måneden fra 1/8-12, slik at denne posten blir selvfinansierende i løpet neste år. Posten med overtid vil styrkes med 15.ooo,-. Spes ped behov fra 1/8 i Eidekroken er: 60 % assistent, 40 % pedagog og 4,5 % musikkterapeut. Sum kr 225ooo,- fra 1/8 og ut året.
Økt behov for spesialpedagogisk tilrettelegging (assistent) er kr 141.ooo,- i.h.t. tilrådning fra PPT. Sum skjema 2: kr 141000,-.

273 Vågen barnehage
Her vil svikten på egenandeler komme på kr 40.ooo,-. Vi tar også høyde for å øke småbarnsavdelinga i Vågen med tre barn, slik at vi får full barnehagedekning i samarbeid med Ørneveien. Dette vil utløse ei førskolestilling ekstra, men det dekkes av mindre tilskudd til privat barnehage. Posten på overtid må styrkes med kr 25.ooo,-. Spes ped behov fra 1/8 i Vågen er: 70 % ass, 30 % pedagog og 4,5 % musikkterapeut. Sum kr 186000,- fra 1/8 og ut året.
Sum skjema 2: kr 67000,-

275 Arnøyhamn barnehage
Her kommer det ekstrautgifter på vikarer som ikke reguleres. Kr 18.ooo,- overføres skjema 2

281 SFO Skjervøy barneskole
Her kommer en svikt på foreldrebetalingen på kr 190ooo,- og matpenger på kr 26000,-.
Det må også tilføres lønnsmidler til ped leder i.h.t bemanningsplan på kr 200.ooo.
Noe av de økte utgiftene søkes dekt gjennom reguleringer av økt sykepengerefusjon og nedbemanning av SFO i forhold til elevtallet. Sikrere anslag kommer i septemberrapporteringen.
Sum skjema 2: kr 278.ooo,-

282 SFO Årviksand
En liten økning i anslaget på foreldrebetalingen på kr 17.ooo,-. Ellers som budsjettert.

283 SFO Arnøyhamn
En liten økning i anslaget på foreldrebetalingen på kr 10.ooo,-. Ellers som budsjettert.

290 Kulturskolen
Svikt inntekter på egenandeler og salgsinntekter til lag og foreninger på samlet kr 80.ooo,-.
Reguleringer gjør at behovet for tilføring er kr 51.000,- (skjema 2)

293 Fysak/folkehelsetjenesten
Inntekt- og utgiftsposter ser ut til å holde når man tar hensyn til forventa refusjoner og egenbetaling.

294 Voksenopplæring
I likhet med grunnskolene vil VO få stillingsreduksjoner fra 01.08.12. Dette vil utgjøre 1,5 stilling. Etter reguleringer av forventet inntekter på AMO kurs, vil VO kunne ha lite overskudd om fastlønna holder. Mer presise anslag kommer i september når nedbemanningen er gjennomført.

Søknader om driftstøtte på tiltak som vil kreve tilleggsbevilgninger i 2012.

Søknad nr 1: Sommeråpne barnehager Skjervøy	Dette er en sak som ble fremmet i arbeidet med økonomiplanen 2012-15, men fikk ikke bevilgning. Behovet er kartlagt hos foreldrene, og med dette resultat: Uke 28: 8 barn, Uke 29: 6 barn, Uke 30: 4 barn og uke 31: 5 barn Kostnader: Med åpningstid fra 06.45 til 16.15 trenger 3 ansatte de to første ukene og 2 ansatte de 2 siste ukene. For uke 1 og 2 blir kostnadene 52.500,- og for uke 3 og 4 blir kostnadene 38.ooo,-. Kostnadene er inkl renhold 10 t/u. Vi forutsetter også at noe av vikarbehovet for senere ferieavvikling som dette utløser, dekkes av den frie vikarressursen barnehagen får fra 1/8.	90.ooo,-
Søknad nr 2: Utvidet åpningstid SFO-Årviksand	Dette er en søknad fra foreldregruppa i Årviksand. (vedlagt) De ønsker SFO-tilbud i skoleferiene, unntatt fellesferien. Det er i dag 7 elever som har rett til plass i SFO (1. – 4. Klasse), og 5 benytter den. Fra neste år vil det også være 7 elever på 1. – 4. trinn, og samlet 18 elever på hele skolen. Kostnadsberegningen baserer seg på 7 uker utvidet åpningstid på årsbasis, og med 37,5 t/u åpningstid. Tilbudet kan skje i samarbeid med den private barnehagen. Kostnadene for 7 uker er kr 59000,- + renhold 10 t/u kr 16.ooo,-. Samlet kr 75000,-. Fordelt 3 uker på høst og 4 uker på vår, blir det Høsten 2012: kr 32000,- Våren 2013: kr 43000,- Inntekter: Satsen for SFO-plass varierer med kr 565,-/intill 10 t/u, 990,-/15 u/t, 1380,-/20 u/t 1770,- over 20 u/t. Usikkert hvor mange barn og timer, men regner ca kr 4ooo,- i egenandel for 2012.	28.ooo,-
Søknad nr 3: Driftstøtte/ tilskudd til Årviksand barnehage (privat)	Det er 2 søknader (vedlagt) fra Årviksand barnehage, - en til utviklingsfondet (kr 50.ooo,-) og en til kultur- og undervisningsetaten (kr 227.ooo,-). Begge fremmes gjennom kultur- og undervisningsetaten, da det ikke kan gis driftsstøtte over utviklingsfondet. Barnetallet vil bli redusert fra 9 til 5 barn fra vår til høst 2012. Ettersom barnehagen må ha samme grunnbemanning uansett om det er 5 eller 12 barn, vil rammebetingelsene for videre barnehagedrift bli nærmest umulig. Dette til tross for at de foretar nedbemanning i barnehagen fra høsten av.	277.ooo,-
Søknad nr 4: Tilskudd for etablering av nye barnehageplasser i Ørneveien	Ørneveien Naturbarnehage søker om et tilskudd på kr 500.ooo,- for etablering av 10 nye barnehageplasser. Dette er kostnader som i utgangspunktet skal dekkes gjennom ordinære tilskudd til drift og kapital.	500.ooo,-
Sum søknader		888.ooo,-

Budsjettendring skjema 2

Kultur- og undervisning

Konto	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Beløp	Per.nøkkel	Beskrivelse
10100	211	202		160000		
10900	211	202		18000		
10100	212	202		121000		
10900	212	202		14000		
10100	211	202		70000		
10900	211	202		8000		
10100	212	202		85000		
10900	212	202		10000		
10100	213	202		15000		
10900	213	202		2000		
10100	212	202		95000		
10900	212	202		11000		
10100	272	211		118000		
10900	272	211		23000		
10203	211	202		120000		
17000	214	202		102000		
16000	273	201		40000		
10400	273	201		27000		
10203	275	201		18000		
10100	281	215		62000		
16000	281	215		190000		
16001	281	215		26000		
11500	294	213		11000		
16300	224	383		30000		
16200	290	383		51000		
16000	224	383		20000		
10202	273	211		52000		
13706	270	201		227000		

SUM **1726000**

Dato og sign:

Marianne Jakobsen

Verftsveien 19

9180 Skjervøy

27.09.11

Åpent brev til

Samarbeidsutvalget Eidekroken Barnehage

Skjervøy Kommune v/ Kultur-og undervisningssjefen

De politiske partiene

Sommerstenging av barnehagene i Skjervøy kommune.

Som mor til flere barn som har gått i barnehage på Skjervøy, har jeg alle disse årene vært nødt til å forholde meg til at barnehagen holder stengt fire uker om sommeren. Vi har hvert år vært nødt til å finne annen barnepass de ukene barnehagens stenging ikke samsvarer med vår ferie. Dette er ikke greit – og det på mer enn en måte.

Etter vedtektene i andre barnehager vi har hatt barn i, må barnet ha sammenhengende fri i minst 3 uker i løpet av barnehageåret. Disse ukene kan foreldrene selv velge når skal være. Barnehagens planleggingsdager utgjør gjerne 1 uke til sammen i løpet av et år – og da har gjerne foreldrene 1 betalingsfri måned i året. På Skjervøy har foreldrene også 1 mnd betalingsfri, men her kan ikke foreldrene bestemme selv når barnet skal ha fri– fordi barnehagen har 4 uker fellesferie.

Når jeg som forelder har ferie, er det nærliggende å ønske at også barnet har fri fra barnehagen. Dette betyr at dersom jeg ikke ønsker at barnet skal gå i barnehagen når jeg selv har ferie, så betaler jeg i praksis for en tjeneste jeg ikke trenger – samtidig som jeg må betale andre for å passe ungen min de ukene barnehagetilbudet er borte. Dette er med andre ord en dårlig deal! For meg. Og for Skjervøy kommunes omdømme!

For ansatte i helsesektoren i Skjervøy kommune, er ferien som regel todelt – en pulje har tidlig ferie, og en pulje har sein ferie. For oss som har det slik, vil barnehagens stenging medføre opptil 2 uker med manglende barnehagetilbud hvert eneste år så lenge man har barn i barnehage! Dette er for dårlig. Ikke alle har familie tilgjengelig i ferien! Skjervøy kommunes barnehagetilbud dekker med andre ord ikke foreldrenes behov.

Spørsmål omkring barnehagens sommerstenging har vært oppe på barnehagens foreldremøter flere ganger. En kort runde på siste foreldremøte, viser at behovet og interessen for sommeråpen barnehage er der – Både blant foreldrene og de ansatte. Argumentet om at kun ett barn benyttet seg av tilbudet da en av barnehagene holdt åpent sommeren 2005, begynner å bli litt slitt. Årsakene til det kan ha vært sammensatt. Det er i alle fall viktig at barna kjenner de som passer dem – og at foreldrene er trygg på at opplegget er bra når avdelinger slås sammen i ferien.

Dårlig kommuneøkonomi er heller ikke noe stort argument for å fortsette med stenging– fordi arbeidsgiver ikke har lønnsplikt i ferien – slik arbeidstaker ikke har arbeidsplikt.. Og bygningene står der jo.. Også i en barnehage vil man kunne dele ferien mellom de ansatte – som i andre sektorer. For de ansatte i barnehagene vil dette dessuten medføre større mulighet for å velge når det passer best for den enkelte å ha ferie. Og ferien vil mest sannsynlig kunne avvikles uten bruk av vikarer - fordi driften naturlig kan reduseres på grunn av at barna jo også har ferie – når foreldrene deres har ferie! Derfor tar jeg nå ballen - på vegne av meg sjøl – og mange andre foreldre - og kaster den til administrasjonen og til politikerne!! Gjør noe med dette! Nå!

Vennlig hilsen

Marianne Jakobsen, mamma til 2-åring i Eidekroken Barnehage

Skjervøy SV
Boks 191
9189 Skjervøy

Skjervøy 17.10.2011

Skjervøy kommune
v/ kultur- og undervisningssjef Arild Torbergsen
Boks 145 – G
9189 Skjervøy

Angående sommeråpen barnehage.

Skjervøy SV har mottatt brev fra Marianne Jakobsen som ønsker at Skjervøy kommune skal gi et barnehagetilbud hele sommeren. Vi har også lest oppslaget i FIN 8 okt. som skriver om saken. Skjervøy SV tok opp saken i styremøte 13.okt. Alle er vi oppmerksom på at kommuneøkonomien er veldig stram, og at vi har få muligheter til å legge fram nye tiltak som krever inndekning økonomisk.

Skjervøy SV ønsker likevel at vi skal se på saken i den nye kommunestyreperioden. Skjervøy SV ber om at følgende ting utredes:

1. En kartlegging av behovet. En slik kartlegging må være noe forpliktende for de som ønsker tilbudet.
2. En omorganisering av ferieavviklinga i barnehagen med ønske om å få til et tilbud om sommeråpen barnehage. Vi ønsker en vurdering av behovet for full bemanning i ukene før og etter feriemåneden. Det kan være mulig å spare inn bemanning her.
3. Barnehagene bør trekkes inn i arbeidet med å se på rimelige løsninger som betyr at kommunen ikke må betale så mye som kr.90 000,- for ordningen. Denne summen ble nevnt i avisartikkelen i FIN.
4. I tilfelle det ikke kan gjennomføres, må det ses på andre betalingsordninger for disse foreldrene som ikke kan benytte seg av barnehagetilbudet i feriemåneden.

Skjervøy SV kan ikke love at denne saken blir prioritert i økonomisammenheng. Vi må hele tida sette saker opp mot hverandre. I styret var det imidlertid meninger om at en ferieavvikling burde kunne realiseres uten kostnader i denne størrelsesorden. Vi beklager også at noen må betale for tjenester de ikke får benyttet fullt ut.

For Skjervøy SV

Ingrid Lønhaug
Leder

Skjervøy kommune
Kultur og undervisning

Skjervøy SV
pb. 191
9189 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2011/57-52	39712/2011	A10	27.10.2011

Foreløpig svar ang. sommeråpen barnehage

Viser til deres brev av 17. okt. 2011, der dere ber kultur- og undervisning å gjøre en utredning i forhold til sommeråpne barnehager. Det er et ganske omfattende arbeid, noe som gjør at vi vil avvente dette arbeidet til etter at budsjettet for neste periode er vedtatt. Vi vil også se hvilke signaler det kommer fra kommunestyret, og om de ønsker en utredning i forhold til dette.

Med hilsen

Hilde Kr. Thomassen
Barnehagekonsulent
Direkte innvalg: 77775542

S

Til: Kultur og undervisning
V/ Arild Torbergsen
Postboks 145
9189 SKJERVØY

Årviksand mars 2012

FRA: Foreldre i Årviksand

UNDERSKRIFTSKAMPANJE FOR ET BEDRE SFOTILBUD I ÅRVISKAND

Som foreldre krever vi et bedre SFOtilbud for våre barn i ferier og andre fridager der skolen holder stengt. Det tilbudet vi får fra kommunen i dag, er ikke godt nok. Foreldre som er i jobb har store problemer under bl.a. vinterferie og sommerferien.

Vi må få på plass et bedre tilbud fra høsten 2012.03.2012

Hvorfor skal vi ha våre barn i SFO noen timer hver ettermiddag, når vi uansett må la dem være alene hjemme i seks uker på sommeren? Som foreldre har vi ikke økonomi til å ta oss fri på alle fridagene til skolen/SFO. De fleste arbeidsplassene i Årviksand har fellesferie i fire uker i juli, så å ta ut ferie tidligere er umulig.

Håper kommunen kan imøtekomme vårt krav om et bedre tilbud til våre barn.

Roar L. Larsen
Sten-Are Fyhn
Kjell Erik Johannessen
Camilla Hrøsh

Mari F. Moen
Ann-Iren Larsen
Iris A Johannessen
Kristine Stabell

5

Årviksand Barnehage
Ringveien
Org.nr: 990 565 023
9195 Årviksand

12.april2012

Skjervøy kommune
V/ Arild Torbergsen
PB 145-G
9189 SKJERVØY

SØKNAD OM EKSTRAORDINÆRT TILSKUDD FOR 2012

I går fikk jeg vedtaket på **Tildeling av offentlig tilskudd for 2012.** Her har dere lagt til grunn for utregningene pr 15.12.2011, 3 små barn og 5,8 store. Dette er feil. Vi hadde 4 store og 4,8 store. Etter beregning av tilskudd skal de barna som er født 2008 telles som småbarn ut barnehageåret 2011. Dermed blir regnestykket litt annerledes. Pr 15.12.2011 hadde vi følgende barn

1. Simen Andersen f. 2006
2. Isak Larsen f. 2006
3. Mads Stabell Fyhn f.2006
4. Kristoffer Johannesen f. 2007
5. Hermann Albrigtsen f. 2007
6. Nora Jørgensen f. 2008
7. Ingrid Andersen f. 2009
8. Ane Kristiansen f. 2009
9. Max Jørgensen f. 2010

Dette ble dere gjort oppmerksomme på i en mail fra Rune Stifjell den 23.mars, der May Lisbeth hadde vært i kontakt med PBL.

Jeg nevnte på møtet den 23.april, at små barnehager vil ha et høyere budsjett enn større barnehager. Dette på grunnlag av at det må være en grunnbemanning i barnehagen, som er lik om det er 5 eller 12 barn. I samtaler med PBL og Fylkesmannen må likeverdighetsprinsippet også

kunne sees i forhold til Arnøyhamn i vår sak. Da begge barnehagene har få barn. På møtet ble jeg orientert om at siden kapitaltilskuddet for 2012 blir trukket ut av tilskuddene, kunne vi søke om ekstraordinært tilskudd til å dekke opp dette.

Vi har nå laget et budsjett for 2012, med januar-juli og august-desember hver for seg. Det er jo ikke bare kapitaltilskuddene som utgjør en endring i utbetalinger for oss. Nedgang i tilskudd pr barn er også en faktor. Fra høsten har vi tatt ut en 100 % stilling, som følge av nedgang i barnetallet.

Fra januar-juli søker vi om kr 11 000,- pr måned
11 000 x 7 = 77 000Kr

Fra august-desember søker vi om kr 30 000,- pr måned
30 000 x 5 = 150 000Kr

Vi føler at det budsjettet vi har lagt ved denne søknaden er så nøkternt vi klarer å lage det.

Kopi sendt til: Hilde Kr. Thomassen

Iris Albrigtsen Johannessen

Iris Albrigtsen Johannessen

Budsjett 2012

	Januar 2012 Uten nye satser	Januar 2012 med nye satser	August 2012 med nye satser
Innskudd			
Statlig/Kommunalt tilskudd	kr 94 937,33	kr 77 479,00	kr 55 357,20
Tillegg fra kommune *(1)*		kr 11 000,00	kr 30 000,00
Foreldrebetaling	kr 20 740,00	kr 20 740,00	kr 11 420,00
Kostpenger	kr 1 760,00	kr 1 760,00	kr 960,00
Totalt	kr 117 437,33	kr 110 979,00	kr 97 737,20
Lønnsutgifter			
Pedagogisk leder	kr 28 000,00	kr 28 000,00	kr 33 500,00
Barne- og ungdomsarbeider			kr 28 000,00
100 % Assistent	kr 27 000,00	kr 27 000,00	
100 % Assistent	kr 23 500,00	kr 23 500,00	
35% Renhold			kr 4 500,00
20% Styrer	kr 5 600,00	kr 5 600,00	kr 5 600,00
Totalt	kr 84 100,00	kr 84 100,00	kr 71 600,00
Utgifter knyttet til drift			
Driftsmateriell	kr 500,00	kr 500,00	kr 250,00
Kontorrekvisita	kr 500,00	kr 500,00	kr 250,00
Telefon	kr 500,00	kr 500,00	kr 500,00
Totalt	kr 1 500,00	kr 1 500,00	kr 1 000,00
Utgifter knyttet til ansatte			
OTP & AFP Ordning	kr 3 500,00	kr 3 500,00	kr 2 800,00
Forsikring Ansatte	kr 500,00	kr 500,00	kr 300,00
Kontigenter PBL	kr 250,00	kr 250,00	kr 250,00
Forsikringer barn	kr 600,00	kr 600,00	kr 400,00
Totalt	kr 4 850,00	kr 4 850,00	kr 3 750,00

Diverse Utgifter			
Regnskap & Revisjon	kr 4 000,00	kr 4 000,00	kr 3 000,00
Kosthold	kr 4 000,00	kr 4 000,00	kr 2 700,00
Kurs	kr 1 250,00	kr 1 250,00	kr 1 000,00
Utflukter	kr 1 000,00	kr 1 000,00	kr 500,00
Totalt	**kr 10 250,00**	**kr 10 250,00**	**kr 7 200,00**

Vikar & Feirepenger Ansatte			
Vikar	kr 0,00	kr 0,00	kr 5 000,00
Feriepenger Ansatte	kr10 000,00	kr10 000,00	kr8 500,00
Totalt	**kr 10 000,00**	**kr 10 000,00**	**kr 13 500,00**

Totale utgifter	kr 110 700,00	kr 110 700,00	kr 97 050,00

* *(1)* Vi ber om et tillegg fra kommunen på 11 000Kr pr måned fra januar-juli 12
11 000Kr x 7 mnd = 77 000Kr.

Vi ber om et tillegg fra kommunen på 30 000Kr pr måned fra august-desember12
30 000Kr x 5 mnd = 150 000Kr

Ørneveien Naturbarnehage as

V May Lisbeth Kristiansen

Ørnvei 1

9180 Skjervøy

04.05.12

Skjervøy kommune

V /Ordfører og Rådmann

Postboks 145

9189 Skjervøy

Søknad om tilskudd på 500 000,- for etablering av 10 nye barnehageplasser i Ørneveien Naturbarnehage høsten 2012.

Ørneveien Naturbarnehage har søkt om å få øke kapasiteten i barnehagen for kommende barnehage år med 10 plasser. Jobben med dette er i god gang og forventes ferdigstilt før ferien 2012.

I forbindelse med dette arbeidet har barnehagen en del kostnader til prosjektering og etablering.

Det bygges ny utgang og endres på eksisterende miljø oppe, vi vil også måtte trenge en del leker og utstyr da det er snakk om økning med småbarn.

En grov kostnadsberegning gjort viser at det her er snakk om ca 500 000 .-

Vedlegg.

Skjervøy kommune tjener på å få økt kapasiteten i vår barnehage , da vi nå akkurat balanserer mellom utgifter og inntekter pr mnd er det helt nødvendig for oss å få et tilskudd fra kommunen.

Dette vil kunne trekkes ifra kjøpesummen ved en eventuell overtagelse fra kommunen.

Mvh

May Lisbeth Kristiansen

Ørneveien Naturbarnehage as
Ørnvei 1, 9180 Skjervøy
Tlf. 77 75 37 44 - Mobil 951 72 135
Org.nr 985 148 813

Ørneveien Naturbarnehage

Ørnvei 1

9180 Skjervøy

Kostnadsberegninger Utvidelse fra 50 – 60 plasser i Ørneveien Naturbarnehage.

Brannprosjektering 2 etage	40060.- vedlegg
Prosjektering bygg/tegninger/ansvarsretter	40000.- Vedlegg
Malingsarbeid/tapet arbeid	40000.- ~~stipulert~~ Vedlegg
Konsulent honorar	
Overtidsarbeid	53000.- stipulert
Økt regnskapsutgifter	2000.- Stipulert
Ventilasjonsprosjektering/Justeringer	20000.-stipulert
Innkjøp av garderober Tørreskap 2 stk, 5 doble jogger	60000.-Vedlegg
Økte renholds utgifter	50000.-stipulert
Snekkerutgifter 450.- A 160 timer	72000.-Vedlegg
Innkjøp av utstyr til små barn	50000.-Vedlegg
Byggesaks gebyrer og lignende	10000.-Stipulert
Ute leke apparat og sand	60000.-vedlegg
Totalt	500000.-

Øystein Kristiansen

Taskeby

9180 Skjervøy

02.05.12

Ørneveien Naturbarnehage as

Ørnvei 1

9180 Skjervøy

Pristilbud på bygging av trapp , skifting av dører , endring av lokaler.

I prisen ligger alt nødvendig arbeid for å ferdigstille 2 etage Ørneveien Naturbarnehage

Malingsarbeid /tapesering og lignende	89 timer a 450.- pr time	40000.-
450 ,- kr timen beregnet til 1 mnd arbeid		72000.-
Totalt		112000.-

MVH

Øystein Kristiansen

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/22 -24
Arkiv: 151
Saksbehandler: Lise Román
Dato: 16.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Økonomirapport med budsjettreguleringer for helse- og sosialetaten våren 2012

Vedlegg: Budsjettreguleringsskjema 2

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

Formannskapet tar fremlagte økonomirapport til etterretning og ber om at kommunestyret finner dekning for de behov som fremkommer av skjema 2.

Saksopplysninger

Kommunestyret har vedtatt at det skal legges frem økonomirapporter hver vår og høst.
For 2012 er det bestemt at budsjettet skal reguleres både vår og høst og derfor vedleggs reguleringsskjema 2.

Helse- og sosialsjefen har sendt ut brev til alle virksomhetene og NAV leder og bedt om vurdering av den økonomiske situasjonen i virksomhetene. Alle virksomheter har gitt slike skriftlige tilbakemeldinger om situasjonen. Leder av hjemmetjenesten og leder av Skjervøy sykestue har i brev datert henholdsvis 19.01.12 og 23.03.12 beskrevet situasjonen i forhold til behov for nødvendig helsehjelp som overskrider de budsjetterte rammer. Helse- og sosialsjefen orienterte formannskapet om denne situasjonen i møtet i april d.å.

Helse- og sosialsjefen er fornøyd med de rutinene som er etablert i etaten: innspill fra virksomhetene gir helse- og sosialsjefen tydeligere signaler om drifta og den enkelte virksomhetsleders øker sitt fokus på den økonomiske sida av drifta.

Det er enighet i ledergruppa om at det ikke skal rapporteres på fastlønn og pensjon nå. Dette skal en komme tilbake til høsten 2012.

Den økonomiske situasjon i hver enkelt virksomhet.

300. Administrasjon

Mindre avvik fastlønn på grunn overlapping ved nytilsetting, annonsering av stilling og noe sykepengerefusjon.

310. Helsestasjon

Situasjonen på helsestasjonen er svært uavklart våren 2012: Helsesøster har permisjon og det er ikke avklart om hun kommer tilbake høsten 2012. Det er gjort midlertidig tilsetting av helsesekretær for at helsesøster skal få hjelp til kontortekniske "ting" og på den måten bruke tida si til arbeid retta mot barn og foreldre. Rådgiver er gått inn i 50% stilling som prosjektleder i Ungdom på Ræk som kommunen har fått prosjektmidler til. Helse- og sosialsjefen vil komme tilbake til denne situasjonen høsten 2012.

Det er foretatt en budsjettregulering mellom helsestasjon og Trivselsplan i forhold til midler til barns psykiske helse.

Det har i lengre tid vært bebudet en oppgradering av datasystemet fra winmed 2 til winmed 3. Det har ikke vært mulig å få midler til dette i økonomiplan. Ut fra de opplysninger etaten har i dag, vil disse utgiftene beløpe seg til kr. 61.000. Hvorvidt det blir klart til oppgradering i 2012 og om kommunen må oppdatere når dette er mulig, vet vi enda ikke. Oppgradering på helsestasjonen er en del av en større dataoppgradering som også gjelder legekontoret og pleie- og omsorgstjenestene.

320. Legetjenesten

Lønn:
Lønn beredskap er beregnet til kr. 30.000 høyere enn budsjettert.
Situasjonen på legekontoret er stabil med leger og øvrig helsepersonell på plass.
Driftsutgifter:
Kontormateriell har høyere forbruk enn budsjettert fordi tonere til datamaskinene er dyrere enn tidligere i forhold til ny innkjøpsavtale med Staples.
Brukerstøtte EDB/EDB lisenser har høyere utgifter enn budsjettert med 35.000
Utgifter driftsavtaler kan bli høyere enn budsjettert hvis basistilskudd økes fra 1.juli
Inntekter:
Refusjon fra NAV økes med kr. 60.000. De øvrige inntekter må vurderes høsten 2012.

321. Fysioterapitjenesten

Lønn:
Ligger høyere enn budsjettert fordi lønn ergoterapeut med 20% ikke ble lagt inn i økonomiplanen. Refusjon utgjør 75.000 og derfor blir kommunens nettokostnad kr. 18.000
Drift:
Mindre reguleringer
Inntekt:
Inntekt sykepengerefusjon som ikke er budsjettert

350. Sosialtjenesten
Det er budsjettert med 3 fagstillinger på fastlønn.
Det ble søkt tilskudd fra Fylkesmannen til den 3. fagstillinga i barnevernet både i 2011 og i 2012.
Stillinga ble lyst ut og det ble tilsatt i stillinga høsten 2011. Det er avsatt kr. 365.000 på fond da ikke alt av lønnsmidler ble disponert i 2011 jfr. regnskap 2011, og det er søkt om midler for 2012. Utgifter reguleres mot fond høsten 2012.

Opplæring i nytt lovverk og ny praksis i forhold til sosialtjenestelovens kap. 4 har ført til innleie av vikar.

351. Tilskudd eldre og uføre
Ingen kommentar

354. Omsorgslønn og forebyggende tiltak
Antall personer som mottar omsorgslønn er redusert; hovedsakelig fordi flere har fått sykehjemsplass. Dette medfører en reduksjon i utgifter til omsorgslønn.
Når det gjelder lønn forebyggende tiltak ser greit ut i dag, må vurdere nærmere til høsten.

355. Edruskapsvern
Foretatt noen interne reguleringer, ellers ingen kommentarer

360. Barnevern
Lønn:
Det er foretatt mindre reguleringer innenfor art fosterhjemslønn og forebyggende tiltak
Drift:
Her utgiftsføres institusjonsplasser, det er brukt midler til utredninger av barns omsorgssituasjon, til oppfølging av enkelt familier, tilskudd boutgifter og diverse bidrag. Kjente merutgifter er beregnet til 459.000. Dette må også sees opp mot merinntekt på kr. 150.00.
Inntekt:
Det er beregnet merinntekt på hjemmebasert tiltak med kr. 150.000 og reduksjon av inntekt slik at inntektssida viser en netto merinntekt på 110.000.
Konklusjon
Det er beregnet kostnader ut fra dagens kjente situasjon. Det kan bli en fosterhjemsplassering til og muligens et forsterket fosterhjem som krever frikjøp. Dette må en komme tilbake til høsten 2012.

370. Hjemmetjenesten
Utfordringene i hjemmetjenesten er store og det er gitt en skriftlig og muntlig tilbakemelding om situasjonen til formannskapet tidligere i år, jfr. helse- og sosialsjefens brev til rådmannen datert 30.01.12.

Leder av hjemmetjenesten skriver i brev datert 19.01.12: *Det er innskrevet flere nye pasienter i hjemmetjenesten og flere brukere som allerede er innskrevet trenger mer helsehjelp. Kommunen har i henhold til lov plikt til å yte nødvendig og forsvarlig helsehjelp.*

Det må derfor leies inn ekstra på dagvakter både i ukedagene og i helgene. Det kan også bli nødvendig å leie inn ekstra om ettermiddagene.

Lønn:
Fastlønn har høyere forbruk enn budsjettert med kr. 220.000. Hjemmetjenesten skulle nedbemanne på grunn av bortfall av ressurskrevende tjenester. På grunn av turnusordninger kunne ikke dette gjøres før 1.februar og dette har ført til en merutgift. Nedbemanning førte til krav om reduksjon med 3,25 stillinger. Virksomheten fikk i økonomiplanen 30% stilling i 8 mndr. Denne stillinga vil være i drift hele året.
I 2011 ble det gjort en endring på føring av tillegg som nå "følger" lønnsarten. Vi erfarer nå at det på fastlønn ikke er beregnet merutgifter for tillegg på "rød dager ". Disse forhold fører til et merforbruk på fastlønn på kr.220.000 i 2012.

Forholdet rundt budsjettering av "rød dager" for alle 5 virksomheter i pleie- og omsorg, må en komme tilbake til høsten 2012.

Annen ekstrahjelp har et beregnet merforbruk på kr. 154.000. Her tas det inn ekstra utover grunnbemanning for å gi nødvendig helsehjelp både i forhold til nye brukere og for brukere som etter hvert får mer omfattende behov for hjelp, jfr. brev fra leder. Situasjonen må igjen vurderes høsten 2012 og også i forhold til økonomiplan 2013-2016.

Overtid har en beregnet merutgift på 172.000. Det er flere grunner til dette: 1) Notus registrerer overtid på annen måte enn det som er gjort tidligere. For turnuspersonell er overtid det som overskrider 35,5 timer ukentlig. 2) Det er vanskelig å få vakter besatt ved sykdom og dette utløyser overtidsbetaling. 3) Sykepleiere må jobbe overtid på grunn av spesielle oppgaver som må være utført. 4) Overtid utløyses fordi helsepersonellet ikke kan forlate arbeidsplassen på grunn av uforutsette hendelser med pasientene.
Situasjonen rundt økte utgifter overtid må vurderes i forhold til økonomiplanen 2013-2016.
dette gir seg utslag på alle virksomheter i pleie- og omsorg.

Andre vikarer – her føres alt av behov for vikarer i forhold til kurs, møter, avspaseringer, møter for politikere, fagforeninger m.m. 3 hjelpepleiere tar videreutdanning i eldreomsorg. Disse 3 har vært ansatt på sykestua/sykehjemmet 1.halvår, 2 halvår er 1 ansatt i hjemmetjenesten. I henhold til kommunestyrets vedtak, Plan for kompetanse, opplæring og rekruttering, får de ansatte permisjon med lønn i forhold til samlinger og praksisperioder. Dette vil føre til en merutgift på 73.000. (Totalt kr. 356.000 for 3 hele 2012) Disse utgiftene skal dekkes delvis av midler og kompetanseløftet, egne driftsmidler og fond. Helse- og sosialsjefen hadde planlagt å bruke fondsmidler til finansiering av videreutdanninger, men disse midlene ble trukket inn i forbindelse med regnskapet for 2011.

Sykevikarer ligger an til et høyere forbruk enn budsjettert med kr. 300.000 som sees mot en høyere inntekt sykepengerefusjoner med kr. 250.000. Det er alltid vanskelig å vite hvor mye sykefravær en vil få.

Ferievikarer her er det beregnet en merutgift på 100.000. Det er også her vanskelig å vite hva utgiftene blir fordi vi ikke vet hvor mange vikarer vi har tilgang på og hva lønnsnivået vil bli. Flere ansatte har overførte ferieuker fra 2011 til 2012.

Drift
Det er en del merugift på drifta spesielt knytta opp mot leasingavtalene(+ 60.000) av bilene og medisinske forbruksvarer.

Inntekter
Beregnet høyere inntekt ressurskrevende bruker basert på 2011 nivået med 109.000. Merinntekt refusjon sykepenger 250.000

Konklusjon:
Dagens og fremtidas drift av hjemmetjenesten medfører store utfordringer. Dette ser man helt klart i forhold til lønn annen ekstrahjelp hvor man må leie inn ekstra både på dagtid og i helgene for å yte nødvendig helsehjelp. Dessuten medfører Notus betydelig høyere utgifter på overtid for alle virksomhetene i pleie- og omsorg. Etter at ubekvemstillegg er blitt ført annerledes fra 2.halvår 2011, ser vi at det ikke er budsjettert for "rød dager" og dette fører til for lav budsjettering fastlønn.

372. Hjemmehjelp
Når man ser de ulike lønnsarter i forhold til hverandre, kan det bli en lavere utgift med 130.000. Ingen kommentarer når det gjelder drift og inntekter.

373. Hybelhuset
Ingen kommentarer.

375. Avlastnings- og omsorgsboliger for barn
Denne virksomheten har 2 brukere med ressurskrevende tjenester. Her må man se utgifts- og inntektssida mot hverandre.

Lønn:
Leder har permisjon, vernepleier har blitt ny leder og vernepleier har fått en vikar med lavere lønn, dette fører til en innsparing på fastlønn. Virksomheten har mange vakante stillinger og prøver å spare på inntak av vikarer. Det ble fattet vedtak i januar 2012 om økte ressurser til 1 bruker og dette må en komme tilbake til i økonomiplan 2013-2016. Det er gjort feilføringer mellom fastlønn og lønn andre vikarer som skal rettes opp.
Sykevikar har et stipulert merforbruk som må ses mot høyere inntekt sykepengerefusjoner.
Flere langtidssykemeldte, men også mye korttidsfravær.
Fravær er alltid vanskelig å forutsi og også forholdet mellom kortidsfravær og langtidsfravær.
Andre vikarer – her føres avspaseringer, permisjoner møter/kurs og også opplærinsvikarer.
Kan se ut som det blir en merutgift på 200.000, men det kan se ut som det er en del feilføringer mot fastlønn som en må komme tilbake til høsten 2012.
Overtid – har et høyere forbruk enn budsjettert med 167.000. Grunnen er at det er vanskelig å finne vikarer og registreringa i Notus.
Drift:
Mindre avvik. Avventer regulering på noen områder i forhold til utgifter elektronisk meldingsutveksling.
Inntekter:
Det er lagt inn inntekt ressurskrevende tjenester på samme nivå i 2012 som rapportering viste for 2011. Det er ut til at refusjon SVS er lagt for høyt og denne er tatt ned. Sykepengerefusjon er regulert opp i forhold til vikarutgift.
Konklusjon:
Flere forhold når det gjelder lønn er uavklart og må sees på nytt frem til regulering høsten 2012.

377. Psykiatritjenesten

Lønn:

Det fremgår av økonomiplanen at virksomheten skal redusere bemanning med 50% stilling i 2012. Denne reduksjonen har vært vurdert i forhold til alder/langtidssykemeldte, men disse har rettigheter og ligger fortsatt inne på fastlønn. Det er gjort en omplassering i etaten i forhold til 50% stilling. Ansatt i 100% stilling arbeider bare 80% i virksomheten og 20% mot HMS arbeid. Fastlønna er belastet utover det budsjetterte. Virksomhetsleder mener at det ikke er tatt inn sykevikar tilsvarende 50% stilling, jfr. innsparing. Situasjonen må ses an høsten 2012.

Drift:

Et problemområde er at leasing av biler er dyrere enn budsjettert.

Inntekt:

Sykepengerefusjon er økt i henhold til utgift sykevikarer.

Konklusjon

Fastlønna har et høyt forbruk hvor også den stillinga som skal reduseres ligger inne og sånn vil det være til utover høsten. Situasjonen må vurderes på nytt høsten 2012.

378. Omsorgsboliger for psykisk utviklingshemmede

Lønn:

Fastlønn regulert mot 375 i forhold til økonomiplan med 108.000.

Drift:

Mindre avvik

Inntekt:

Ingen kommentarer

Konklusjon:

Ny bruker med stort hjelpebehov som enda ikke har tatt tildelt bolig fullt i bruk. Når denne brukeren bor i boligen full tid, vil det bli en stor utfordring å kunne yte tilstrekkelig hjelp med dagens ressurser.

379. Aktivitetssenteret

Ingen kommentarer bortsett fra sykepengerefusjon og ingen bruk av sykevikar.

380. Skjervøy sykestue og sykehjem

Leder av Skjervøy sykestue og sykehjem har i brev til helse- og sosialsjefen datert 23.03.12 pekt på store utfordringer. Flere av utfordringene har sammenheng med Samhandlingsreformen. Det er et stort behov for sykehjemsplasser. Da vi ikke har hatt plasser, har vi måttet ta inn pasienter på sykestua med behov for langtidsplass. Dette kommer i tillegg til krav i Samhandlingsreformen om å ta i mot pasienter fra dag 1 og også krav som å redusere antall pasienter som legges inn på UNN, jfr. forskrift om medfinansiering av spesialisthelsetjenesten.

Vi har til tider hatt opp mot ti pasienter på sykestueavdelinga som har plass for 5. I en slik situasjon er det ikke mulig å yte forsvarlig helsehjelp innafor den grunnbemanninga vi har og da må det leies inn ekstra. Det må stilles spørsmål ved om kommunen i alle tilfeller kan ta imot utskrivingsklare pasienter og at flere pasienter må legges inn på UNN enn det som gjøres i dag.

Lønn:

Fastlønn ser grei ut.

Svangerskapslønn og inntekt regulert opp.

Virksomhetsleder oppfatter at sykefraværet blir høyere enn det dette er stipulert til her. Må se nærmere på dette til høsten.

Andre vikarer er regulert opp med 150.000 og dette er nok for lite i forhold til virksomhetsleders vurderinger og i forhold til 3 ansatte som tar videreutdanning i eldreomsorg og hvor det leies inn vikarer for samlinger og praksisperioder. Må vurdere situasjonen nærmere høsten 2012 i forhold til søknad til Fylkesmannen og Kompetanseløftet.
Annen ekstrahjelp – her leies inn ekstra for å yte nødvendig helsehjelp. Vi har hatt opptil 10 pasienter på sykestueavdelinga og har sengeplass for 5.
Overtid – her er forbruket beregnet til 250.000 mer enn budsjettert. Mye fravær på grunn av permisjoner, sykdom og planlagt ferie. Da det er lite tilgang på faglærte vikarer, er overtid/forskjøvet vakt nødvendig for å sikre faglig forsvarlig tjeneste. Notus gjennomsnittberegner pr. uke mot tidligere pr. 4 uker. Dette gir økt overtidsbetaling til vikarer og deltidsansatte. Forventet overforbruk høsten 2012 på grunn av praksistid for ansatte under utdanning og vakant sykepleierstiling.
Lønn lærlinger – hentes fra buffer til høsten

Drift:
Noen utgifter er engangsutgifter: dyr annonsering av lederstilling.
Utgifter til medisiner og medisinske forbruksvarer vil ha et overforbruk på 180.000 og må sees i sammenheng med drift av sykestua.
Vi har hatt mange pasienter innlagt og vi kan komme til å få høyere driftsutgifter på flere områder.
Virksomhetsleder har bedt om mer midler til inventar og utstyr, men dette er ikke tatt med her. Blant annet er det behov for mer utstyr til sykestua. Her må man avvente avklaringer når det gjelder døgnplass for øyeblikkelig hjelp og forhandlinger med UNN om sykestuesenger.

Inntekt:
På grunn av midlertidig flere langtidspasienter økes inntekt med 170.000

390. NAV
Det er flere deltakere på kvalifiseringsprogrammet enn måltallet og dette fører til merutgifter på 385.000. Flere er ikke lenger sosialhjelpsmottakere etter å ha deltatt i programmet.
Merforbruket kan sees mot lavere forbruk på tilskudd boutgifter og diverse bidrag med 241.000.

En del inntekter vil bli høyere enn budsjettert og andre lavere og vil til sammen gi en merintekt på kr. 50.000.

Det er sterkt å beklage at det ikke er etablert innkrevingsordning for tilbakebetaling av sosiale lån. NAV leder har tatt opp situasjonen med økonomisjefen flere ganger.

Vurdering

Økonomirapporteringa viser, etter helse- og sosialsjefens vurdering, klare sammenhenger mellom de behov som fremkommer i økonomiplan for 2012-2015, årsmelding og regnskap for 2011 og tidligere års økonomirapporteringer.

Skjervøy kommune har siden 2005 fått kompensasjon fra UNN for drift av sykestua. Kompensasjonen har vært gitt for 3 senger og med totalt beløp pr. år på 1.335.000. UNN har i brev datert 16.04.12 sagt opp avtalen om tilskudd til drift av sykestua med virkning fra 31.12.12.

Skjervøy kommune sammen med de øvrige kommunene i Nord-Troms 4 krever forhandlinger med UNN om fortsatt sykestueavtale.

Skjervøy kommune fikk en større inntekt for ressurskrevende tjenester i 2011 enn det som fremkommer i regnskapet. Merinntekten er på 1,5 mill kr. I denne budsjettreguleringa er inntekten for 3 brukere i 2012 lagt på 2011 nivå.

3 hjelpepleiere tar videreutdanning i eldreomsorg. Plan for kompetanse, opplæring og rekruttering er vedtatt av kommunestyret. Det fremgår her at det skal gis lønn til ansatte som tar videreutdanning i forbindelse med samlinger og praksisperioder. Det må da leies inn vikarer og utgifter er beregnet til 350.000 i 2012. Helse- og sosialsjefen hadde planlagt å finansiere dette ved bruk av fond, midler i Kompetanseløftet og bruk av egen driftsmidler. Fond til opplæring ble fjernet, jfr. regnskap 2011. En må komme tilbake til situasjonen høsten 2012 når en ser hvilke midler kommunen får fra Kompetanseløftet.

De største utfordringene ligger i dag på drifta av hjemmetjenesten. Skal vi kunne yte forsvarlig og nødvendig helsehjelp må det tilføres midler til hjemmetjenesten. I dag leies det inn ekstra på dagvakter i ukedager og i helgene. Slik innleie kan også bli nødvendig på ettermiddagene. Antall eldre øker og antall eldre med større behov for helsehjelp vil øke i tida fremover. Dette vil kreve en ytterligere økning av kapasiteten i hjemmetjenesten i årene fremover. Det er også en klar sammenheng mellom kapasiteten i hjemmetjenesten og press på sykehjemsplasser.

Mange forhold rundt sykestua er uavklart – både om kommunen får døgnplass for øyeblikkelig hjelp og midler til fortsatt drift av sykestua. Når dette er avklart, må flere forhold både når det gjelder utstyr og bemanning vurderes.

I forhold til Samhandlingsreformen har kommunen ikke fått døgnmulkt på utskrivingsklare pasienter så langt i år. Skjervøy har i økonomiplanen avsatt 2.2 mill til medfinansiering av spesialisthelsetjenesten. Her kan vi både få reduserte utgifter eller økte utgifter i forhold til de midler som er avsatt. De første tilbakemeldinger om dette skal kommunene få i mai/juni.

Det bes om tilførsel av midler med kr. 1.277.000 på skjema 2 og disse er fordelt slik:

Legetjenesten	30.000
Fysioterapitjenesten	18.000
Sosialtjenesten	26.000
Forebyggende tiltak	70.000
Barnevern	170.000
Hjemmetjenesten	452.000
Psykiatritjenesten	70.000
Skjervøy sykestue og sykehjem	441.000
Totalt	1.277.000

Budsjettendring skjema 2

Konto	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Beløp	Per.nøkkel	Beskrivelse
10500	320	241		30000		
10100	321	241		18000		
10203	350	242		26000		
11653	354	254		70000		
13000	360	252		115000		
13709	360	251		55500		
10100	370	254		220000		
10203	370	254		59000		
10302	370	254		61000		
10400	370	254		69000		
12100	370	254		43000		
10203	377	254		70000		
10203	380	253		150000		
10400	380	253		226000		
11401	380	253		65000		
SUM				**1277500**		

Dato og sign:

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/4554 -8
Arkiv:
Saksbehandler: Rune Stifjell
Dato: 16.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012
	Skjervøy Kommunestyre	

Balansering av budsjettendringer vår 2012

Vedlegg
1 Balansering 210512

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør følgende vedtak:

1. Økonomirapportene for drift tas til etterretning. Budsjettreguleringer i tråd med skjema datert 21.05.12 godkjennes.

2. Kommunestyret ser det som viktig at vi klarer å gjennomføre inndekningen av ROBEK i år og ber rådmannen ha fokus på dette i høstrapporteringen. Etatene kan da ikke påregne rammeøkninger ut over lønnsoppgjør og pensjon og må ha et sterkt fokus på økonomistyringen resten av året.

Saksopplysninger

Etatene jobber med sine økonomirapporter fram til 21. mai. Pr 16. mai er det gitt foreløpige meldinger om utfordringer for over 2 millioner til sammen og dette kan jo bli enda høyere. Rådmannen vil sammen med etatsjefene jobbe med å finne inndekning i forkant av formannskapsmøtet og i tråd med gammel praksis vil denne saken bli ferdigstilt og delt ut rett i møtet 29. mai.

Vurdering

I tråd med innarbeidet rutine har etatene foretatt en gjennomgang av sin virksomhet på våren og laget økonomirapporter. I år som i fjor har kommunestyret vedtatt at hovedmålet er å komme ut av ROBEK og det er derfor også lagt opp til en regulering nå på våren.

Basert på etatenes økonomirapportering lager rådmannen denne sammenfatningen av behovene samt en vurdering av mulighetene for å imøtekomme de innmeldte behov.

KORT OM ETATENES SKJEMA 2

LØNNSOPPGJØRET

Årets lønnsoppgjør er gått til megling og dermed ikke avsluttet. Virkningene på pensjon er dermed også uavklart og som vanlig venter vi med tildeling fra lønnsbufferen til høsten..

SENTRALADMINISTRASJONEN

Etter omfordeling av midler som er til gode etter folkevalgtopplæringa er det en liten slump på 7.000,- til gode som går til delvis dekning av behovene i de andre etatene.

KULTUR- OG UNDERVISNING

Totalt innmeldt behov for 1.726.000,- hvorav 313.000,- gjelder morsmålsundervisning av nye flyktningebarn som dekkes av integreringstilskuddet.

HELSE- OG SOSIAL

Totalt innmeldt behov for kr. 1.278.000,-.

TEKNISK

Totalt innmeldt behov for kr. 593.000.-.

Totalt er det da meldt inn behov for 3,6 millioner. Dette er noe mindre enn det vi hadde i fjor men det er uansett ikke noen lett oppgave når vi har lite og ingenting i reserver.

ØVRIGE BEHOV OG INNDEKNING

BUFFERE

Buffere for lønnsøkning og lærlinger venter vi med til høsten når vi vet hva lønnsoppgjøret inkl pensjon totalt sett blir å koste.

MVAKOMPENSASJON

Reglene for mvakomp for investeringer erlagt om ved at minst 60 % skal overføres til investeringsregnskapet (økende med 20 % hvert år til alt skal over i 2014). Vi har i utgangspunktet ganske lav investeringsaktivitet i år slik at det ikke er budsjettert med noe i drifta. Ut fra igangsatte og vedtatte prosjekter tas nå 150.000,- til inndekning.

SKATT OG RAMMETILSKUDD

Samtidig med revidert nasjonalbudsjett kom ny prognose for skatt og rammetilskudd. Faktisk skatteinngang i fjor ble lavere enn anslått og dette medfører at selv med den økningen som er varslet i skatteinngangen kommer vi ut noe lavere enn budsjett. På den andre side får vi

tilsvarende mer i rammetilskudd slik at vi totalt sett kommer ut likt med budsjett etter en omfordeling. Men vi får altså da ingen merinntekt som kan brukes til inndekning av skjema 2.

RENTER, AVDRAG OG UTBYTTE
Rentenivået ble tatt ned i budsjettet før jul. Utviklingen til nå i år er omtrent som forventet og det er ikke gjort noen nye beregninger i denne omgang.

UNDERSKUDDSDEKNING
I regnskapet for i fjor klarte vi delvis inndekning av ROBEK-underskuddet slik at vi har nå 1.218.000,- vi kan bruke til inndekning.

FOND
I 2011 ble det bevilget tilskudd til økt stilling i barnevernet. Ubrukt del er satt på fond og tas nå inn med 365.000,-.

ANNET

- Vi har fått melding om 1 ny flyktning fra høsten og det gir en netto inntekt på 100.000,- for i år.
- Rådgiver på helsestasjonen ivaretar også funksjonen som prosjektleder for Ungdom på Ræk og 150.000,- av lønna dekkes av prosjektmidlene.
- I behovsinnmeldingen fra teknisk er brøyting av fortauet i Strandveien tatt med. Dekning for dette ble også gitt i budsjettet og dobbeldekningen for høsten med 47.000,- er tatt ut.
- Netto driftsresultat for i år er vedtatt til 1,247 mill med tilsvarende avsetning til dispfond. Som et siste tiltak foreslår rådmannen at denne avsetningen tas ut. Dette er svært beklagelig, men alternativet er kutt i andre tjenester. Det vil være en dårligere løsning i og med at vi vil være godt over midten av året før vi får ut effekt.

OPPSUMMERING

Rådmannen ser det som sterkt beklagelig at vi ikke har noen reserver i budsjettet. Hadde vi hatt 3 % av netto driftsresultat udisponert ved årets begynnelse hadde dette utgjort 7,5 millioner og inndekning av etatenes behov hadde vært helt uproblematisk og vi ville enda hatt 4 millioner til overs nå. I stedet er vi nå på negativt netto driftsresultat og har dermed mindre enn ingenting å gå på for uforutsette hendelser resten av året. Dette stiller ekstra store krav til økonomifokus resten av året og alle virksomheter må hver dag vurdere nødvendigheten av alle utgifter.

På lengre sikt – i første omgang økonomiplanarbeidet til høsten – er det også grunn til bekymring. En god del av de innmeldte behov er videreføringer fra tidligere år og det er også avdekket at en stor andel vil være gjeldende også framover. Alt dette vil gjøre det vanskelig å få balanse i økonomiplanperioden og tilsvarende enda vanskeligere å få til en styrking av netto driftsresultat.

Det er også viktig å være oppmerksom på at reservene i budsjettet nå er brukt opp ved at dispfondet settes til null og det vi fikk til gode ved delvis inndekning av ROBEK i 2011 også blir borte. Vi er dermed lengre unna 3 % netto driftsresultat enn det vi var ved årets begynnelse og dette er motsatt av det kommunestyret har gitt uttrykk for er ønskelig.

Budsjettendring balansering skjema 2 -2012

Konto	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Beløp	Per.nøkkel	Beskrivelse
10802	100	100		30000		
10803	100	100		10000		
11500	100	100		-22000		
11600	100	100		-25000		
10100	211	202		160000		
10900	211	202		18000		
10100	212	202		121000		
10900	212	202		14000		
10100	211	202		70000		
10900	211	202		8000		
10100	212	202		85000		
10900	212	202		10000		
10100	213	202		15000		
10900	213	202		2000		
10100	212	202		95000		
10900	212	202		11000		
10100	272	211		118000		
10900	272	211		23000		
10203	211	202		120000		
17000	214	202		102000		
16000	273	201		40000		
10400	273	201		27000		
10203	275	201		18000		
10100	281	215		62000		
16000	281	215		190000		
16001	281	215		26000		
11500	294	213		11000		
16300	224	383		30000		
16200	290	383		51000		
16000	224	383		20000		
10202	273	211		52000		
13706	270	201		227000		
10500	320	241		30000		
10100	321	241		18000		
10203	350	242		26000		
11653	354	254		70000		
13000	360	252		115000		
13709	360	251		56000		
10100	370	254		220000		
10203	370	254		59000		
10302	370	254		61000		
10400	370	254		69000		

12100	370	254		43000
10203	377	254		70000
10203	380	253		150000
10400	380	253		226000
11401	380	253		65000
12403	676	253		20 000
12404	690	333		275 000
11953	670	222	814	17 000
11850	670	222	814	16 000
12300	670	222	814	100 000
12300	450	285		100 000
11202	650	339		10 000
12000	650	339		55 000
18100	121	850		-413 000
10100	310	232		-150 000
19500	350	242		-365 000
12404	690	333		-47 000
18000	920	840		-1 000 000
18700	920	800		1 000 000
17280	935	380		-150 000
15400	940	880		-1 247 000
15300	999	880		-1 218 000

SUM (skal være null) -

Dato og sign: 210512

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/4554 -7
Arkiv:
Saksbehandler: Rune Stifjell
Dato: 16.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012
	Skjervøy Kommunestyre	

Økonomirapport investering vår 2012

Vedlegg
1 Økonomirapport investering vår 2012

Rådmannens innstilling

Rådmannen innstiller at formannskapet gjør slikt vedtak:

1. Kommunestyret tar økonomirapport for investeringer til etterretning og vedtar omdisponeringer i tråd med budsjettskjema datert 10.05.12

2. Kommunestyret vedtar økt opptak av Startlån med kr. 3.000.000,-, opptak av kr. 1.000.000,- til renseanlegg og 500.000,- til brannbil forutsatt Fylkesmannens godkjenning

Saksopplysninger

Nedenfor gjennomgås alle investeringsprosjekter på en kortfattet måte. Budsjettreguleringsbehovene oppsummeres i egen oversikt og inkludert i denne er også rebudsjettering av ubrukte midler fra i fjor.

MVAKOMPENSASJON
Reglene for mvakomp til investeringer ble lagt om i 2010 slik at i år skal minimum 60 % av momsen skal inntektsføres i investeringsregnskapet (stigende med nye 20 % hvert år til vi når 100). Vi har budsjettert med null mvakomp i og med at vi har så få investeringer og at det er noe usikkerhet med driftsbudsjettet. Rådmannen foreslår at dette videreføres. Minimumen på 60 % vil uansett komme over i regnskapet.

501 EDB
Dette gjelder felles økonomisystem for kommunene i Nord-Troms. Hoveddelen gjort i fjor, oppstartet 1.1. som planlagt. Gjenstår enda noe opplæring – mest i vår men også noe til høsten. Ligger an til at vi må tilføre 200.000,- for å dekke opp opplæring, ekstra konvertering og innkjøp av noe nytt utstyr. Bl.a. er det kjøpt en pakkemaskin som på sikt gir reduserte portoutgifter ved utsending av fakturaer. Inndekning fra investeringsfondet.

502 AKSJER
Innbetaling av egenkapitalinnskudd til KLP blir som vanlig avklart tidlig på høsten og reguleres inn når vi har fått beskjed om endelig beløp. Har ligget på 4-500.000,- de siste årene. I og med at dette ikke kan lånefinansieres vil evt tomtesalg i tillegg til resten på investeringsfondet være aktuelt.

516 TOMTESALG
Ingen tomter solgt til nå, men det ligger an til at i hvert fall 1 tomt i Hollendervika blir solgt til sommeren. Venter med budsjettregulering til høsten og vi vet sikkert.

519 MASKINPARKEN
Det er bevilget 2 mill til innkjøp av brannbil. Opprinnelig plan var kjøp i 2008, men dette prosjektet er forskjøvet flere ganger. En gjennomgang etter siste vedtak viser at det ikke lar seg gjøre å få en oppdatert bil med dagens utstyr for denne prisen. Bl.a. viser det seg at det utstyret vi har for klipping av bilvrak er for dårlig og svakt til bruk på en del av de mest moderne bilmodellene. Bare slikt utstyr kommer på over 200.000,-. Bil og utstyr tilpasset forholdene og behovene hos oss antas å komme på 2,5 mill og det må dermed tilføres 500.000,- som vi må øke lånet med. Til sammenligning kan vises til en kommune lenger sør i fylket som har kjøpt noe større bil med mer utstyr som kom på 3,8 mill, slik at 2,5 mill anses for å være en rimelig sum. En slik bil vil kunne vare opp mot 25 år.

521 KLOAKK
Etter utsettelser hovedsaklig grunnet pålegg fra Arbeidstilsynet nærmer det seg nå byggestart for renseanlegget med en utvidet rensestasjon. Anbudsrunde gjennomført og grunnet utvidelsen ser det ut for at prosjektet må tilføres 2 mill. Halvparten hentes fra ubrukte lånemidler opprinnelig tiltenkt vannverket og 1 mill må tas som nytt låneopptak. Byggestart forskøvet til etter ferien grunnet innsigelse mot reguleringsplan og noen nye innspill fra Arbeidstilsynet. Med 5 måneders byggetid vil det dermed bikke over i 2013 før alt blir helt ferdig.

532 NY INNGANG LEGEKONTORET
Gjensto noe fra i fjor. Avsluttes nå i vår innenfor ramma av restmidler fra 2011 og momskomp.

536 KUNSTGRESS
Låneopptak godkjent av Fylkesmannen og avtale med SIK om grunnarbeidet inngås i begynnelsen av mai. Ny anbudsrunde på kunstgresset gjenstår, men hvis ikke prisene har økt noe særlig fra i fjor er vi innenfor ramma. Ferdigstilling forventes i september ut fra en forutsetning om at grunnarbeidet er gjort innen 15. juli og gressleverandørene har mulighet til å komme hit på ettersommeren. Regulerer ikke noe før anbudsrunden på gresset er unnagjort.

540 RYPEVEIEN
Låneopptak godkjent og planarbeidet på det nærmeste ferdig. Sendes ut på anbud i juni og utlysning av tomter vil bli gjort samtidig. Finansieringsplanen forutsetter salg av minst to tomter i år slik at oppstart vil avhenge av etterspørselen.

551 LEKEPLASS
Ikke startet opp enda - påbegynnes når snøen og telen er borte.

555 INDUSTRIOMRÅDE SANDØRA
Prosjekteringsrapport mottatt nå nylig og denne delen av prosjektet kan avsluttes innenfor opprinnelig ramme. En utfordring med at deler av opprinnelig finansiering fra i fjor ikke er tilgjengelig etter omdisponeringer i årsoppgjøret. Dette omfatter både lavere restsaldo på investeringsfondet og mindre til gode lånemidler som begge er brukt til å dekke opp overskridelser på andre prosjekter. Foreslås nå løst ved at ubrukte lånemidler fra vannverket omdisponeres med inntil 1 mill. Restmidler på investeringsfondet omdisponeres til andre tiltak i år.

558 INDUSTRIKAI SKARET
Nylig fått avklaring på at vi får tilskudd på inntil 4 mill. Før igangsetting må det inngås leieavtale som dekker vår egenandel.

590 FORMIDLINGSLÅN
I utgangspunktet var det vedtatt bare 2 mill i nye utlån i år. Dette har vi allerede brukt opp og vi trenger 3 mill ekstra i denne omgang. Kommunestyret skal i løpet av høsten ta stilling til nye retningslinjer for Startlån. Evt behov for ytterligere opplåning får vi vurdere da.

OPPSUMMERING

De fleste prosjekt er i rute og relativt i tråd med ramma så langt. Med de foreslåtte omdisponeringer vil ved utgangen av året være fri både for til gode lånemidler og ha tømt investeringsfondet.

Budsjettendring 2012 - investering

Konto	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Beløp	Per.nøkkel	Beskrivelse
1951	501	120		600000		
9480	501	120		-450000		
7500	501	120		-50000		
9700	501	120		-100000		
2350	521	353		8200000		
9100	521	353		-8200000		
2350	532	241		180000		
9480	532	241		-162000		
9700	532	241		-18000		
2705	555	325		1000000		
9100	555	325		-1000000		
5200	590	283		5000000		
9100	590	283		-5000000		
SUM (skal være null)				**0**		

Dato og sign: 100512/ Rune Stifjell

Rune Stifjell

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/136 -5
Arkiv: 033
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 14.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
57/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Kontrollutvalgets årsrapport - politisk behandling

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:
Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport til orientering

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets årsrapport med følgeskriv er vedlagt.

Vurdering

Rådmannen anbefaler at kommunestyret følger K-Sekretariatets forslag og tar rapporten til orientering.

K-Sekretariatet

Skjervøy kommune v/ordføreren
9189 Skjervøy

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	19/12 427.5.5/OS	Odd Kr.Solberg **E-postadresse:** odd@k-sek.no	77 71 61 14 **Mobil:** 48 02 64 62	8.5.2012

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2011

I kontrollutvalgsmøte 26.april 2012 i sak 06/12 ble følgende vedtatt:

Kontrollutvalget godkjenner forslaget til årsrapport og innbyr kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2011 til orientering.

Saken bes lagt fram for kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2011 til orientering.

Med vennlig hilsen

Odd Kr Solberg
rådgiver

Vedlegg: Kontrollutvalgets årsrapport for 2011

Gjenpart: Skjervøy kommune v/rådmannen

SKJERVØY KOMMUNE
KONTROLLUTVALGET

ÅRSRAPPORT

2011

1. INNLEDNING

Kommuneloven (lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.09.92 nr. 107) gir bestemmelser vedrørende internt tilsyn, kontroll og revisjon i kommuner og fylkeskommuner. Gjeldende forskrift om kontrollutvalg, som trådte i kraft 1.7.2004, sammen med tilhørende endringer i kommuneloven, gir nærmere bestemmelser om valg og sammensetning av kontrollutvalget, utvalgets ansvar og oppgaver, og om saksbehandling og sekretariat.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 76.

For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 77 nr. 1. Dette er gjentatt i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* (av 15.6.04) § 2.

2.2 Valg - sammensetning

Kontrollutvalget skal ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen. For at utvalgsmedlemmene skal få en uavhengig status i forhold til forvaltningen (underordnede politiske organer og administrasjonen), er det gitt strenge valgbarhetsregler som innebærer at valgte representanter i utøvende politiske organer (organer med beslutningsmyndighet) eller ansatte i kommunen ikke kan bekle vervet som kontrollutvalgsmedlem. I praksis er det kun kommunestyrerepresentanter, som ikke blir tillagt andre politiske oppgaver, som kan inneha dette vervet, samt valgte personer utenom de folkevalgte.

Minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal også være medlem av kommunestyret.

Kontrollutvalget hadde fram til 26.10.2011 5 medlemmer og 3 varamedlemmer oppnevnt av kommunestyret. Etter 26.10. har utvalget hatt 5 medlemmer og 8 varamedlemmer.
I 2011 har utvalget bestått av:

Medlemmer: (fram til26.10.)		*Varamedlemmer: (fram til26.10.)*	
Ronny Laberg (leder)	H	Arnfinn Pedersen	SP
Torgeir Johnsen (nestleder)	KP	Jonny Bless Cecilie Jacobsen	KRF
Elin Einarsen			
Kjell Arne Sørensen *	KP		
Grete Brattli Hansen	AP		

* *medlem kommunestyret*

Medlemmer: (fra 26.10.)		*Varamedlemmer: (fra 26.10.)*	
Robert Hansen ** (leder)	Ap	Grethe B. Hansen	Ap
		Hans Kristaian Mikalsen	Ap
Geir Helgesen * (nestleder)	Kp	Bodil Amundsen	Krf
		Elin Johannessen **	Kp
Arnfinn Pedersen	Sp	Harald Sjøblom,	Sp
Liv Wang *	Sv	Roger Bjørkestøl	Sv
Paul Stabell **	Frp	Kolbein Simonsen **	H
		Arne Nilssen **	Frp

* *medlem kommunestyre*
** *varamedlem kommunestyrett*

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Utskrift av møteprotokollene er sendt utvalgets medlemmer, varamedlemmer, ordfører, rådmann og oppdragsansvarlige revisorer.

Innkalling til møtene har vært sendt medlemmer/varamedlemmer, ordfører, rådmann og oppdragsansvarlige revisorer, og inneholdt en oversikt over de sakene som skulle behandles samt saksdokumentene.

K-Sekretariatet IKS har i 2011 sørget for saksutredning og øvrig sekretariatsbistand.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2011

4.1 Oppgaver

Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av *Forskrifter om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* – kapittel 3-7:

- ***Tilsyn og kontroll:*** Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, herunder påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

  - *Innhenting av opplysninger:* Kontrollutvalget kan hos kommunen, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene.

- ***Regnskapsrevisjon:*** Kontrollutvalget skal påse at kommunens årsregnskap og kommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte.

  - *Uttalelse om årsregnskapet:* Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor, skal utvalget avgi uttalelse om årsregnskapet før det vedtas av kommunestyret.

  - *Oppfølging av revisjonsmerknader:* Når revisor påpeker forhold i årsregnskapet, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 4 (nummererte revisjonsbrev), skal kontrollutvalget påse at dette blir fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

- ***Forvaltningsrevisjon:*** Kontrollutvalget skal påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon.

  - *Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon:* Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon.

  - *Rapporter om forvaltningsrevisjon:* Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke forvaltningsrevisjoner som er gjennomført og om funnene i disse.

  - *Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter:* Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp. Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret om hvordan kommunestyrets merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

- ***Selskapskontroll:*** Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper m.m. Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll.

  - *Selskapskontrollens innhold:* Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll). Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon.

- *Rapportering om selskapskontrollen:* Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført samt om resultatene av disse.

➢ ***Valg av revisjonsordning og valg av revisor:*** Kommunestyret avgjør selv om kommunen skal ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med annen revisor. Vedtaket treffes etter innstilling fra kontrollutvalget. Dersom kommunestyret vedtar å konkurranseutsette hele eller deler av revisjonen, foretar kommunestyret selv valg av revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.

➢ ***Budsjettbehandlingen:*** Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge rådmannens innstilling til kommunestyret.

4.2 Aktiviteter gjennom året

Kontrollutvalget bygger i hovedsak sitt arbeid på de rapporter og det saksmateriale som legges frem av kontrollutvalgets sekretariat og revisjonen. I tillegg foretas det også egne vurderinger av administrative beslutninger og gjennomgang av møteutskrifter og saksfremlegg fra politiske organer.

Kontrollutvalget har i 2011 til sammen avholdt 3 møter. Møtene har vært lagt til rådhuset og Skjervøy Hotell. Utvalget har behandlet 26 saker.

Utvalget er gjennom året blitt holdt underrettet om revisjonens virksomhet, og har ført tilsyn med at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

Representanter fra Skjervøy kommunes administrative og politiske ledelse har møtt i kontrollutvalget og gitt orienteringer til utvalget.

4.2. Saksbehandling

Forhold som er behandlet kan oppsummeres som følger:

Regnskapsrevisjon:
✓ Uttalelse til årsregnskapet for 2010 – Skjervøy kommune
✓ Revisjonsberetning beboerregnskapene ved Skjervøy Helsesenter for 2010
✓ Rapporteringer fra revisor

Forvaltningsrevisjon:
✓ Bestilling og overordnet prosjektskisse vedr. forvaltningsrevisjonsprosjektet *"Tjenestetilbund og kvalitet innen pleie og omsorg".*

Selskapskontroll:

✓ Kontrollutvalgets tilsyn – gjennomgang av innkallinger og protokoller fra generalforsamling/representantskapsmøter

Egne undersøkelser:

✓ Rutiner for varsling ved mistanke om overgrep med svar
✓ Oppfølging av "85 tilrådninger for styrkt eigenkontroll i kommunane" – intern kontroll

Orienteringer/andre saker:

✓ Regnskapsrevisors uavhengighetserklæring
✓ Forvaltningsrevirsors uavhengighetserklæring

Skjervøy, 26. april 2012

Robert Hansen
leder

Geir Helgesen Arnfinn Pedersen Liv Wang Paul Stabell

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/753 -3
Arkiv: U43
Saksbehandler: Grethe Ihlang
Dato: 30.04.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Søknad om akvakulturanlegg for matfisk på ny lokalitet - Skjervøy Vest

Vedlegg:

- Oversendelse fra Troms Fylkeskommune, Plan- og næringsetaten
- Søknad fra Arnøy Laks as - UTEN vedlegg
- Kart som viser plassering av anlegget
- Tildelte laksesett

Rådmannens innstilling

Planutvalgets gjør slikt vedtak:

Ut i fra saksopplysninger og vurderinger gjort i saken, finner Skjervøy kommune å kunne anbefale positiv behandling av søknaden om ny oppdrettslokalitet på "Vest Skjervøy".

Saksopplysninger

Arnøy Laks as har i søknad datert 19.10.11, søkt Troms Fylkeskommune om tillatelse til akvakulturanlegg av matfisk av laks, ørret og regnbuørret på ny lokalitet "Skjervøy Vest" i Skjervøy kommune. Dvs på vestsiden av selve Skjervøya, rett ut for "Mellaeidet".

Lokaliteten er omsøkt med en maksimalt tillatt biomasse på 3600 tonn. Arealmessig søkes lokaliteten etablert med totalt 12 bur, og tilknyttet fórflåte.

Det er utført en MOM – B undersøkelse som grunnlag for overvåkning av bunnforholdene under oppdrettsanlegget. Undersøkelsene viser at helhetstilstanden gir tilstandsklasse 1, som er beste tilstandsklasse. Dette legger grunnlag for undersøkelsene videre når lokaliteten er tatt i bruk.

Behandling av søknader som denne betinger at kommunen som plan- og bygningsmyndighet høres, samt uttaler seg i saken, før saken sendes videre for behandling hos andre offentlige myndigheter.

Søknaden ble kunngjort i Norsk Lysningsblad, Nordlys og Fremtid i Nord. Kunngjøringsdato var mellom 05.03. og 08.03.12

Den har ligget til offentlig ettersyn i 4 uker på Skjervøy rådhus. Vi har ikke mottatt uttalelser/innvendinger i forbindelse med høringen.

Lokalitetens omsøkte plassering ligger i såkalt "uplanlagt" område i Kommuneplanens arealdel for sjøområdene. Dette medfører at det kan søkes innenfor dette området, og at det ikke kommer i konflikt med gjeldende planer, og følgelig ikke trenger å søkes om dispensasjon.

Arnøy Laks as har pr. dags dato 4 konsesjoner og 6 lokaliteter, alle i Skjervøy kommune.

Skjervøy kommune er også grunneier i denne saken, ettersom omsøkte plassering ligger rett ut for selve Skjervøya, gnr 69 bnr 1.

Områdene på land; Isakeidet, Mellomeidet, Bratteidet og Finneidet, er alle populære utfartsområder for Skjervøys befolkning, og blir mye brukt på spesielt sommerstid.
Både for å nyte midnattssol og fint vær, men også som fiskeplasser for folk i alle aldre.
Områdene ligger lett tilgjengelig for de fleste. Og med å etablere et akvakulturanlegg her, vil det forringe opplevelsene med å være ute i naturen.

Det er i mange år vært laksesett rundt Skjervøya. Og for øyeblikket er det tildelt laksesett på stedene: Larsberg, Rødberg og Bratteidet. Det kan bli konflikt mellom disse tildelte laksesettene og det planlagte akvakulturanlegget. Laksesettene blir tildelt for 3 – 4 år av gangen, og er nå tildelt ut laksefiskesesongen 2013. Det er ikke innkomet protester fra "festerene" av disse laksesettene.

Vurdering

Det er ikke kommet innsigelser i forbindelse med høringen.

Selv om en ser at dette anlegget kan forringe naturopplevelsene for turfolket i Skjervøy samfunnet, vil en ut fra en totalvurdering i saken, at Skjervøy kommune skal stille seg positiv til omsøkte plassering av den nye oppdrettslokaliteten på "Vest Skjervøy".

Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
11/2756-6	Jarle Magnar Pedersen	U43 AKVA	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
1814/12	77 78 81 52		27.01.2012

ARNØY LAKS AS 994613405 - AKVAKULTUR FOR MATFISK AV LAKS, ØRRET OG REGNBUEØRRET PÅ LOKALITET SKJERVØY VEST I SKJERVØY KOMMUNE - TIL BEHANDLING

Det vises til vedlagte søknad fra Arnøy Laks AS, datert 19.10.11, om akvakulturtillatelse for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på ny lokalitet Skjervøy vest i Skjervøy kommune. Siste tilleggsinformasjon mottatt 09.01.12 og 25.01.12.

Lokaliteten er omsøkt med en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 3600 tonn.
Arealmessig søkes lokaliteten etablert med totalt 12 bur og tilknyttet fòrflåte.

Vi viser videre til *forskrift om tillatelse for akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften)* fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet 22.12.2004. Denne forskrifts § 8 omhandler søknadsbehandling, og i tredje ledd heter det bl.a. at søker etter anvisning fra kommunen skal sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest i området.

Søknaden skal behandles i ht. krav gitt i *forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader* som trådte i kraft 01.09.2010.

I henhold til denne forskrift § 4 andre ledd skal uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig utlegging, være tildelingsmyndigheten i hende senest 12 uker etter at kommunen mottok søknaden. I løpet av denne perioden skal søknaden legges til offentlig ettersyn i 4 uker og behandles i kommunale utvalg. I samme forskrift § 7 første ledd første punktum heter det: "Fristoversittelse av uttalelse fra kommuner etter § 4 andre ledd medfører at saken kan behandles uten uttalelse." Den aktuelle forskriften er å finne på Fiskeridirektoratet sine hjemmesider: http://www.fiskeridir.no/akvakultur/akvakulturregelverk.

Vi har nå gått igjennom søknaden og den oversendes med dette til offentlig ettersyn og behandling.

Det bes opplyst om søknaden er i samsvar med gjeldende arealplan for kommunen jf akvakulturloven § 15 pkt. a sammenholdt med vilkåret i samme lov § 6 b.

Dersom det er aktuelt for kommunen å nedlegge midlertidig forbud i samsvar med plan- og bygningsloven § 13-1, bes dette vurdert og avgjort så snart som mulig og innen fristen for uttalelse etter forskrift av 18.05.2010 nr. 708 § 4.

Dersom det er spørsmål, vennligst kontakt saksbehandler.

Med vennlig hilsen

Jarle M. Pedersen
Rådgiver

Vedlegg: Søknad fra Arnøy Laks AS med vedlegg

Kopi: Arnøy Laks AS

Bokmål

Søknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg

Søknad i henhold til lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur (akvakulturloven)1). Søknadsskjemaet er felles for akvakultur, mattilsyn-, miljø-, vassdrags- og kystforvaltningen. Med unntak av havbeite, som har eget skjema, gjelder skjemaet for alle typer akvakultur i landbaserte anlegg. Ferdig utfylt skjema sendes fylkeskommunen i det fylket det søkes i (Addresse se veileder) Søker har ansvar for å påse at fullstendige opplysninger er gitt. Opplysingene kreves med hjemmel i akvakultur-, mat-, forurensnings-, naturvern-, frilufts- og vannressurs- og havne- og farvannsloven. Opplysninger som omfattes av forvaltningslovens § 13. er unntatt fra offentlighet, jf. offentlighetslovens § 5a. Ufullstendige søknader vil forsinke søknadsprosessen, og kan bli returnert til søkeren. Til rettledning ved utfylling vises til veileder. Med sikte på å redusere bedriftenes skjemavelde. kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6. helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00, eller hos Fiskeridirektoratet på telefon 03495. .

1 Generelle opplysninger

1.1 Søker:

Arnøy Laks AS

1.1.1 Telefonnummer	1.1.2 Mobiltelefon	1.1.3 Faks
+ 47 77 77 79 70	+ 47 91 67 43 07	
1.1.4 Postadresse	**1.1.5 E-post adresse**	**1.1.6 Organisasjons eller personnr.**
9194 Lauksletta	havard@arnoylaks.no	935 767 156

1.2 Ansvarlig for oppfølging av søknaden (kontaktperson):

Håvard Høgstad

1.2.1 Telefonnummer	1.2.2 Mobiltelefon	1.2.3 E-post adresse
+ 47 77 77 79 70	+ 47 91 67 43 07	havard@arnoylaks.no

1.3 Søknaden gjelder lokalitet i

1.3.1 Fiskeridirektoratets region	1.3.2 Fylke	1.3.3 Kommune
Troms	Troms	Skjervøy
1.3.4 Lokalitetsnavn	**1.3.5 Geografiske koordinater:**	
Skjervøy Vest	Midtpkt anlegg: N 70 ° 2.625 Ø 20 ° 56. 979 Midtpkt flåte: N 70 ° 2. 426 Ø 20 ° 57. 060	

2. Planstatus og arealbruk

2.1. Planstatus og vernetiltak:

Er søknaden i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven? ☐Ja ☒ Nei ☐ Foreligger ikke plan
Er søknaden i strid med vedtatte vernetiltak etter naturvernloven? ☐Ja ☒ Nei ☐ Foreligger ikke
Er søknaden i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven? ☐Ja ☒ Nei ☐ Foreligger ikke

2.2. Arealbruk – areal interesser
(Hvis behov bruk pkt 5 eller pkt 6)

Behovet for søknaden: Se pkt 5.

Annen bruk/andre interesser i området: Ingen andre kjente.

Alternativ bruk av området: Området har betegnelsen "Uplanlagte sjøarealer" i Arealdelen av kommuneplanen for Skjervøy kommune.

Verneinteresser ut over pkt. 2.1: Ingen

2.3. Konsekvensutredning

Mener søker at søknaden trenger konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven? ☐Ja ☒ Nei

2.4. Supplerende opplysninger

Konsekvensutredning:
Søknaden for lokaliteten Skjervøy Vest gjelder en MTB på inntil 3600 (tonn). Ordinær saksbehandling av søknaden vil klargjøre alle forhold av betydning.
Anlegget som søkes etablert overskrider ikke 3600 MTB som krever KU og vil ikke være berørt av konsekvensutredningsforskriftens §4 med krav om utredning etter Plan og bygningsloven

3 Søknaden gjelder

3.1 ☒ Klarering av ny lokalitet

(Når det ikke er tillatelser til akvakultur på lokaliteten per i dag).
Søknad om ny tillatelse til akvakultur eller ny lokalitet for visse typer tillatelser, jf. veileder

Omsøkt størrelse: MTB inntil 3600 (tonn)
Tillatelsesnummer(e):
dersom det/de er tildelt, jf veileder: T S 0003, T S 0007, T S 0011, T S 0017
Søker andre samlokalisering på lokaliteten?

☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, oppgi navn på søker:

.....

Se også pkt 6.1.8

eller

3.2 ☐ Endring

Lok. nr:

Tillatelsesnr(e):

.....

Endringen gjelder: Sett flere kryss om nødvendig

- ☐ Arealbruk/utvidelse
- ☐ Biomasse: Økning:
  Totalt etter endring:
- ☐ Annen størrelse Økning: .....(tonn)
  Totalt etter endring: .....
- ☐ Tillatelse til ny innehaver på lokaliteten
- ☐ Endring av art
- ☐ Annet

Spesifiser: .....

3.3 Art

3.3.1 ☒ Laks, ørret og regnbueørret (det må også krysses av for formålet) :

- ☒ Kommersiell matfisk
- ☐ Forskning
- ☐ Fiskepark
- ☐ Undervisning
- ☐ Visningsformål
- ☐ Stamfisk ☐ Slaktemerd

3.3.2 ☐ Annen fiskeart

Oppgi art: .....

Latinsk navn: .....

3.3.3 ☐ Annen akvakulturart

Oppgi art: .....

Latinsk navn: .....

3.4 Type akvakulturtillatelse (produksjonsform, sett flere kryss om nødvendig)

- ☐ Settefisk
- ☒ Matfisk
- ☐ Stamfisk
- ☐ Slaktemerd
- ☐ Tidlige livsstadier av bløtdyr, kreps og pigghuder
- ☐ Senere livsstadier av krepsdyr, bløtdyr og pigghuder
- ☐ Annet ,eks.manntall,fangstbasert

Spesifiser.....

3.5 Tilleggsopplysninger dersom søknaden gjelder matfisk av laks, ørret eller regnbueørret:

3.5.1 Disponible lokaliteter

Lok.nr.: 10720	Lok.navn: Kjellvågodden
Lok.nr.: 10723	Lok.navn: Klauvnes
Lok.nr.: 10726	Lok.navn: Uløybukt
Lok.nr.: 19915	Lok.navn: Sommerfjøssletta
Lok.nr.: 30117	Lok.navn : Skognes
Lok.nr.: 30217	Lok.navn: Storelva

3.5.2 Gjelder lokalitetsklareringen annen region enn tildelt

☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, er det søkt dispensasjon i egen henvendelse ?

☐ Ja ☐ Nei

3.6 Supplerende opplysninger

4. Hensyn til folkehelse, smittevern, dyrehelse, miljø, ferdsel og sikkerhet til sjøs

4.1 Hensyn til folkehelse, ekstern forurensning

Avstand til utslipp fra kloakk, industri (eksisterende eller tidligere virksomhet), landbruk o.l. innenfor 5 km. Ingen innenfor 5 km

4.2 Hensyn til smittevern og dyrehelse

4.2..1 Akvakulturrelaterte virksomheter eller lakseførende vassdrag i nærområdet m.m. innenfor 5 km:

Stedsnavn og type virksomhet(er) i lakseførende vassdrag : Ingen innenfor 5 km

4.2..2 Driftsform: Generasjonsadskilt drift med brakklegging mellom generasjonene.

4.3 Hensyn til miljø

4.3.1 Årlig planlagt produksjon:
3600 MTB

4.3.2 Forventet fôrforbruk i tonn:
3750 tonn

4.3.3 Miljøtilstand

I sjø:
B-undersøkelse (Iht. NS 9410),
tilstandsklasse: 1

C-undersøkelse (Iht. NS 9410):
☐ Ja ☐ Nei

Alternativ miljøundersøkelse:
☐ Ja ☐ Nei

I ferskvann:
Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann
☐ Ja ☐ Nei

Miljøundersøkelse:
Undersøkelse av biologisk mangfold mm:
☐ Ja ☐ Nei

4.3.4 Strømmåling: Se vedlagte strømrapporter

Vannutskiftingsstrøm:	Spredningsstrøm:	Bunnstrøm:
7,2 cm/sek	7,0 cm/sek	4,5 cm/sek

4.3.5 Salinitet (ved utslipp til sjø): Se strømrapport
Maks: 34,6‰ Min: 32,8‰
Dybde: 103 m Dybde: 1,6 m
Tidspunkt: 25.05.11 – 23.06.11

4.4 Hensyn til ferdsel og sikkerhet til sjøs

4.4.1 Minste avstand til trafikkert farled/areal: Det er ingen farleder nær lokaliteten

4.4.2 Rutegående trafikk i området: (oppgi navn på operatør)
Hovedskipsleden i god avstand fra lokaliteten

4.4.3 Sjøkabler, vann-, avløps- og andre rørledninger: (oppgi navn på eier)
Ingen sjøkabler, vann- og avløpsledninger i nærheten av lokaliteten

4.4.4 Anleggets lokalisering i forhold til sektorer fra fyr og lykter:
☐ Hvit ☐ Grønn
☐ Rød ☒ Ingen

4.5 Supplerende opplysninger

Konklusjon fra MOM-B undersøkelse: Sedimenteparametrene tilsier tilstand 1.
Fortøyningsdybder mv framgår av velegg, se Vedlegg 1 Olex kart M 1:5000.
Ingen industri eller bebyggelse på denne siden av Skjervøya.

Det er foretatt strømmålinger på to steder, "Skjervøy Nord" og "Skjervøy Sør". Måleposisjon "sør" har den sterkeste strømmen oppe i vannmassene og er gjeldende for dimenskjonering av anlegget/lokaliteten iht. NS 9415. Totalt sett viser målingene at vannforflytningen blir god i hele anlegget.

5. Supplerende opplysninger

Arnøy Laks AS har pr. dato 4 konsesjoner og 6 lokaliteter, alle i Skjervøy kommune.

6.1 Til alle søknader (Jf pkt. 3.1 og 3.2)

6.1.1 ☒ Kvittering for betalt gebyr

6.1.2 ☒ Strømmåling

6.1.3 Kartutsnitt og anleggsskisse (Til alle søknader som medfører ny eller endret arealbruk)

☒ **Sjøkart** (M = 1 : 50 000)
- Annen akvakulturrelaterte virksomheter mm
- Kabler, vannledninger o.l. i området
- Terskler med mer
- Anlegget avmerket.

☒ **Kystsoneplankart**
- Annen akvakulturrelaterte virksomheter m.m.
- Kabler, vannledninger o.l. i området
- Anlegget avmerket

☒ Kart i N-5 serie,evt Olex, C-Map eller lignende (M = 1 : 5 000)
- Anlegget med fortøyningssystem og koordinatfestede ytterpunkt
- Oppdatert kystkontur
- Plassering av strømmåler
- Utslipp fra kloakk, landbruk industri og lignende
- Kabler , vannledninger og rørledninger i området
- Evt. flåter og landbase

☒ **Anleggsskisse** (ca M = 1 : 2 500)
- Anlegget (inkl. flåter)
- Fortøyningssystem med festepunkter (bolt, lodd el. anker)
- Gangbroer
- Flomlys/produksjonslys
- Flytekrager
- Andre flytende installasjoner
- Markeringslys eller lyspunkt på anlegget

6.1.4 ☒ Undervannstopografi Se strømundersøkelse og vedlagte kart.

6.1.5 ☒ Beredskapsplan (jf. Mattilsynets etableringsforskrift)

6.1.6 ☐ Konsekvensutredning jf veileder pkt.2.3

6.1.7 ☐ Spesielt vedlegg ved store lokaliteter

6.1.8 ☐ Samtykkeerklæring.
Til alle søknader hvor annen innehaver har tillatelse på lokaliteten.

6.1.9 ☒ IK-system (jf. Mattilsynets etableringsforskrift)

6.2. Når søknaden gjelder akvakultur av fisk

6.2.1 Miljøtilstand:

Unntak : Endringer som gjelder annet enn biomasse (jf 3.2)

I sjø
B-undersøkelse ☒ C-undersøkelse ☐
Alternativ miljøundersøkelse: ☐

I ferskvann ☐

Miljøundersøkelse
Undersøkelse av biologiske mangfoldet m.m. ☐

6.2.2 ☐ Tilsagn om akvakulturtillatelse
Til noen søknader om lokalitet hvor tillatelsesnummer ikke er tildelt
Kan bare gjelde laks mv.

6.2.3. ☐ Aktivitetsbeskrivelse til søknad om stamfisk for laks, ørret og regnbueørret

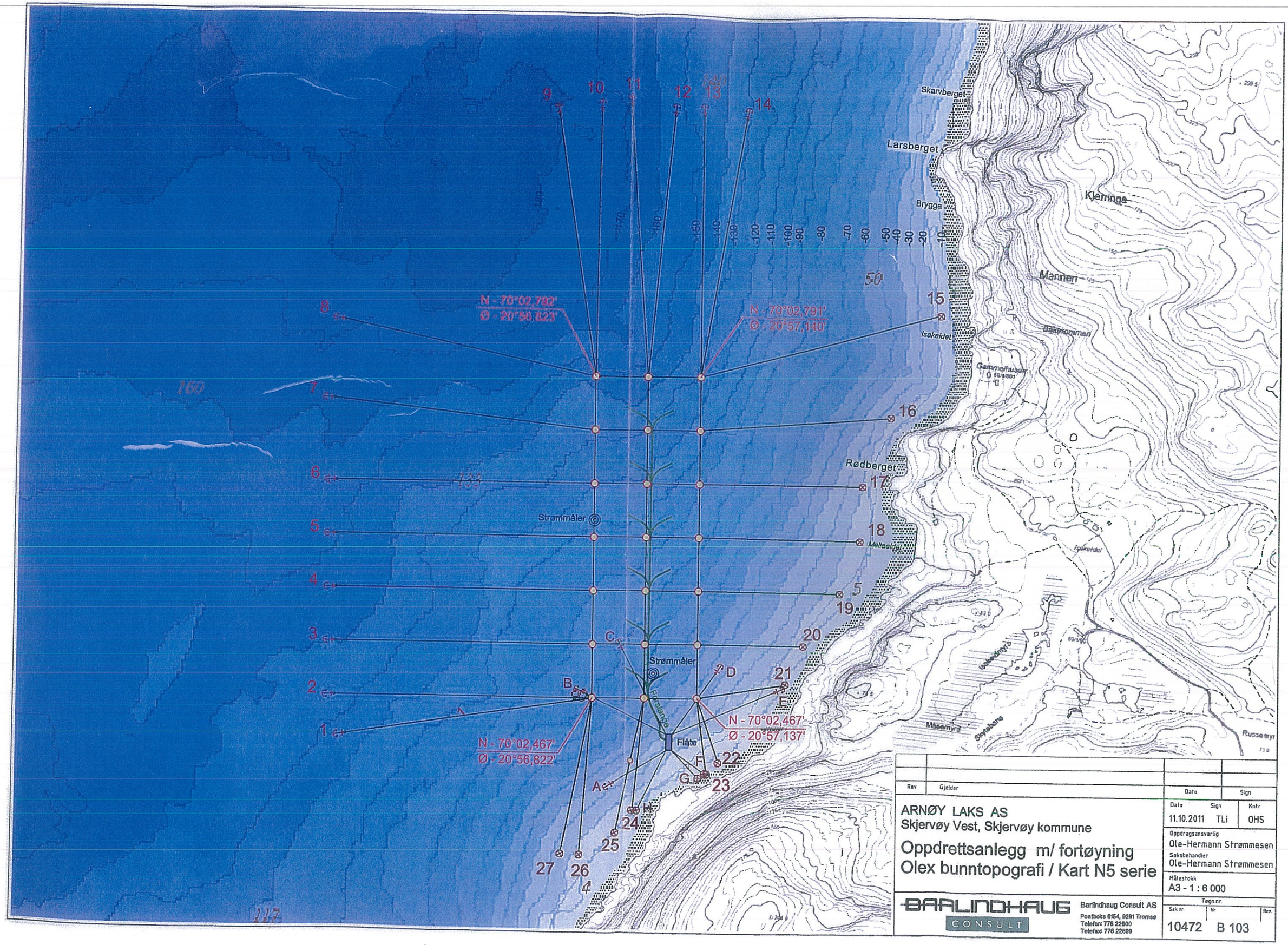
6.3 Andre vedlegg
spesifiseres

Vedlegg 7: Uttalelse fra Skjervøy kommune v/Teknisk sjef.

Lauksletta/ Tromsø, den, 19.10.2011

..... (Søkers underskrift)

Max Kristiansen e.f.



Rev	Gjelder	Dato	Sign

ARNØY LAKS AS
Skjervøy Vest, Skjervøy kommune

Oppdrettsanlegg m/ fortøyning
Olex bunntopografi / Kart N5 serie

Dato	Sign	Kntr
11.10.2011	TLi	OHS

Oppdragsansvarlig
Ole-Hermann Strømmesen

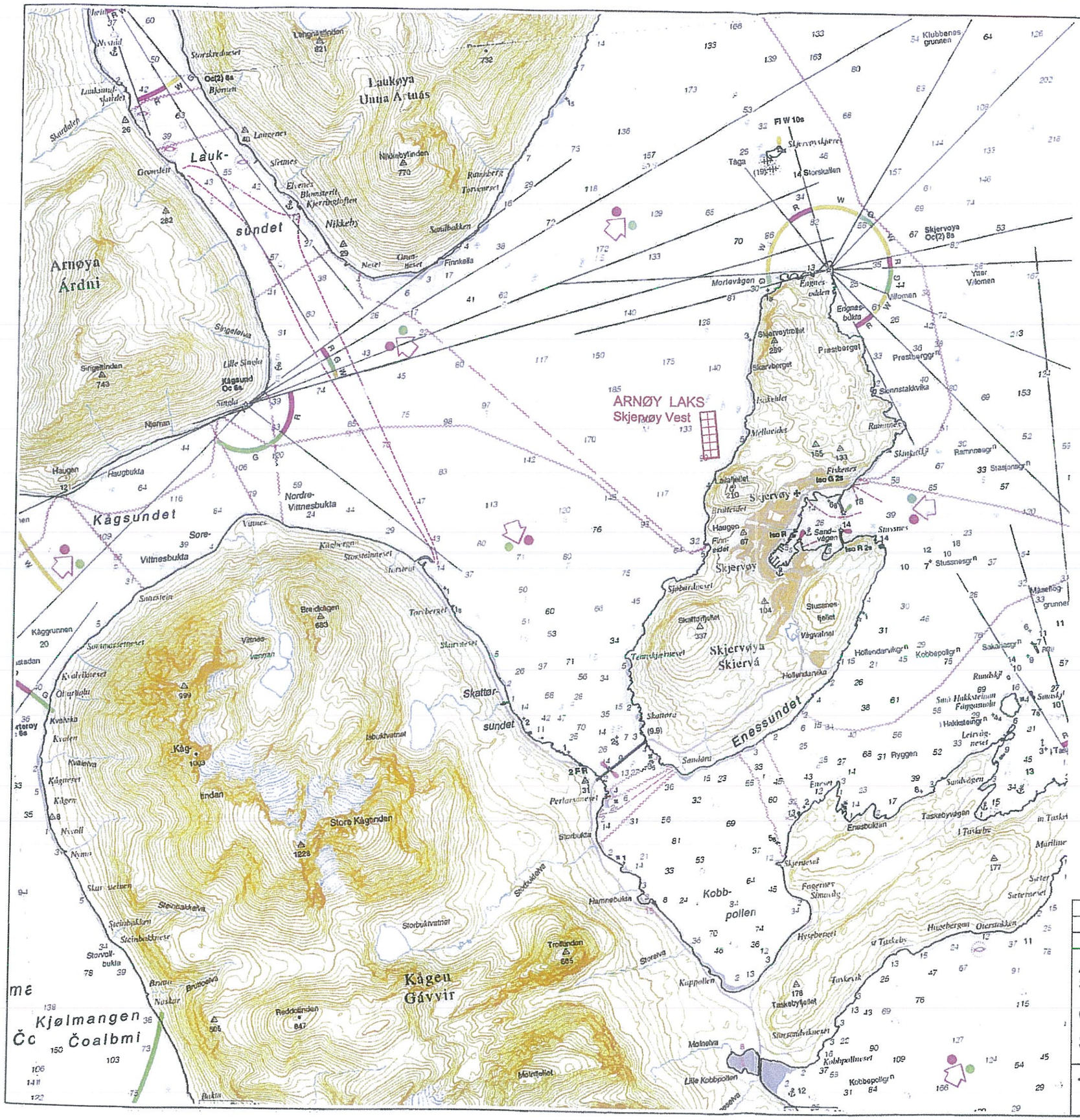
Saksbehandler
Ole-Hermann Strømmesen

Målestokk
A3 - 1 : 6 000

Tegn nr.

Sak nr.	Nr	Rev.
10472	B 103	

BARLINDHAUG CONSULT
Barlindhaug Consult AS
Postboks 6154, 9291 Tromsø
Telefon: 776 22600
Telefax: 776 22699


Laukøya
Unna Artuás
Arnøya
Árdni
Lauk-
sundet
Kågsundet
Kågen
Gávvir
Kjølmangen
Čoalbmi
ARNØY LAKS
Skjervøy Vest
Skjervøy
Skjervøya
Skiervá
Enessundet
Skattør-
sundet
Kobb-
pollen
Fl W 10s
Oc(2) 8s
Kågsund
Oc 6s
2FR
Nordre-
Vittnesbukta
Sore-
Vittnesbukta
Haugbukta
Haugen
Nikkeby
Nikkebytinden
Store Kågontan
Kågrunnen
Klubbanes
grunnen
Skjervøya
Oc(2) 8s
Ytter
Villomen
Villomen
Prestberget
Skarvberget
Ramnes
Fiskenes
Iso G 2s
Sandvågen
Iso R 2s
Stussnes
Stussnesgrn
Hollendarvikgrn
Kobbepollgrn
Enesbukta
Tasketyvågen
Tasketyfjellet
Tasketyvika
Hysebergen
Oterstakken
Sandvågen
Leirvågneset
Hakksteingrn
Ramnesgrn
Stasjonsgrn
Måsellog-
grunnen
Lille Kobbpollen
Kobbepollgrn
Molnelva
Storelva
Storbukta
Hamnebukta
Storbukthatnet
Trollandan
Reddalandan
Brandskagen
Store Kågontan
Kågontindan
Skattørfjellet
Skjervøy
Skjervøy
Skjervøy

Skjervøy kommune
Teknisk etat

Ulf Frantzen
Rønning Østgaardsvei 22
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2011/1895-6	23428/2011	U41	20.06.2011

Tildeling av laksesett

Skjervøy kommune, Teknisk etat tildeler deg laksesettene på "Larsberg" og "Rødberg", for den neste perioden på 3 år. Dvs 2011, 2012 og 2013.

Teknisk etat vil samtidig gjøre oppmerksom på at festeavgiften er på kr. 200.- pr laksesett pr. år.

Vedtaket er gjort administrativt og kan etter forvaltningsloven påklages innen 3 uker fra mottatte brev.

Med hilsen

Grethe Ihlang
Førstesekretær
Direkte innvalg: 77775525

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

Skjervøy kommune
Teknisk etat

Torleif Henriksen
Verftsveien 25
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2011/1895-7	23439/2011	U41	20.06.2011

Søknad på laksesett

Skjervøy kommune, Teknisk etat tildeler deg laksesettet på "Bratteidet", for den neste perioden på 3 år. Dvs 2011, 2012 og 2013.

Teknisk etat vil samtidig gjøre oppmerksom på at festeavgiften er på kr. 200.- pr laksesett pr. år.

Vedtaket er gjort administrativt og kan etter forvaltningsloven påklages innen 3 uker fra mottatte brev.

Med hilsen

Grethe Ihlang
Førstesekretær
Direkte innvalg: 77775525

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/1555 -5
Arkiv: 221
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 06.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
59/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Lokal forskrift: Gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08)
Forvaltningsloven (FVL)

Vedlegg
1 Høring - Lokal forksrift om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008
2 Lokal forskrift: Gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008
3 Forskriften
4 Gebyrregulativ - arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

1. Lokal forskrift om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008, finnes å være slik at den kan fremmes for Kommunestyret for godkjenning.

2. Dersom kommunestyret godkjenner forksriften, skal administrasjonen sørge for snarlig kunngjøring i Norsk Lovtiend.

Saksopplysninger

Med bakgrunn i Pbl 08 § 33-1, har Skjervøy Kommune utarbeidet utkast til lokal forskrift om gebyrer for arbeider etter Pbl 08.

Dette ble behandlet i Formannskapsmøte 16.04.12, under sak 41/12. Særutskrift er vedlagt denne sak.

I tråd med vedtaket i nevnte sak, ble forskriften sendt på høring i en måned. Etter ferdigstilt høringsrunde, skal formannskapet ta stilling til om forskriften kan fremmes for Kommunestyret.

Det er ikke innkommet merknader eller innvendinger til forskriften, etter høringsrunden. Saksbehandler har samtidig gjort ny gjennomgang/kvalitetssikring av denne.

Vurdering/Konklusjon

Saksbehandler vurderer forskriften som tilfredsstillende ift. de krav som gjelder for Lokale forkskrifter, samt de bestemmelser som fremkommer av Pbl 08 med tilhørende forksrifter.

Da det ikke er kommet merknader, innvendinger e.l., som følge av høringsrunden, er det saksbehandlers konklusjon at forksriftens innhold og utforming er slik at den kan fremmes for godkjenning i Skjervøy Kommunestyre.

Skjervøy kommune
Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
«REF»	2012/1555-2	13875/2012	221	10.04.2012

Høring - Lokal forksrift om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008

Skjervøy Kommune har utarbeidet utkast til forskrift om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08), jf Pbl 08 § 33-1.

Formannskapet i Skjervøy vedtok i møte 16.04.12, at forskriften skal utarbeides og sendes på høring. Forskriften sendes til Fylkesmannen i Troms, samt at det annonseres i lokal avis og på kommunens hjemmesider.

Vedlagt følger særutskrift fra formannskapsvedtak, Forskrift med vedlegg, samt gebyrregulativet med gebyrsatser.

For at forskriften skal bli så dekkende og god som mulig, håper Skjervøy kommune Fylkesmannen i Troms har anledning til å vurdere forslaget til Forskrift.

Da vi ønsker å kunne fremme forskriften til Formannskapet 29.05.12, og Kommunestyret 13.06.12, finner vi det nødvendig å sette **høringsfrist til 1 måned, altså 16.05.12.**

På forhånd takk.

Med hilsen

Bjørn Vidar Johansen
Prosjektingeniør
Direkte innvalg: 77775521

Tilsvarende brev sendt til:
Fylkesmannen i Troms v/Ole Ramberg
Fylkesmannen i Troms Postboks 6105 9291 TROMSØ

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

Skjervøy kommune
Skjervøy kommune

Teknisk etat, her

- for videre distribusjon og saksbehandling

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1555-4	15494/2012	221	20.04.2012

Lokal forskrift: Gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008

Vedlagt følger særutskrift fra overnevnte sak.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503

Postadresse:
Postboks 145 G
9189 SKJERVØY
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 4740 05 04578

Organisasjonsnr:

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/1555 -1
Arkiv: 221
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 28.03.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/12	Skjervøy Formannskap	16.04.2012

Lokal forskrift: Gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven (Pbl)
Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08)
Forvaltningsloven (FVL)

Vedlegg
1 Forskrift av 13.06.12 nr <> om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008, Skjervøy kommune
2 Gebyrregulativ - arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 16.04.2012

Behandling:

Vedtak:

Innstillingen enstemmig bifalt.

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

- Forslag til Lokal forskrift om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008, sendes på høring i 1 måned.
- Relevante høringsparter er Fylkesmannen i Troms, som varsles direkte, samt innbyggere i Skjervøy kommune, som varsles via Framtid i Nord og på kommunens hjemmesider.
- Det besluttes av Planutvalget, etter høringsrunde, om forskriften kan fremmes for Kommunestyret.

Bakgrunn for saken

Plan- og bygningsloven 2008 stiller krav om at gebyrer kommunen gir i forbindelse med arbeider etter Pbl 08, skal gis gjennom forskrift, vedtatt av kommunestyret.

Saksopplysninger/vurderinger

Arbeider som kommunen er pålagt gjennom Pbl 08, å gjøre, kan/skal dekkes inn gjennom gebyrer og med utgangspunkt i selvkost prinsippet.

Dagens gebyrregulativ ble vedtatt under budsjett behandling høsten 2011. Forslaget til lokal forskrift medfører ikke omfattende endringer av dette regulativ. Det gjøres imidlertid noen endringer for poster som ikke benyttes og/eller er aktuelle, noen er nye og noen fjernes. Det vil bli gjort noen justeringer i forhold til gebyrsatser, disse redegjøres for nedenfor.

Vesentlige endringer:

- Avviksbehandling
  I dag finnes det et gebyr som heter *Avviksbehandling pr. avvik.* Dette gebyret blir i praksis ikke benyttet, og det er ingen som vet hva det er tiltenkt. Det kan være det er tenkt i forhold til mangelfulle søknader eller mangelfull gjennomføring av tiltak.

  Dette er ivaretatt gjennom forskriften i bestemmelser vedr. *medgått tid.*

  Dermed kan dette punkt i gebyroppsettet fjernes.

- Private reguleringsforslag
  I dag er gebyret for behandling av slikt forslag på kroner 11.000,- Dette er svært lavt, og vil ikke dekke de kostnader kommunen har ved slik behandling. Et slikt gebyr gir inndekt arbeid på 15-25 timer, noe som er mye mindre enn man må regne med.

  Oppgaver herunder er forhåndskonferanser, mottakskontroll, saksbehandling til politisk behandling mv. Det kommer også inn kostnader som porto, annonsering, planutvalgs- og kommunestyre behandling mv.

  Administrasjonen foreslår å øke dette gebyret til kroner 20.000,- Dette vil være mer representativt i forhold til kommunens kostnader. Det vil ikke dekke alle kostnader, slik at prinsippet om selvkost nås. Administrasjonen vurderer at en økning på kroner 9.000,- er tilstrekkelig i denne omgang, og ytterligere økning vil bli for stor i et enkelt grep. Dersom det vurderes som nødvendig å øke dette ytterligere, foreslås det at dette gjøres stegvis i forbindelse med årlige budsjettforhandlinger.

- Godkjenning av foretak for ansvarsrett
  Det gjøres ingen endringer i oppsett eller satser. Tekst endres for å oppdatere til gjeldende Pbl 08.

  I dagens tekst skilles det på denne behandlingen i forhold til om foretak er sentral godkjent eller ikke.
  Dagens tekst/ny tekst:

- *Kontroll av sentral godkjenning/Lokal godkjenning av foretak med sentral godkjenning:*
  Tidligere Plan- og bygningslov, sa at kommunen i hovedsak skulle legge til grunn sentral godkjenning, men at det skulle gjøres vurderinger om lokal godkjenning.

  Pbl 08 presiserer at, selv om et foretak er sentralt godkjent, skal kommunen saksbehandle saken mht. lokal godkjenning. En slik behandling vil være enklere enn om foretaket ikke innehar sentral godkjenning. Dermed mener saksbehandler at satser ikke trenger å endres.

- *Søknad om lokal godkjenning/Lokal godkjenning av foretak uten sentral godkjenning*
  Teksten er en tilpasning til ny lov, men gir ikke forandringer i forhold til behandling av foretak som ikke innehar sentral godkjenning.

- Tilbaketrekking av søknad
  I dagens regulativ gis det 50 % av fastsatt gebyr, når søknad trekkes. Det er endret i forskrift og gebyr oppsett som følger.
  - Ordet søknad er byttet ut med sak
  - Dersom saksbehandling ikke er påbegynt, skal det ikke betales eller kreves gebyr.
  - Når saksbehandling er påbegynt, skal det betales 50 % av grunngebyr, gebyr for ansvarsretter og godkjenninger skal betales til fulle. Dersom høring og dispensasjonsbehandling er gjennomført, skal gebyr for dette betales.
  - Når saksbehandling er ferdigstilt skal fullt gebyr etter sakstype kreves og betales.

  Dette er endringer, som gjør at man kommer nærmere selvkost prinsippet, sikring av å få dekt kommunens kostnader, samtidig som det sikrer at tiltakshavere/forslagsstillere ikke må betale gebyr for mer enn de har fått utført av arbeid.

  I gebyroppsett/-regulativ angis gebyr med henvisning til forskriftens § 12, som omhandler dette.

Om Forskriften
Forskriftsteksten er utfyllende i forhold til å beskrive og hjemle grunnlaget for å kunne ta gebyr for arbeider etter Pbl 08. Vedlegg til forskriften viser gebyr oppsett, men satsene er valgt å holde utenfor.

Satsene holdes utenfor forskriften, for å unngå at man må gjøre forskriftsendring hver gang gebyr satsene justeres, noe som normalt skjer hvert år. Det opplyses i forskriften at gebyrsatsene fremkommer av kommunens hjemmeside, noe som er vurdert som tilstrekkelig.

Saksbehandling – Lokal forskrift
For å kunne vedta en lokal forskrift, må følgende saksbehandling gjennomføres:

1. *Planutvalget tar stilling til om saken skal behandles videre*
   Planutvalget må behandle, og ta stilling til om forskriften skal utarbeides og sendes på høring (denne behandling).

2. *Høringsrunde gjennomføres*

Høringsrunde skal vare 3, 2 eller 1 måned. Kommuner kan normalt velge 2 måneder, og 1 måned dersom det haster.

Administrasjonen ønsker at forskriften kan vedtas i Kommunestyret 13.06.12. Dersom dette skal være mulig, kan ikke høring vare lenger enn 1 måned.

Forskriften vil ikke medføre omfattende forandringer fra dagens gebyr nivå, og dermed ingen/få konsekvenser for publikum/innbyggerne. Dermed mener saksbehandler en måneds høringsfrist er tilstrekkelig for denne saken.

3. *Planutvalgets andre gangs behandling*
   Etter gjennomført høring, skal innkomne merknader, innspill, innvendinger mv. behandles. Slik behandling kan medføre at forslag til forskrift blir redigert/endret. Når dette er gjort, skal saken fremmes for Planutvalget for ny behandling.

   Spørsmålet som Planutvalget da skal ta stilling til, er om forskriften skal fremmes for godkjenning av kommunestyret eller ikke.

   Planutvalget har hele tiden anledning til å anbefale og/eller vedta endringer i forskriftens innhold og utførelse.

4. *Kommunestyret behandler*
   Når saken fremmes for Kommunestyret, må det vedtas om forskriften skal godkjennes, eller ikke. Kommunestyret har anledning til å vedta forskriften med evt. endringer en finner nødvendig.

5. Kunngjøring i Norsk Lovtiend
   For at forskriften skal bli juridisk bindende, og anvendelig, må den kunngjøres. Dette kan gjøres så snart Kommunestyret har godkjent forskriften. Kunngjøring skal gjøres i Norsk Lovtiend, og utføres av administrasjon.

Konklusjon
Saksbehandler anbefaler at Planutvalget fremmer lokal forskrift om gebyrer etter Plan- og bygningsloven 2008, til høring i 1 måned.

Forskrift av 13.06.12 nr <sett inn> om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008, Skjervøy kommune

Første del. Generelle bestemmelser 1
Andre del. Gebyr spesifikke bestemmelser 2
Tredje del. Avsluttende bestemmelser 4
Vedlegg 1: Gebyr oppsett 5

Første del. Generelle bestemmelser

§ 1 Hjemmel i lov
Forskriften er utarbeidet og vedtatt av Skjervøy Kommunestyre, med hjemmel i *LOV 2008-06-27 nr 71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)§ 33-1*

§ 2 Formål
Forskriften skal sørge for at gebyrer i forbindelse med arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008 dekker de kostnader kommunen har, for oppgaver som påhviler kommunen å utføre.

§ 3 Virkeområde
Bestemmelser i denne forskrift gjelder gebyr for kommunens oppgaver etter Plan- og bygningsloven 2008, og tiltakshavere i Skjervøy kommune.

Forskriften gir gebyrer for:
- Byggesaksbehandling
- Tilsyn i byggesaker
- Søknader om utslipstillatelser
- Private forslag til plansaker
- Opprettelse og endring av eiendom
- Andre oppgaver kommunen er pålagt å utføre jf Plan- og bygningsloven 2008.

§ 4 Definisjoner
Gebyr:
Kostnad som følger av en tjeneste/pålagt arbeidsoppgave kommunen utfører.

Tiltak:
Med tiltak etter loven menes oppføring, riving, endring, herunder fasadeendringer, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom. Som tiltak regnes også annen virksomhet og endring av arealbruk som vil være i strid med arealformål, planbestemmelser og hensynssoner.

Tiltakshaver/Byggherre:
Tiltakshaver er en fellesbetegnelse på den enkeltpersonen, institusjonen, organisasjonen eller foretaket som tiltaket utføres på vegne av, eller som står for gjennomføringen av tiltaket

Medgått tid:
Arbeider som er variable pr sak, tillegg på grunn av mangler i søknad/rekvisisjon/forslag, gebyrlegges etter medgått tid. Saksbehandler skal registrere og dokumentere faktisk brukt tid til slikt arbeid. Gebyr satser for medgått tid fremkommer av regulativ.

Andre arbeider, enn de som er tatt med i denne forskrift og regulativ, som blir utløst av bestemmelser gitt i og i medhold Plan- og bygningsloven 2008, kan gebyrlegges etter medgått tid. Gebyr for *Andre arbeider* vil være enkelt vedtak, som kan påklages.

Andre del. Gebyr spesifikke bestemmelser

§ 5 Gebyr grunnlag
Kostnader i forbindelse med arbeider og oppgaver som, etter Plan- og bygningsloven 2008 påhviler kommunen å utføre, skal dekkes gjennom gebyrer som medtas i denne forskrift.

Gebyroppsett er vedlegg til denne forskrift.

Gebyrsatser fremkommer av regulativ som finnes på Skjervøy Kommunes hjemmesider: www.skjervoy.kommune.no

§ 6 Grunngebyr
Grunngebyr representerer kostnader, en spesifikk sakstype medfører, ved komplett søknad/rekvisisjon. I grunngebyret er ikke variable kostnader/arbeidsoppgaver medtatt, disse er tillegg til grunngebyr.

Tillegg til grunngebyr er behandlet i §§ 7, 8, 9, 10 og 11 i denne forskrift.

§ 7 Tillegg til grunngebyr
Avhengig av saks-/tiltakstype tilkommer det tilleggsgebyr til grunngebyr. Herunder følger:
- Lokal godkjenning for ansvarsrett
- Ansvarsrett
- Dispensasjonsbehandling
- Høring

§ 8 Dispensasjonsbehandling
Det gis eget gebyr for dispensasjonsbehandling, da dette medfører økt krav til utredninger, samt saksbehandling i Planutvalget.

§ 9 Høring
Høring medfører arbeidsomfang utover det som er medtatt i grunngebyr. Omfanget med høringsrunder varierer, og gebyret settes derfor som *Etter medgått tid.*

§ 10 Mangelfull søknad/rekvisisjon - merarbeid
Mangelfulle søknader/rekvisisjoner/forslag medfører merarbeid. I saksbehandlingen kan det velges to metoder:
1. Saken avslås med bakgrunn i mangler. For gebyrer vedr. avslag, vises det til § 13 i denne forskrift.
2. Arbeid for å få komplettert saken gjennomføres. Ved slik behandling skal det gis gebyr etter *medgått* tid. Medgått tid skal dokumenteres av saksbehandler, slik at grunnlag for fakturering er tilfredsstillende. Når saken er komplett, skal det i gis gebyr i tråd med sakstype.

§ 11 Tilsyn i byggesak
Planlagte tilsyn
Plan- og bygningsloven kapittel 25, pålegger kommunen å føre tilsyn i byggesaker. Kostnader i forbindelse med dette arbeidet fordeles på alle byggesaker, og er dermed beregnet inn i grunngebyrene.

Tilsyn – Ulovlige tiltak
Når kommunen avdekker ulovlige tiltak, som er igangsatt/gjennomført uten søknad og tillatelse etter Plan- og bygningsloven 2008, opprettes tilsynssak for tiltaket.

Omfanget av tilsyn med ulovlige tiltak vil variere, og kan vanskelig beregnes inn i grunngebyr for tiltakstype. Tilsyn med ulovlige tiltak gis E*tter medgått tid.*

Dersom det gis anledning til å søke om tillatelse, etter at tiltak er ulovlig igangsatt/gjennomført, skal det gis gebyr i tråd med tiltakstype og denne forskrift.

For hvert enkelt ulovlig tiltak, skal det vurderes om overtredelsesgebyr skal utstedes. Dette skal utføres i tråd med Plan- og bygningsloven 2008 § 32-8 og Forskrift om byggesak kapittel 16.

Utstedelse av overtredelsesgebyr er et enkeltvedtak, som det er adgang til å påklage jf. Forvaltningslovens bestemmelser.

Sakkyndig bistand
Gebyr for sakkyndig bistand ved tilsyn, gis der hvor det er nødvendig å innhente slik bistand. Gebyr for denne tjenesten gis etter medgått tid/kostnad, og med utgangspunkt i selvkost prinsippet.

§ 12 Tilbaketrekking av søknad/rekvisisjon/forslag
- Saksbehandling ikke påbegynt
  Dersom saken trekkes før saksbehandling er påbegynt, skal det ikke betales eller kreves gebyr.
- Saksbehandling påbegynt
  Når saksbehandling er påbegynt, skal 50 % av grunngebyr betales
  Gebyr for behandling av ansvarsretter og godkjenninger skal betales til fulle.
  Dersom høring og dispensasjonsbehandling er gjennomført før tilbaketrekking, skal gebyr for dette betales.
- Saksbehandling ferdigstilt
  Ved tilbaketrekking etter at saksbehandling er ferdigstilt, skal fullt gebyr etter sakstype betales.

§ 13 Avslag på søknad/rekvisisjon/forslag
Ved avslag på sak, gis det ikke reduksjon av gebyr.

§ 14 Adgang til å fravike gebyrsatser
I enkelt saker, gis det anledning til å fravike fastsatte gebyrsatser. Dette gjelder saker hvor kommunens faktiske kostnader er klart mindre enn fastsatte satser.

Tredje del. Avsluttende bestemmelser

§ 15 Ikrafttreden
Denne forskrift trer i kraft 13.06.12 og når kunngjort i Norsk Lovtiend.

§ 16 Klageadgang
Utstedelse av gebyr, som er i tråd med denne forskrift, er ikke å anse som enkeltvedtak etter Forvaltningslovens § 2.

Iht. Forvaltningslovens § 3, første ledd, er det ikke adgang til å klage på gebyr gitt i tråd med denne forskrift.

Dersom det er gitt gebyr som avviker fra denne forskrift, er det å anse som enkeltvedtak. Det er da, adgang til å klage på gebyrutstedelsen jf Forvaltningslovens bestemmelser.

§ 17 Endring av gebyrsatser/regulativet
Kommunestyret behandler endringer/justeringer av gebyrregulativet, normalt i forbindelse med kommunestyrets behandling av budsjettet for kommende år.

Vedlegg 1: Gebyr oppsett

Gebyrregulativ for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08) § 33-1, er det utarbeidet og vedtatt Lokal forskrift om gebyr for arbeider som påhviler kommunen å utføre. Forskriften heter *Forskrift av 13.06.12, nr <sett inn nr>, om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008, Skjervøy Kommune.*

Gebyrregulativet er utarbeidet i henhold til Pbl 08 § 33-1. Gebyrer skal ikke overstige kommunens nødvendige utgifter på sektoren. Grunngebyr og øvrige faste beløp, er vurdert som nødvendige i forhold til å kunne ivareta de oppgaver Skjervøy Kommune er pålagt å utføre.

Mangelfulle saker, ulovlige tiltak mv. medfører imidlertid arbeidsomfang og ressursbehov, som ikke kan kalkuleres inn i grunngebyr/faste gebyrer. Dermed vil det gis gebyr for medgått tid til arbeid med søknader og saker hvor det er mangler og/eller problemer med å få komplettert saken.

Uavhengig av sakstype, vil alle gebyr bli gitt til tiltakshaver/bestiller.

Gebyroppsett jfr. Plan- og bygningsloven 2008, § 33-1:

Sakstype

Søknad uten krav til ansvarsrett (Pbl 08 § 20-2):

Grunngebyr (v/komplett søknad)
Gebyr for merarbeid v/mangelfull søknad
To – Trinns søknad:

- **Grunngebyr – Rammetillatelse (v/komplett søknad)**
- **Grunngebyr – Igangsetting nr 1 (v/komplett søknad)**
- **Igangsetting nr 2, 3 osv. (pr søknad) (v/komplett søknad)**

Søknad med krav til ansvarsrett (Pbl 08 § 20-1):

Grunngebyr (v/komplett søknad)
Gebyr for merarbeid ved mangelfull søknad
To – Trinns søknad

- **Grunngebyr – Rammetillatelse (v/komplett søknad)**
- **Grunngebyr – Igangsetting nr 1 (v/komplett søknad)**
- **Igangsetting nr 2, 3 osv. (pr søknad) (v/komplett søknad)**

Ansvarsrett og godkjenning:

Søknad om ansvarsrett

Lokal godkjenning av foretak med sentral godkjenning
Lokal godkjenning av foretak uten sentral godkjenning
Godkjenning som selvbygger
Avslag på søknad om lokal godkjenning

Endringssøknad etter at tillatelse er gitt

Tilbaketrekking av sak

Midlertidig brukstillatelse

Søknad om utslippstillatelse

Søknad om areal til oppdrettsanlegg (nyanlegg)
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (endring av eksisterende)

Seksjonering av bygg, pr. seksjon
* R = Rettsgebyr på kr 860
Grunngebyr – behandling av festekontrakt

Grunngebyr – festeavgift laksesett

Grunngebyr – Privat forslag til regulering

Dispensasjon uten høring
Dispensasjon med høring

Timepris ved behandling etter medgått tid

Gebyrregulativ for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008
Med hjemmel i Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08) § 33-1, er det utarbeidet og vedtatt Lokal forskrift om gebyr for arbeider som påhviler kommunen å utføre. Forskriften heter *Forskrift av 13.06.12, nr <sett inn nr>, om gebyrer for arbeider etter Plan- og bygningsloven 2008, Skjervøy Kommune.*

Gebyrregulativet er utarbeidet i henhold til Pbl 08 § 33-1. Gebyrer skal ikke overstige kommunens nødvendige utgifter på sektoren. Grunngebyr og øvrige faste beløp, er vurdert som nødvendige i forhold til å kunne ivareta de oppgaver Skjervøy Kommune er pålagt å utføre.

Mangelfulle saker, ulovlige tiltak mv. medfører imidlertid arbeidsomfang og ressursbehov, som ikke kan kalkuleres inn i grunngebyr/faste gebyrer. Dermed vil det gis gebyr for medgått tid til arbeid med søknader og saker hvor det er mangler og/eller problemer med å få komplettert saken.

Uavhengig av sakstype, vil alle gebyr bli gitt til tiltakshaver/bestiller.

Gebyrregulativ jfr. Plan- og bygningsloven 2008, § 33-1:

Sakstype	Gebyr 2011	Gebyr 2012
Søknad uten krav til ansvarsrett (Pbl 08 § 20-2):		
Grunngebyr (v/komplett søknad)	**2060,-**	**2500,-**
Gebyr for merarbeid v/mangelfull søknad		**Etter medgått tid**
To – Trinns søknad:		
- **Grunngebyr – Rammetillatelse (v/komplett søknad)**	**1030,-**	**1065,-**
- **Grunngebyr – Igangsetting nr 1 (v/komplett søknad)**	**1030,-**	**1065,-**
- **Igangsetting nr 2, 3 osv. (pr søknad) (v/komplett søknad)**	**1650,-**	**1700,-**
Søknad med krav til ansvarsrett (Pbl 08 § 20-1):		
Grunngebyr (v/komplett søknad)	**4640,-**	**4800,-**
Gebyr for merarbeid ved mangelfull søknad		**Etter medgått tid**
To – Trinns søknad		
- **Grunngebyr – Rammetillatelse (v/komplett søknad)**	**3600,-**	**3700,-**
- **Grunngebyr – Igangsetting nr 1 (v/komplett søknad)**	**2060,-**	**2150,-**
- **Igangsetting nr 2, 3 osv. (pr søknad) (v/komplett søknad)**	**1550,-**	**1600,-**
Ansvarsrett og godkjenning:		
Søknad om ansvarsrett	**260,-**	**270,-**
Lokal godkjenning av foretak med sentral	**670,-**	**690,-**

godkjenning		
Lokal godkjenning av foretak uten sentral godkjenning	**1550,-**	**1600,-**
Godkjenning som selvbygger	**2060,-**	**2150,-**
Avslag på søknad om lokal godkjenning	**1030,-**	**1065,-**
Endringssøknad etter at tillatelse er gitt	**515,- + medgått tid som overstiger 1 arbeidstime.**	**600,- + medgått tid som overstiger 1 arbeidstime.**
Tilbaketrekking av sak	**50 % av fastsatt gebyr**	**I tråd med Lokal forskrift om gebyrer § 12**
Midlertidig brukstillatelse	**1240,-**	**1280,-**
Søknad om utslippstillatelse	**930,- + medgått tid.**	**1000,- + medgått tid.**
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (nyanlegg)	**8550,-**	**8850,-**
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (endring av eksisterende)	**8550,-**	**8850,-**
Seksjonering av bygg, pr. seksjon	**3 R***	**3 R***
* R = Rettsgebyr på kr 860		
Grunngebyr – behandling av festekontrakt	**1750,-**	**1750,-**
Grunngebyr – festeavgift laksesett	**200,-**	**200,-**
Grunngebyr – Privat forslag til regulering	**11 000,-**	**20 000,-**
Dispensasjon uten høring	**2060,-**	**2150,-**
Dispensasjon med høring	**2060,- + medgått tid til høringsarbeidet.**	**2150,- + medgått tid til høringsarbeidet.**
Timepris ved behandling etter medgått tid	**515,-**	**600,-**

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/765 -4
Arkiv: M50
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 10.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
60/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Revisjon av Renovasjonsforskrift: Førstegangsbehandling

Henvisning til lovverk:
Lov om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven)

Vedlegg
1 Revisjon av renovasjonsforskrift
2 Uttalelse fra Fylkesmannen
3 Forslag til renovasjonsforskrift

Rådmannens innstilling

Forslag til Lokal Renovasjonsforskrift for kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen sendes ut på høring

Høringsfristen settes til 4 uker

Bakgrunn for saken

Gjeldende renovasjonsforskrift ble vedtatt i 1999. Da det er 13 år siden, er det behov for å gjennomføre en revisjon av forskriften for å fange opp de endringene som har vært i forbindelse med endrede krav til behandling av avfall. Det gjøres også endringer i arbeidet til Avfallservice, slik som innføring av enmannsbetjente biler på alle renovasjonsrutene, som også skaper behov for revisjon av forskriften.

Til arbeidet med revisjon av forskriften, er det nedsatt en arbeidsgruppe, med representanter fra alle kommuner. Sammensetningen er som følger:

Oddvar Kiærbech, Kvænangen kommune
Hilde Henriksen, Nordreisa kommune
Terje Tretten, Skjervøy kommune
Karin Karlsen, Kåfjord kommune
Ynge Kaspersen, Storfjord kommune

Kåre Karlsen, Lyngen kommune

Kunngjøring om oppstart ble vedtatt i:
Kvænangen kommune, teknisk hovedutvalg sak10/12, den 30. januar 2012
Nordreisa kommune, driftsutvalgssak 7/12 den 7. februar 2012
Skjervøy kommune, formannskapssak 23/12, den 20. februar 2012
Kåfjord kommune, hovedutvalg for drift sak 4/12 den 24. februar 2012
Storfjord kommune, plan – og driftstyre, sak 12/12 den 8. mars 2012
Lyngen kommune,

Fristen for innspill ble satt til 4 uker. Det er ikke kommet innspill i denne første fasen i revisjonsarbeidet.

Arbeidsgruppa har utarbeidet et forslag til ny forskrift som nå skal ut i en formell høringsprosess.

Saksopplysninger

Alle eierkommunene i Nord- Troms har kunngjort oppstart av revisjon av forkskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS. Det er ikke kommet innspill til endringer av gjeldende forskrift.

Dagens forskrift er vedtatt av alle eierkommunene. Det er lik pris i alle kommuner, men praktisering av fritaksregler er ulik. I et system med selvkost og like tjenester blir dette feil ved at alle kunder ikke bidrar for å dekke felles kostnader.

Forslag til ny forskrift legger opp til en lik renovasjonsordning og slamtømming i hele regionen. Muligheten for fritak er betydelig endret etter at gjeldende forskrift fra 1999 ble vedtatt.

I dagens forskrift er det lagt opp til at kunden kjøper poser til avfall. Det er i forskriften ikke lagt opp til en endring av dette. Avhengig av distribusjonsmåte ved utdeling av poser vil prisen på renovasjonsordning kunne stige en del mer enn normal prisvekst.

Endringen i forskriften omfatter i hovedsak:

- Innføring av enmannsbetjent bil
- Like renovasjonsløsning i alle kommuner
- En del områder er unntatt fra ordningen med husholdningsrenovasjon
- Innføring av enmannsbetjent bil
- Alle kommuner tildeler legalpant
- Lik minimumsfrekvens for tømming av septiktanker og endret krav for tømming av tanker fra fritidsboliger

Vurdering

Avfallsservice AS har lik pris i hele regionen, noe som setter krav til forholdsvis like tjeneste. For husholdningsavfall har selskapet både hente - og mottaksplikt. I forskriften er det lagt opp til at husholdningsavfallet skal hentes, med unntak av en del områder som er lite tilgjengelig og hvor folketallet er lavt og sterkt synkende. Dette er områdene:

- Vorterøy i Skjervøy kommune
- Områdene Reinfjord, Segelvik og Valanhavn i Kvænangen kommune

I disse områdene innføres det fritidsabonnement, hvor Avfallsservice har mottaksplikt.

Fritidsrenovasjon skal gjelde for alle hytter og fritidsboliger i hele regionen. Det er ikke tillat å gi generelle fritak for visse områder eller for eiere bosatt i egen region. Søknad om fritak skal behandles som enkeltsøknader og vurderes særskilt. Avfallsservice skal legge til rette for mottak av dette avfallet. (se vedlagte uttalelse fra Fylkesmannen i Troms)

I forskriften er det lagt opp til innføring av enmannsbetjente biler. Bakgrunnen for innføring av enmannsbetjent bil er:

- Krav til mer effektiv drift
- Redusere kostnader
- Arbeidsmiljø

Enmannsbetjent bil er blant annet innført i kommunene Tromsø, Karlsøy, Narvik og Harstad. Erfaringene så langt er positive.

Innføring av enmannsbetjent bil setter nye krav til dunkenes plassering i forhold til vegskulder. Det generelle er at dunken skal plasseres 0,5 meter fra vegskulder. Det legges fortsatt opp til muligheten for søke om fritak fra henteavstand.

Avfallsservice har ansvaret for innsamling av avfall, fakturering og innfordring. Ved en slik ordning tar Avfallsservice ansvaret for eventuell økonomiske tap. Med unntak av Lyngen kommune har alle kommuner tildelt legalplant til Avfallsservice. Tildelingen av legalpant sikrer at Avfallsservice får dekket sine krav.

Avfallsservice AS tømmer septiktanker fra boliger og hytter i hele regionen. Med unntak av Skjervøy har alle kommuner krav til tømmefrekvens, dvs hvor ofte skal en septiktank tømmes. I henhold til gjeldende lovverk er det krav om at en bolig skal ha tømming minimum hvert andre år og hytter/fritidsboliger minimum hvert fjerde år. Bruken av fritidsboliger er endret betydelig de siste år ved at tiden hvor man oppholder seg der er økt. Dette bør også gjenspeile tømmefrekvensen for septiktanker

Skjervøy kommune
Skjervøy kommune

Teknisk etat - for videre distribusjon

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/765-2	7607/2012	M50	23.02.2012

Revisjon av renovasjonsforskrift

Vedlagt følger særutskrift fra overnevnte sak.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503

Postadresse:
Postboks 145 G
9189 SKJERVØY
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 4740 05 04578

Organisasjonsnr:

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/765 -1
Arkiv: M50
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 07.02.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/12	Skjervøy Formannskap	20.02.2012

Revisjon av renovasjonsforskrift

Henvisning til lovverk:
Forskrift om renovasjon i kommuner tilsluttet Avfallsservice

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 20.02.2012

Behandling:

Vedtak:

Innstillingen enstemmig bifalt.

Rådmannens innstilling

Skjervøy kommunes renovasjonsforskrift tas opp til revisjon.
Frist for innspill i saken er 4 uker fra annonsering.

Saksopplysninger

Avfallsservice har bedt om gjennomgang og eventuell revisjon av gjeldende renovasjonsforskrift. Gjeldende forskrift er fra 1999 og det kan derfor være behov for gjennomgang og vurdering av bestemmelsene i forskriften. Avfallsservice ønsker å innføre enmannsbetjente renovasjonsbiler fra 2013. Dette begrunnes i effektivitet, arbeidsmiljø og avgiftsnivå.

Vurdering

Gjennomgang og vurdering av bestemmelsene i forskriften kan være aktuelle da forskriften er tretten år gammel. Det vil være flere bestemmelser i forskriften som bør vurderes ut fra dagens

situasjon. Eksempler som har betydning for abonnenter i Skjervøy, er innføring av poser til optibagsystemet betalt gjennom avgiften, innføring av enmannsbetjent bil, permanent merking av septikkummer, med mer.

Arbeider med forskrifter følger samme prosedyre som reguleringsplanarbeid. Hver kommune som forskriften gjelder for, må gjøre selvstendige politiske vedtak om igangsettelse av revisjon av renovasjonsforskriften. Frist for innspill i saken bør være 4 uker.

Framdriftsplan for arbeidet
- Vedtak om oppstart februar 2012
- Høring
- Første gangs behandling i utvalg av eventuell revidert utgave april 2012
- Høring
- Andre gangs behandling i utvalg mai 2012
- Behandling i kommunestyre juni 2012

Børge Holte
<borge.holte@fm-tr.stat.no>

06.01.2003 08:34

To: "'sigleif.pedersen@nordreisa.kommune.no'" <sigleif.pedersen@nordreisa.kommune.no>
cc:
Subject: gebyrer

Sigleif,

Her er vårt svar til kommunerevisjonen vedr. gebyrer.
Hvis du vil gå nærmere inn i orginalsaka kan du snakke med Magne Nesse, tlf.
77642227

Hilsen

Børge

Sivilombudsmannen kritisterte en kommune som hadde innført en generell fritak for hytteeiere i egen kommune(r), og han mente at lovverket ikke ga hjemmel til dette. Kommunen innretta seg etter sivilombudsmannens kritikk, og opphevet det generelle fritaket (se nederst på dokumentet).

Fra sivilombudsmannens uttalelse (hele saken er gjengitt i vedlegg)

Det går fram av forureiningslova §30 andre stykket at kommunen etter søknad kan unnta "bestemte eiendommer" fra den kommunale innsamlinga. Det er soleis
eigedomen som kan få fritak frå den tvungne renovasjonsordninga, og i fritaksvurderinga må ein vurdere om dei objektive tilhøva knytte til eigedomen gjev grunn til fritak. Ut i frå tilhøva på staden skal det vere mogleg å nytte ordninga. Avgifta skal vere eit vederlag for ei teneste, ikkje ein skatt. I samsvar med dette har Miljøverndepartementet i si rettleiing til kommunane om forureiningslova (rundskriv T-18/83) uttalt at fritak etter søknad kan vere aktuelt for eigedomar som er "fjerntliggende eller ligger vanskelig tilgjengelig", jf. pkt. 4.1.3. "Innsamling av forbruksavfall" 51. Ombodsmannen har i fleire saker lagt til grunn at dette tema for vurderinga er i samsvar med forureiningslova §30.
I samband med dispensasjonsordninga etter forureiningslova §30 har departementet i rettleiinga (rundskriv T-18/83, 3. utgåve 1989) og uttalt følgjande om høvet til å unnta ei gruppe eigedomar fra den tvungne renovasjonen i føresegnene:
"- - - Kommunen kan midlertid ikke velge å generelt frita bestemte brukergrupper fra ordningen, som f.eks. innenbygds hytteeiere eller jordbrukseiendommer."
Eg kan utifrå dette ikkje sjå at det rettsleg er høve til ei slik fritaksordning som SUM-kommunane har etablert i renovasjonsføresegnene. Ei heilt generell fritaksordning for dei hytteeigarane som bur i SUM-kommunane,
dersom vedkomande syter for at avfallet vert levert ved ordninga på den faste bustadsadressa, mens dei hytteeigarane som bur utanfor SUM-kommunane ikkje har høve til å få fritak frå ordninga, synest ikkje å vera i samsvar med forureiningslova §30 som gir høve til å gje fritak for "bestemte eiendommer", og dei siterte retningslinene i Miljøverndepartementet sitt rundskriv. Ordninga er heller ikkje i samsvar med det likskapsprinsippet som
gjeld for offentleg forvaltning. Eg kan heller ikkje sjå at prinsippet om full kostnadsdekking, slik dette er regulert i §34 i lova, gir tilstrekkeleg
heimel for den ordninga som SUM-kommunane har etablert.

Fylkesmannen mener, med henvisning til Sivilombudsmannens uttalelse, at

Karlsøy kommune ikke kan innføre en regel som sier at eiere av fritidseiendommer bosatt i kommunen er fritatt for å betale renovasjonsgebyr.
---

1 Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, xxx kommune, Troms.

Fastsatt av xxx kommunestyre xx. oktoberr 2012 med hjemmel i lov av 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven) § 30, § 31, § 33 og § 34. Endret 7 sep 2000 nr. 1598.

2 Kap. 1. Generelle bestemmelser

§ 1. *Formål*

Forskriften har som formål å sikre miljømessig, økonomisk og helsemessig oppsamling, innsamling, transport, gjenvinning og sluttbehandling av alt husholdningsavfall.

Forskriften skal videre bidra til å realisere de forpliktelsene kommunen er pålagt ved lov, og de mål som kommunen til enhver tid har nedfelt i sine plandokumenter om avfallsreduserende tiltak og behandling av avfall for øvrig.

§ 2. *Virkeområde*

Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord., herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.

Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6 måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværsperioden.

Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling, oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.

Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og fritidsabonnement

§ 3. *Definisjoner*

Abonnent: eier eller fester av eiendom som omfattes av den kommunale renovasjonsordning.

Ekstra avfall: avfall som f.eks. mindre rivingsavfall fra bolig, avfall fra rydding av dødsbo, samt større gjenstander og annet avfall som på grunn av form, vekt eller volum ikke kan leveres gjennom vanlig innsamlingsordning.

Forbruksavfall: vanlig avfall, også større gjenstander som inventar o.l. fra husholdninger, mindre butikker, kontorer, etc. Det samme gjelder avfall av tilsvarende art og mengde fra annen virksomhet.

Husholdningsavfall: avfall fra private husholdninger, herunder større gjenstander som inventar o.l.

Inert avfall: avfall som jord, stein, o.l. masse som ikke er skadelig for miljøet.

Næringsavfall: avfall fra offentlige og private virksomheter og institusjoner.

Oppsamlingsenhet: stativer, sekker, miljøbokser, dunker og containere som renovasjonsselskapet til enhver tid finner hensiktsmessig og hygienisk å anvende.

Optibag: sorteringssystem som baserer seg på at kildesortert avfall samles opp i separate poser/sekker med anvist farge slik at avfallstypene kan sorteres optisk etter fargen på posen, i et sentralt anlegg.

Produksjonsavfall: avfall fra næringsvirksomhet og tjenesteyting som i art eller mengde skiller seg vesentlig fra forbruksavfall.

Risikoavfall: biologisk, smitteførende avfall samt stikkende og skjærende gjenstander som spisser og skalpeller.

Farlig avfall: avfall som ikke hensiktsmessig kan håndteres sammen med forbruksavfall fordi det kan påføre alvorlige forurensninger eller fare for skade på mennesker og dyr.

Miljøstasjon: et spesielt tilrettelagt område eller lokalitet med organisert oppsamling av separert avfall. Gjenvinningsstasjoner skal være betjent.

Matavfall: matrester fra vanlige husholdninger og storhusholdninger, dvs. avfall fra produksjon, servering og salg av mat og matvareprodukter, samt rester etter måltider

Våtorganisk avfall: lett nedbrytbart organisk avfall så som planterester, hageavfall og vått husholdningspapir

§ 4. *Tvungen renovasjonsordning*

I kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord er det lovpålagt innsamling av husholdningsavfall, jf. forurensingsloven. Alle eiendommer mv. som faller innenfor § 2 omfattes av denne avfallsordningen. Områdene Vorterøy, Valanhamn, Reinfjord,og Segelvik er fritatt fra ordningen med innsamling av husholdningsavfall

Avfallsservice AS er tildelt enerett for innsamling av forbruksavfall/husholdningsavfall og tømme slamavskillere m.v. som omfattes av disse forskriftene. Avfallsservice AS kan gi tillatelse til at andre står for innsamling og/eller tømmingen i grender, borettslag eller andre deler av kommunen. Det er plikt for kundene å kildesortere avfallet sitt i samsvar med gjeldende sorteringsordning. Sorteringsplikten gjelder ikke fritidsabonnement dersom dette ikke er spesielt bestemt, kfr. § 23.

§ 5. *Avfall som ikke omfattes av kommunal innsamling*

Næringsavfall omfattes ikke av lovpålagt kommunal avfallsordning. Slikt avfall skal leveres til lovlig avfallsmottak med mindre det gjenvinnes eller brukes på annen måte. Brenning av næringsavfall er kun tillatt i godkjente anlegg. Avfallsbesitter må selv sørge for å levere

næringsavfall og farlig avfall til godkjent behandlingsanlegg eller til annen godkjent sluttbehandling.

Næringsdrivende som driver salg av matvarer og lignende fra gatekjøkken eller kiosker, plikter å sørge for tilstrekkelig renhold og opprydding rundt disse stedene slik at forsøpling og forurensing unngås

Avfallet fra disse skal leveres til godkjent mottak eller inngå i en godkjent innsamlingsordning.

For optisk sortert næringsavfall som hensiktsmessig kan samles inn sammen med husholdningsavfallet, kan Avfallsservice AS tilby innsamling sammen med husholdningsavfallet.

§ 6. *Inert avfall*

Inert avfall er avfall som jord, stein o.l. masse som ikke er skadelig for miljøet.

Avfallsservice AS kan ta imot slik masse etter avtale i hvert enkelt tilfelle.

§ 7. *Farlig avfall*

Disse forskrifter omfatter spesialavfall innenfor alle spesialavfallsgrupper og med mindre mengde enn 400 kg/abonnement pr. år. Kfr. § 10 i forskrift om spesialavfall av 19. mai 1994 nr. 362. Spesialavfall skal leveres til godkjent mottakssted - enten lokale miljøstasjoner i mindre mengder eller selskapets avfallsmottak/deponi. Husholdninger får utlevert spesielle miljøposer som skal benyttes til levering av spesialavfall fra husholdning. Disse leveres på renovasjonsbil.

§ 8. *Risikoavfall, smittefarlig avfall og medisinrester*

Alt avfall av denne type skal leveres til mottaksordning godkjent av helsemyndighetene. Leveransene skal pakkes forsvarlig og merkes. Medisinrester leveres til apotek.

§ 9. *Forbrenning av avfall - private fyllplasser*

Forbrenning og deponering (fyllplasser) av avfall i privat regi er forbudt uten konsesjon fra forurensningsmyndighetene.

§ 10. *Sortering og resirkulering av avfall*

Husholdningsavfall:

Avfallsservice AS bestemmer hvilke typer avfall som skal sorteres i Optibagsystemet, og hvilke avfallstyper som skal sorteres ut på andre måter - f.eks. ved utplassering av containere. Abonnenten er selv ansvarlig for at avfall han vil holde konfidensielt er makulert.

Flest mulig avfallstyper skal resirkuleres eller gjenvinnes dersom det er miljømessig og økonomisk forsvarlig.

Næringsavfall:

Besittere av næringsavfall – som ikke er omfattet av den lovpålagte kommunale avfallsordningen – plikter å følge de til enhver tid gjeldende retningslinjene for kildesortering i kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord.

§ 11. *Kommunens og Avfallsservices ansvar og plikter*

Kommunen skal sørge for at kundene har et hygienisk, miljømessig godt og kostnadseffektivt renovasjonstilbud. Avfallsservice AS har ansvar for at innsamlinga utføres på slik måte at den er til minst mulig ulempe for kundene.

Avfallet skal samles inn på fast ukedag - unntatt når annet er kunngjort - eller når renovasjonsdagen faller på en bevegelig helligdag.

Avfallsservice AS har ansvar for å informere kundene om gjeldende renovasjonsordning, og skal bistå aktivt med veiledning til praktiske tiltak ved plassering og sikring av avfallsbeholderne. Når forskriftsmessig levert avfall er samlet inn, er avfallet Avfallsservices ansvar og eiendom.

3 Kap. 2. Innsamling av forbruksavfall

§ 12. *Abonnentens ansvar*

Abonnenten skal påse at bruken og plasseringen av oppsamlingsenheten skjer i samsvar med disse forskriftene og vedtak som ellers fattes av eierkommunene og/eller Avfallsservice AS. Abonnenten skal merke dunken med navn, adresse og/eller gårds- og bruksnummer til eiendommen.

Abonnenten skal sortere avfallet etter gjeldende retningslinjer. Det sorterte avfallet skal være så rent som mulig. Hver avfallstype skal legges i egen pose eller sekk med anvist farge. Posene skal være hele og skal knytes igjen før de legges i avfallsdunken. Lukt og andre sanitære problem skal unngås.

Abonnenten plikter å gi informasjon om renovasjonsordningene til leietaker eller bruker av eiendommen. Eieren er ansvarlig for at avfallsbeholderen(e) på eiendommen har tilstrekkelig kapasitet. Eieren plikter også å sørge for renhold av oppsamlingsenhet og oppstillingsplass, og om vinteren holde adkomst og lokk ryddet for snø, samt sandstrø ved behov.

§ 13. *Anskaffelse og vedlikehold av oppsamlingsenheter*

Hver eiendom skal ha tilstrekkelig antall oppsamlingsenheter. Avfallsservice AS leverer oppsamlingsenheten og faktureres abonnenten. Abonnenten svarer for all skade eller slitasje som ikke er forårsaket av normalt bruk og må også erstatte bortkommet eller ødelagte enheter. Abonnenten må selv utføre nødvendig vedlikehold og renhold av oppsamlingsenheten. Størrelsen på oppsamlingsenheten for husholdninger skal være tilpasset abonnementet på samme eiendom.

Eierne av næringseiendommer kan selv avgjøre størrelsen på avfallsbeholder(ne) etter samråd med renovatør.

§ 14. *Plassering av oppsamlingsenheten*

Alle oppsamlingsenheter må plasseres etter renovasjonens anvisning slik at de ikke gir hygieniske ulemper eller er til sjenanse for andre, verken ved oppbevaring eller i forbindelse med tømming. På hentestedet skal beholderen plasseres lett tilgjengelig på et plant og fast

underlag i bakkenivå. Beholderne skal på tømmedag stå med håndtakene fra vei ved maskinell tømming, og med håndtaket ut mot vei ved manuell tømming.

Henteavstand skal som hovedregel være 0,5 meter for avfallsdunk.

På tømmedagen må avfallsdunk være satt ut til kjørbar veg senest kl. 07.00, slik at henteavstanden er maksimalt 0,5 meter regnet fra kjørbar vei. Dunken må stå fritt uten fysiske hindringer. Tømming/henting vil normalt skje i tidsrommet kl. 07.00-17.00. Andre tidspunkt for tømming kan bli aktuelt. Etter tømming skal abonnenten tidligst mulig hente beholderen inn på egen eiendom.

Plassering av oppsamlingsenheten på tømmedagen må være slik at renovatøren ikke hindres av snø, vann eller andre sperringer. I perioder med snø og is kan det være nødvendig å ha en annen plassering av beholderen som skal tømmes enn resten av året.

Renovatøren skal forlate beholderen utenfor vegskulderen på en slik måte at den blir til minimal hinder for normal trafikkavvikling.

Dispensasjon for frembringelse av avfallsdunker mot vei, av medisinske grunner, skal innvilges når tilrådning fra helsepersonell foreligger. I tilfeller hvor det foreligger tvil om det medisinske grunnlaget, skal saken forelegges kommunelegen for avgjørelse. Dersom det bor andre i husstanden som ikke omfattes av kriteriene for å få dispensasjon, vil dispensasjon for husstanden ikke bli gitt. Dispensasjoner gis for ett år av gangen. Ved hjemmelsovergang opphører dispensasjonen.

Ved dispensasjoner skal dunken dog plasseres slik at den kan hentes uten unødige hindringer.

I forbindelse med ferieavvikling kan abonnenter med 0,5 meters henteavstand avtale med sin renovatør, og dermed få særskilt fritak for henteavstanden. Dette innebærer at renovatøren henter og setter på plass dunken denne ene gangen.

Abonnenter som ønsker inntil 6 meters henteavstand for dunken, kan gjøre dette mot et gebyr som fastsettes årlig i forbindelse med fastsettelsen av det ordinære renovasjonsgebyret.

I områder hvor det er avsatt felles oppsamlingsenheter, kan Avfallsservice AS henvise abonnentene til å benytte disse.

Ved innendørs oppsamlingssystem må enheten plasseres i eget avfallsrom. Det skal avsettes tilstrekkelig areal til oppsamlingsenheten og adkomsten skal være fri for hindringer som kan gjøre innsamlingen vanskelig. Løsningen skal godkjennes av bygningsmyndigheten.

Vinterstid skal adkomsten til oppsamlingsenheten være ryddet for snø og om nødvendig være sandstrødd.

Forskjellige tekniske innsamlingsløsninger kan medføre endret plassering av oppsamlingsutstyret. Abonnenten plikter derfor til enhver tid å følge Avfallsservice AS sin anvisning mht. plassering.

Plassering av avfallsbeholdere over 340 liter skal avtales med renovatøren.

§ 15. *Bruk av oppsamlingsenheten*

Oppsamlingsenheter må kun brukes til oppsamling av avfall som omfattes av denne forskriften, og skal ikke inneholde gjenstander som kan utsette renovatøren for fare eller ulempe under håndteringen.

Fuktig avfall, skarpe eller knuselige gjenstander mv. skal være forsvarlig innpakket før plassering i beholderen. Varm aske må avkjøles helt før den blir emballert og lagt i beholderen. Aske, avfall fra støvsuger og annet avfall som kan gi støvplage, må være emballert slik at det ikke oppstår støvplage under innsamling. Sprøytespisser skal leveres til apotek, bemannet gjenvinningsstasjon eller i spesielt godkjente beholdere.

Flytende avfall skal ikke legges i beholderen. I beholderen må det videre ikke legges større metallgjenstander, stein og jord, større mengder hageavfall, sand/grus eller bygningsavfall. I beholderen må det heller ikke legges etsende, eksplosivt eller selvantennelig avfall.

Farlig avfall skal ikke legges i beholderen. Opplysninger om hvor slikt avfall skal leveres fås ved henvendelse til Avfallsservice AS. Det henvises også til § 4 og § 5 i denne forskriften. I tvilstilfeller skal Avfallsservice AS kontaktes på forhånd.

Enheter for kildesortert avfall skal kun inneholde den type avfall som Avfallsservice AS til enhver tid bestemmer.

Alt avfall som settes fram for tømming skal ligge i godkjent oppsamlingsenhet som ikke er fylt mer enn at lokket lett kan lukkes slik at hygieniske ulemper ikke oppstår. Avfallet skal være forsvarlig innpakket og skal ikke pakkes fastere enn at enheten kan tømmes uten besvær. På vinterstid er abonnenten ansvarlig for at avfallet ikke er frosset fast og dermed ikke lar seg tømme.

Det er abonnentens ansvar å sørge for nødvendig renhold av oppsamlingsenhet og hentested. Beholdere som er bortkommet eller ødelagt ut over normal slitasje, skal erstattes økonomisk av abonnent.

Avfallsservice AS kan pålegge den enkelte abonnent å øke volumet på oppsamlingsenhet(er) hvis dette synes nødvendig for å sikre tilstrekkelig sortering av avfallet eller for å hindre at avfallet oppbevares eller disponeres på en uheldig måte.

Avfallsservice AS er ikke pliktig å tømme oppsamlingsenheter som brukes i strid med denne forskriften. Se dog § 17.

Løst avfall utenfor avfallsbeholderen tas ikke med dersom dette ikke er avtalt.

§ 16. *Krav til kjørbar vei*

Som kjørbar vei regnes vei som har snuplass og dessuten kurvatur, stigningsforhold, bredde og styrke til å tåle akseltrykk 8 tonn og kjøretøylengde minst 8 meter. Veien må ha en fri høyde på minst 4 meter.

Det forutsettes at offentlige veier er kjørbare for renovasjonstransport. Private enkelt-/fellesadkomster regnes ikke som kjørbar vei. Om vinteren må veien og evt. snuplass være brøytet og om nødvendig sandstrødd.

Det er renovasjonssjåførens ansvar å vurdere om veien er kjørbar. Dersom renovering ikke kan foretas, må ledelsen i Avfallsservice AS varsles umiddelbart.

Annen avtale kan inngås i spesielle tilfeller.

§ 17.*Renovasjonens plikter*

Renovatørene er bare pliktig til å ta med avfall som er lagt i godkjent oppsamlingsenhet som ikke er fylt mer enn at lokket kan lukkes helt igjen, og hvor abonnenten for øvrig har oppfylt de krav han/hun er pålagt gjennom forskriften. Innsamling og tømming skal foregå slik at det medfører minst mulig ulempe mht. støv, støy, lukt og lignende. Under transport skal avfallet være sikret slik at ikke noe faller av eller tilsøler veier eller plasser. Eventuelt søl fra tømmingen skal fjernes av renovatør.

Avfallet skal hentes etter gjeldende tømmerutiner som fastsettes av Avfallsservice AS. Ved endring i tømmerutiner og andre forhold i kommunal avfallsordning som er av vesentlig betydning, skal abonnenten varsles i god tid og på en hensiktsmessig måte.

Poser til optibag-avfallet for ca 1/2 - 1 års forbruk vil bli utlevert abonnenten ved innføring av kildesorteringsordningen. Poser for framtidig forbruk må kjøpes på dagligvareforretning.

§ 18. *Abonnentens plikter*

Abonnenten er ansvarlig for at plassering og bruk av oppsamlingsenheten skjer i samsvar med denne forskriften.

Abonnenten står også ansvarlig for nødvendig renhold og vedlikehold av oppsamlingsenheter og hentested, samt for eventuelle skader på oppsamlingsenhetene på grunn av feilaktig bruk, hærverk eller lignende.

Eventuelle endringer i abonnementsforholdet skal omgående meldes til Renovasjonen.

§ 19. *Ekstra avfall - « grovavfall »*

Inventar o.l. fra husholdninger leveres på miljøstasjonen i kommunen uten tilleggskostnader. Gjenstander som omfattes av bransjeavtaler og lignende skal leveres på mottakssteder i hht den enkelte avtale. Annet avfall som ikke er generert i husholdning, f.eks. faste innredninger, belegg og annet rivningsavfall, motorer, rydding av dødsbo, o.l. kan også leveres på samme mottak mot betaling i hht prisregulativ.

Ekstra avfall fra næringslivet - utenom avfallsbeholderne - hentes i samsvar med inngått avtale og prisregulativ.

§ 20. *Hjemmekompostering*

Kompostbingen skal være av en type som er egnet til « varmkompostering ». Det skal opprettes skriftlig avtale mellom eieren og Avfallsservice AS før eieren kan få redusert abonnementet, jf. § 23. Kompostbingen skal være isolert og godkjent av Avfallsservice AS.

Avtale om hjemmekompostering medfører at det ikke skal leveres våtorganisk avfall fra abonnenten. Abonnentens dunk skal være merket på den måte Avfallsservice AS bestemmer. Når nye komposteringsavtaler inngås, gjøres reduksjonen gjeldende når kunden har drevet kompostering i et halvt år.

Dersom komposteringen ikke utføres i hht forskrift, kan Avfallsservice AS si opp avtalen med 3 måneders varsel.

4 Kap. 3. Tømming av slam fra slamavskiller/septiktank

§ 21. *Abonnentens og tømmerens rettigheter og plikter*

Abonnenten skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser m.v. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Avfallsservice AS plikter å varsle ved kunngjøring gjennom lokale aviser eller på annen betryggende måte når tømmingen skal finne sted. Tømmingen skal utføres på slik måte at beboerne ikke unødig sjeneres av støy og lukt. Anlegget skal forlates i lukket stand. Grinder, porter og dører skal lukkes og evt. låses.

Tømming foretas i perioden 1.mai til 1.oktober.

§ 22. *Tømmerutiner*

For eiendommer med fast bosetting og med toalett tilknyttet slamavskilleren, skal slamavskilleren tømmes minst en gang hvert andre år. For eiendommer med fast bosetting uten toalett tilknyttet slamavskiller og for fritidseiendommer skal slamavskilleren tømmes minst en gang hvert fjerde år. For eiendommer med offentlig bygg eller næringsbygg tilknyttet slamavskiller, skal slamavskilleren tømmes hvert år. Tette oppsamlingstanker tømmes etter avtale, minst en gang hvert år.

Oftere tømming enn ovenfor utføres etter skriftlig avtale med eieren. For oftere tømming må det betales tilleggsgebyr i hht til gebyrregulativ.

5 Kap. 4. Abonnement, gebyr og betalingsbetingelser

§ 23. *Abonnementstyper for husholdninger*

Følgende abonnement kan benyttes av husholdninger

- Standardabonnement - 240 liters dunk
- Storabonnement - 340 liters dunk
- Miniabonnement - 140 liters dunk

Dersom eier ikke melder eller søker om annet, vil eiendommen bli registrert med standardabonnement.

Miniabonnement kan fås etter skriftlig søknad og under forutsetning av at

- eiendommen bebos av kun en person - bekreftelse fra folkeregisteret skal vedlegges søknaden, eller at
- eieren inngår forpliktende avtale om hjemmekompostering etter bestemmelsene i disse forskrifter.

Storabonnement er et tilbud som kan benyttes der eiendommen består av hovedbolig og inntil 2 hybler som er bebodd. Storabonnement kan også benyttes av småbarnsfamilier eller andre husstander som har behov for større abonnement. Storabonnement fås etter skriftlig bestilling.

Eier av borettslag o.l. kan søke om egen avtale (i stedet for et abonnement for hver boenhet).

Abonnementene skal betales etter de satser som framgår av gebyrregulativet.

Endring av abonnement skal meldes skriftlig. Endring av abonnement medfører endring av størrelse på dunk. Det skal betales et gebyr for bytte av dunk for å dekke omkostninger ved endringen. Gebyret skal ikke betales i de tilfeller dunken må byttes grunnet elde eller skade påført av renovatøren.

Fritidseiendommer registreres med fritidsabonnement. Avfall fra fritidseiendommer behandles som restavfall dersom sorteringsordning ikke er gjort gjeldende for disse abonnementene. Et fritidsabonnement består av 10 stk 100 liters sekker pr. år. Dersom eier av slik eiendom ønsker annet abonnement, må skriftlig melding sendes Avfallsservice AS.

§ 24. *Endringer i kundeforhold*

Eieren har plikt til å la alle bruksenheter (hovedbolig og samtlige utleieenheter) på eiendommen registrere.

Eieren har plikt til å sende skriftlig melding til Avfallsservice AS ved flytting, navne- og adresseendring, endring av abonnementstype eller tømmefrekvens og andre forhold som har innvirkning ved fastsetting av renovasjonsgebyret.

Endringer i abonnementsforhold vil registreres pr. 1. januar eller 1. juli i året. Meldinger om endringer som kommer før en av nevnte tidspunkt, vil bli registrert som gyldig fra første endringsdato.

§ 25. *Betalingsbetingelser, gebyrets størrelse og fakturering*

Eierkommunene gir forskrifter om gebyrenes størrelse.

Kriterier for eventuell differensiering av gebyrer framgår av gjeldende forskrift.

a) Avfall

1. Abonnenten skal betale et fast årlig gebyr. Gebyr betales også ved levering av avfall som ikke inngår i den faste renovasjonsordningen.
2. Gebyr skal også betales ved levering av avfall på miljøstasjon eller behandlingsanlegg. Det skal betales etter vekt eller volum

b) Slamavskillere

1. Abonnenten skal betale et årlig gebyr.

   Det skal betales gebyr i tillegg til årlig gebyr ved ekstraordinær tømming.
2. Alle boligeiendommer med fast bosetting og med toalett tilknyttet slamavskiller betaler like stort gebyr.

   Kommunen kan etter søknad differensiere slamtømmegebyr for eiendommer tilknyttet flerbruksanlegg under forutsetning av at anlegget tilfredsstiller minstekrav til antall kamre og våtvolum for slamavskiller.

   For eiendommer som innvilges differensiert gebyr, settes gebyr for hver eiendom slik:

Antall eiendommer	Gebyr pr. eiendom:
2-4	årsgebyr x 0,9
5-7	årsgebyr x 0,8
8 eller flere	årsgebyr x 0,7

3. Boligeiendommer med fast bosetting uten toalett tilknyttet slamavskiller og for fritidsbebyggelse, betales halvparten av gebyret som nevnt i pkt. 2.
4. For tømming utenom tur av tanker som nevnt ovenfor i denne paragraf, betales det dobbelte av gebyret nevnt i pkt. 2.
5. For eiendommer med offentlige bygg eller næringsbygg tilknyttet slamavskiller, skal gebyret variere med tankens volum målt i kubikkmeter. Eiendom med slamavskiller inntil 4 m^3 våtvolum, betaler samme gebyr som boligeiendommer med fast bosetting. Eiendom med slamavskiller over 4 m^3 våtvolum, betaler gebyr etter m^3 våtvolum. Gebyrets størrelse framgår av gebyrregulativ.
6. Eiendom som er tilknyttet kommunal avløpsledning, men som er pålagt å føre avløpsvannet gjennom septiktank/slamavskiller, betaler kun kloakkgebyr. Avfallsselskapets utgifter forbundet med tømming av slamavskiller på slik eiendom dekkes av vedkommende kommune.

Renovasjons- og slamtømmegebyr kreves inn av Avfallsservice AS. Gebyr for avfall som ikke inngår i fast renovasjons- ordning betales direkte til avfallsselskapet.

Abonnenten skal betale gebyr for hver abonnementsenhet, jf. § 2.

I henhold til forurensingsloven jfr panteloven er kravene sikret ved legalpant. Avfallsservice AS besørger selv eller gjennom samarbeid med inkassoselskap innfordringer av ubetalte krav på hensiktsmessig måte, herunder begjæring om tvangssalg. Før begjæring om tvangssalg fremmes, oversendes liste til kommunen hvor det angis hvilke krav som danner grunnlag for tvangssalg. Kommunen gir tilbakemelding til Avfallsservice AS om krav ikke skal forfølges.

Gebyret skal betales selv om det er omtvistet. Eventuelt for mye betalt gebyr vil tilbakebetales med renter.

§ 26. *Innkreving av renter*

Gebyr med påløpne renter og kostnader er sikret med lovbestemt pant etter panteloven § 6-1. Om renteplikt ved for sen betaling og innfrielse av avfallsgebyr gjelder reglene i lov av 6. juni 1975 nr. 29 om eigedomsskatt til kommunene §§ 26 og 27 tilsvarende.

6 Kap. 5. Avsluttende bestemmelser

§ 27. *Ansvarsforhold*

Kommunen er forurensningsmyndighet og har ansvar for/vedtar: forskrifter, vedtekter, geografiske områder som unntas fra tvungen renovasjon, gebyrregulativ, samt de forhold som inngår i kommunens avfallsplan. Kommunen eller overordnet forurensningsmyndighet gir pålegg om og fastsetter størrelse på slamavskillere og andre renseinnretninger.

Avfallsservice AS har ansvar for/fastsetter: teknisk utstyr for oppsamling, innsamling, transport, sentral sortering og behandling av avfall og slam (unntatt det som er nevnt andre steder i forskriften). Avfallsservice AS fastsetter vektgrenser for avfallsbeholdere, inndeling av sorteringsfraksjoner, fargekoder på poser og sekker m.v. samt endringer i kundeforhold. Avfallsservice AS fastsetter prisregulativ som ikke omfattes av gebyrregulativet. Tjenester som inngår i prisregulativet faktureres direkte. Avfallsservice AS har ansvar for og fatter

vedtak i saker som ligger under §§ 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 og 24 i denne forskriften.

§ 28. *Endringer i forskriften*

Denne forskriften er vedtatt av Avfallsservice AS' eierkommuner. Endringer i forskriftene kan bare vedtas av eierkommunene.

§ 29. *Klage*

Vedtak som fattes av Avfallsservice AS i medhold av disse forskrifter, kan påklages. Overordnet klageinstans er eierkommunen som aktuell eiendom tilhører. Kfr. forurensningsloven § 85.

§ 30. Sanksjoner og *Straff*

Ved manglende eller feilaktig sortering av avfallet i henhold til bestemmelsene i denne forskriften, vil det bli gitt melding fra Renovasjonen om at dette må rettes. Ved graverende eller gjentatte overskridelser av sorteringsbestemmelsene kan renovatør nekte å tømme oppsamlingsenheten før avfallet er korrekt sortert. For å unngå eventuelle helsemessige problemer kan Renovasjonen også i slike tilfeller sørge for separat innkjøring og sortering av det feilsorterte avfallet for abonnentens regning.

Tilsvarende tiltak som beskrevet ovenfor kan også tas i bruk for situasjoner med oppsamlingsenheter som er overfylte for tunge, feilaktig plassert eller på andre måter er i strid med bestemmelsene i denne forskriften.

Overtredelser av denne forskriften kan ut over dette straffes med bøter, jf. forurensingslovens § 79, 2. le

§31. *Forholdet til helseforskrifter*

De lokale helsemyndigheter har ansvar for å se til at håndtering av avfall skjer i samsvar med kommunehelsetjenesteloven, og kan på selvstendig grunnlag fastsette vilkår som sikrer hygienisk oppbevaring og disponering av avfallet.

All håndtering av avfall etter denne forskriften skal skje i samsvar med sentrale og lokale helsemyndigheters retningslinjer og vilkår.

---

7 II

Forskriften trer i kraft 1.januar 2013

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/4534 -10
Arkiv: V83
Saksbehandler: Åsmund Austarheim
Dato: 08.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
61/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Søknad om bygging av landbruksveg på Taskeby - gnr/bnr 52/7, 52/5 og 52/6

Henvisning til lovverk:
Forskrift om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål
Lov om forvaltning av naturens mangfold §§ 8-12

Vedlegg
1 Søknad om bygging av landbruksveg - Georg Jørgensen
2 Kart med planlagt trase

Rådmannens innstilling

Skjervøy kommune gir Georg Jørgensen løyve til å opparbeide 500 meter landbruksveg fra eksisterende skogsveg og ut til Seterneset. Vegen går over eiendommene gnr/bnr 52/7, 52/5 og 52/6. Traseen er vist på vedlagt kart. Vegen skal bygges som vegklasse 8 i henold til Normalene for veger til landbruksformål, fastsatt av Landbruksdepartementet i 1997.

Det settes slike vilkår:

1. Dersom det i anleggsperioden framkommer gjenstander, levninger eller andre spor etter eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Kommunen, Sametinget og Troms fylkeskommune.

2. Frist for gjennomføring av tiltaket settes til 3 år etter godkjenning. Det skal gis melding til kommunen når anlegget er ferdig bygget. Oversittes fristen for gjennomføring vil godkjenning falle bort dersom det ikke finnes rimelige grunner for å avvike dette.

Vedtaket har hjemmel i "Forskrift om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål" og Naturmangfoldloven §§ 8-12.

Saksopplysninger

Georg Jørgensen har søkt om løyve til å forlenge denne vegen helt ut til tunet på det nedlagte småbruket Seternes (Gnr/bnr 52/6). Dette byggetrinnet vil gå over tre eiendommer: gnr/bnr 52/7, 52/5 og 52/6. Traseen er vist på vedlagt kart. Planen omfatter 500 meter traktorveg kl. 8 etter normalene for landbruksveg. Det er en lett traktorveg med tre meters bredde.

I dag går det traktorveg 1500 meter fra Snuplassen på Taskeby og ut til Oterstokkbergan, ca 500 meter før Seterneset. Vegen er bygd som landbruksveg og siste parsell ble ferdigstilt i 2011. Deler av traseen var bygd lenger tilbake i tid. Omsøkt veg blir en forlengelse av dette anlegget.

Veger med landbruksformål blir behandlet etter *Forskrift om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål*, og ikke etter plan og bygningsloven sine bestemmelser.
Formålet med forskriften er å sikre at planlegging og bygging av veier for landbruksformål skjer på en måte som gir landbruksfaglige helhetsløsninger, samtidig som det legges vekt på hensynet til verdier knyttet til naturmiljø, landskap, kulturminner og friluftsliv, og andre interesser som berøres av det enkelte veganlegg. Det skal også fremgå hvilke driftsmessige og økonomiske fordeler man oppnår med tiltaket. Vegen skal således være en lønnsom investering for landbruket.

Videre skal prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet.

Saken er sendt på høring til følgende instanser:

Troms Fylkeskommune.
Fylkesmannen i Troms.
Sametinget.
Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark.

Fylkesmannen i Troms, miljøvernavdelinga:

Miljøvernavdelinga hos Fylkesmannen går i mot tiltaket og viser til at området er kartlagt som ett av tre viktig friluftsområder i Skjervøy.
Det er ikke registrert spesielle naturverdier.
Skogbruksinteressene er såpass små at skogen bør kunne driftes med snøscoter, og det er ikke ønskelig med omfattende treslagsskifte er ikke ønskelig av hensyn til friluftsinteressene og landskapet med opplevelsesverdier.

Fylkesmannen har følgende konklusjon på sitt innspill:
Konklusjon: Fylkesmannen vil fråråd at traktorvegen bygges, på grunn av at den vil gå gjennom et svært viktig bygdenært friluftsområde i Skjervøy. Den vil gå gjennom et område med få inngrep. Vi antar at skogbruksinteressene i dag vil kunne betjenes med snøskuter. Fylkesmannen ber om å få tilsendt kommunens vedtak for å ha klagemulighet.

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark:

Reindriftsforvaltningen viser til at tiltaket kommer innefor høstbeiteområdet for distrikt 39 Arnøy Kågen og vedtaket i saken må ta hensyn til dette. Videre så har de hentet følgende uttale fra reinbeitedistriktet:

«Reibeitedistrikt 39 Arnøy/Kågen går i mot en bygging av landbruksveg Taskeby-Sørnes fordi en slik veg vil være til vesentlig forstyrrelse og skade for rein og reindriftsnæringa.»

Sametinget:
Sendte først ut melding om at området måtte synfares og videre behandling måtte vente til barmarkssessongen. Senere kom det brev om at synfaring ikke var nødvendig.

I endelig uttale så har de ingen merknader til omsøkt tiltak. Det vises likevel til at dersom det kommer frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området så skal Sametinget varsles.

Fylkeskommunen:
Har ikke sendt inn merknad.

Vurdering

Vegen er kostnadsregnet til kr 75 000,-. Landbruksressursene som er knyttet til vegen er små, så det må regnes som en marginal investering.

Den dyrka marka som er holdt åpen utgjør i overkant av fem dekar. Det er usannsynlig at det blir satt i gang med lønnsom jordbruksdrift på eiendommen. Jordbruksinteressene i saka kan ikke tillegges stor vekt, men det kan ha en liten beredskapsverdi at den dyrka marka ikke gror igjen.

Skogbruksinteressene er større enn jordbruksinteressene. Vegen vil gjøre ca. 60 dekar med produktiv skog tilgjengelig for drift. Det er blant annet et 5 dekar stort granplantefelt på Seterneset i hogstklasse 3 som er i god vekst. Resten av skogarealet består av bjørkeskog i varierende alder. Mye av lauvskogen er svært ung. Den yngre skogen vil vokse seg større med tiden og blir mer drivverdig, særlig om den blir skjøtta. Det er estimert at ca 100 m3 med lauvvirke er hogstmodent i dag. Mye av arealet har godt jordsmonn og har evne til å produsere drivverdig skog. Taskebyområdet er den plassen i kommunen som har de beste vekstforholdene for skog. Vi har behov for fyringsved, og dersom den skal produseres lokalt så er det her vi har de beste forutsetningene for å drive skogbruk i Skjervøy. Det vil gi muligheter for å få inntekter på eiendommene. Da er det en forutsetning at det bygges veg for å komme til arealet. Vegen kan også forlenges ytterligere, og da vil man komme til mer skog lenger ute.

Omsøkt veg er et fellestiltak for alle skogeierne som vil gi en god helhetlig løsning med tanke på å drive skogen.

Vegen vil lette tilkomsten og mulighetene for å transportere varer og vedlikeholdsmateriell inn til det nedlagte småbruket som i dag blir nyttet til fritidseiendom. Traktorveg er i henhold til lov om motorferdsel i utmark og vassdrag å regne som utmark. Det er dermed ikke lov å kjøre med motorisert kjøretøy på vegen utenom unntakstilfellene som loven med tilhørende forskrift beskriver. Dette innebærer blant annet at nødvendig transport i landbruket og reindrift er lovlig. Fritidsbruk med motorisert transportmiddel vil kreve dispensasjon.

Tiltaket vil ikke redusere mulighetene for ferdsel og friluftsliv, men naturopplevelen påvirkes noe.

Det er ikke registrert freda kulturminner som blir påvirket av tiltaket.

Reinbeitedistriktet går i mot at vegen blir bygd. Det blir vist til at en veg vil forstyrre reinen og være skadelig for næringa. Innspillet er av generell karakter og er ikke tydelig grunngitt. Dersom vi forutsetter at forstyrrelsene det vises til er knyttet til ferdsel og aktivitet, så vil vegen trolig ikke føre til særlig store endringer for reinen da området er et mye brukt friluftsområde i dag. Vegen bør ikke føre til mer utbygging av hytter i området. Dersom området får veg vil det være viktigere for skogbruket å sikre arealene mot nedbygging. Dette vil være i samsvar med reindriften sine interesser om å sikre utmarksareal mot nedbygging. Dersom man tar nødvendige hensyn i kritiske perioder for reindriften så er motsetningene mellom skogsdrift og reindrift små.

Prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jamfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jamfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Det er ikke registrert sårbare naturtyper eller arter i området. DN sin naturbase og Artsdatabanken sitt kart viser ingen slike registreringer. Arealet i dekningsområdet består av gammel dyrka mark, skog og uproduktiv utmark. Den dyrka marka vil ikke bli påvirket negativt av tiltaket. Det er sannsynlig at en veg vil være med på å sørge for at marka blir stelt også i framtida. Skogen består i hovedsak av forholdsvis ung lauvskog på vekslende bonitet. Slik gjengroingsskog er en svært vanlig naturtype her hos oss, og det er sjelden spesielle arter eller naturtyper knyttet til disse områdene så sant det ikke er andre forhold knyttet til geologi eller fuktighetsforhold som skaper spesielle naturtyper. Landskapet vil i liten grad påvirkes. Det vil være nødvendig med noe fjellsprenging, men vegen skal bygges lett i terrenget. Det er også krav i Normalene for landbruksveg knyttet til utforming og opprydding når anleggsperioden er over. Skogen vil også drives i større grad, men storstilt planting av barskog er lite aktuelt pga klimaforholdene her ute. Kravene i § 8 om kunnskapsgrunnlaget er dermed bra ivaretatt. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. I dag er det mye gjengroingsskog langs kysten av Troms og det er bare en liten del av denne som drives. Videre så er utnyttinga historisk lav. Dette ser vi også på Taskeby der det er flere nedlagte småbruk og utmarka preges av gjengroing og ung lauvskog. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken. I henhold til § 11 så skal tiltakshaver dekke kostnadene med å hindre eller begrense skade tiltaket volder. Dette bør sees i sammenheng med § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Vegbygging er et teknisk inngrep, men det er den eneste måten å drive skogen her etter dagens krav til lønnsomhet og sikkerhet. Det er teknisk mulig å hente ut noe ved med snøscooter, men det vil ikke være regningssvarende og utelukker dermed næringsmessig utnytting av skogen. Det vil også være problematisk å hente ut grana med scooter når den blir hogstmoden, da den oppnår betydelige dimensjoner. Videre så er det vanskelig terreng til å ta seg fram med scooter der det er søkt om veg. Det er ikke realistisk å drive skogen her ute uten å bygge veg. I henhold til § 12 der man skal vurdere av tiltaket i et samlet samfunnsperspektiv så vil lokal produksjon av skog i

alle områder der det er et forbruk trevirke føre til redusert transport og dermed en klimagevinst. I dag importerer vi brenselved til Skjervøy, og det fører til unødvendig mye transport.

Konklusjon

Landbruksinteressene er relativt små, og økonomien i tiltaket er marginal. Søknad er dermed svak i henhold til de økonomiske og driftsmessige fordelene som landbruksvegforskrifta viser til. I et samfunnsperspektiv så er det ønskelig med mest mulig lokal produksjon av miljøvennlig brensel for å redusere transporten og for å skape sysselsetting og verdiskaping i distriktet. Sørsida av Taskebyhalvøya er det området i Skjervøy kommune som har best forutsetninger for å produsere drivverdig skog, og da er det nødvendig å ha tilkomst til arealene. Tiltaket er et fellesprosjekt som gir den beste helhetsløsningen for området. Skaden på andre interesser er relativt liten.

Statens landbruksforvaltning
Norwegian Agricultural Authority

Stortingsgaten 28
Postboks 8140 Dep
0033 Oslo
Telefon 24 13 10 00
Telefaks 24 13 10 05
postmottak@slf.dep.no

Søknad om bygging av landbruksveg

År	Fylke	Kommune
20	Troms	Skjervøy

1. Grunnopplysninger

Søkerens navn: Georg Jørgensen

Adresse	Postnr.	Poststed
Nordspissen 35	9017	Tromsø

Vegens navn	Planlegger
Taskeby-Seternes 2. byggetrinn	Georg Jørgensen

2. Data for veg og dekningsområde

Interesser i vegen

Skogbruk 50 % Jordbruk 5 % Bosetting % Seter/beiting % Annet 45 %

Er prosjektet del av hovedplan for veger eller annen overordnet transportplan? ☐ Ja ☑ Nei

Er avkjøring fra offentlig veg godkjent? ☐ Ja ☐ Nei ☑ Ikke aktuelt

Tall for vegens dekningsområde

Totalareal 150 dekar Prod.skog 60 dekar Jordbruksareal 7 dekar Hogstmoden skog 100 m³

Annet: Ungskog, Tilkommst til småbruk som nyttes som fritidseiendom.

Planlagt vegklasse

Bilveger ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Vinterbilveger ☐ 6

Traktorveger ☐ 7 ☑ 8 Enkel veg ☐

Nyanlegg 500 meter Ombygging meter Interessenter 2 stk.

Beregnet økonomisk gevinst

Transportgevinst skogbruk	40000 kr	Beregnet byggekostnad	75000 kr
Transportgevinst jordbruk	5000 kr		
Annet	40000 kr	**Sum transportgevinst**	85000 kr

Er berørte naboer og rettighetshavere varslet? ☐ Nei, ikke aktuelt ☑ Ja, liste vedlegges

3. Kjente miljøverdier i området (markeres på kartvedleggene)

Miljøverdier som betinger uttalelse fra fylkesmannen:

Verna vassdrag ☑ Nei ☐ Ja ☐ Villmarkspregede naturområder.

Arealer med annen spesiell miljøstatus ☑ Nei ☐ Ja, spesifiser i feltet nedenfor (> 5 km fra tyngre teknisk inngrep)

Andre miljøverdier i området:

Sårbart planteliv

Kjente kulturminner

Viktige områder for friluftsliv

Kulturlandskap, landskapsbilde

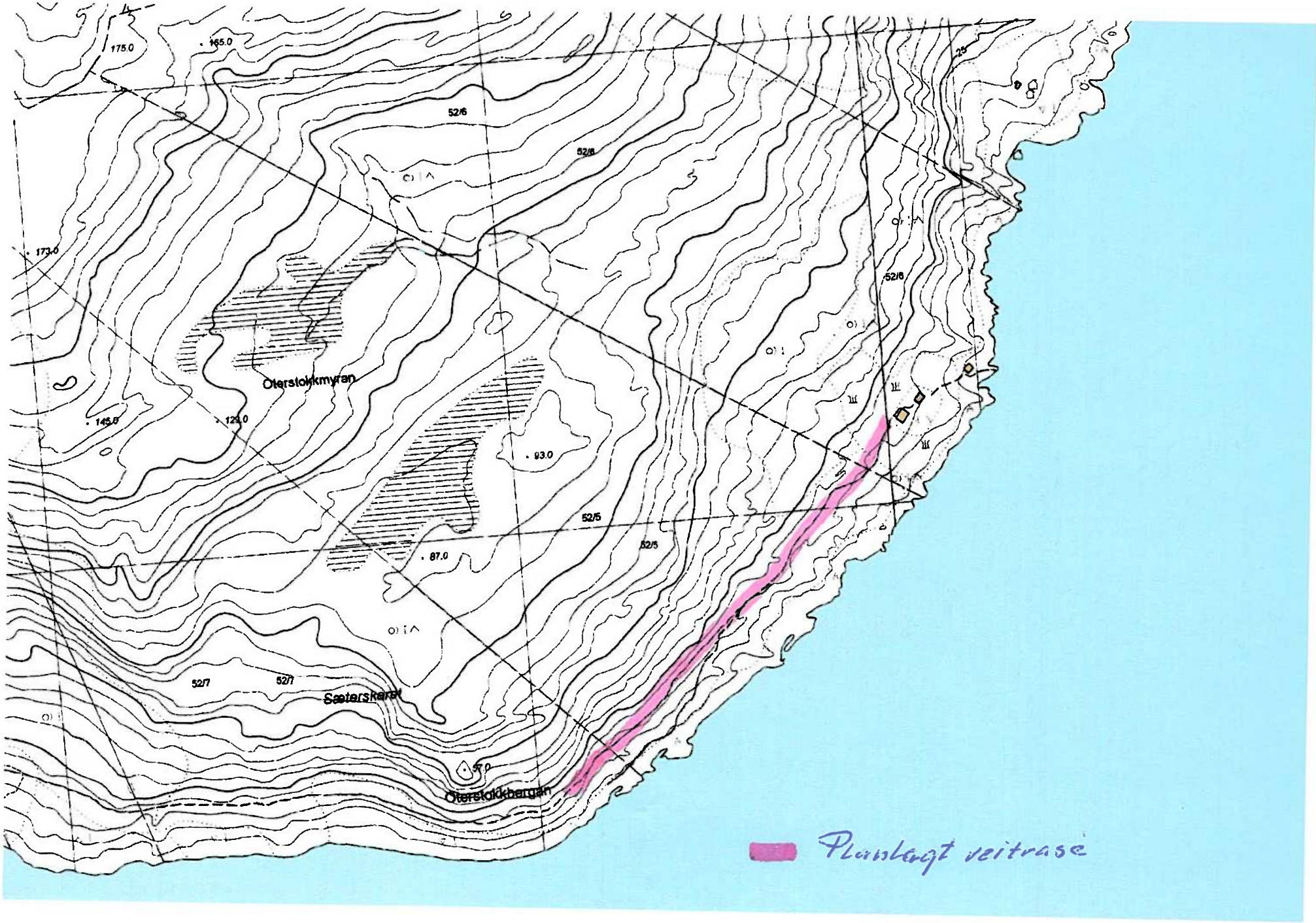
Annet

☑ Reindriftsinteresser ☐ Inngrepsfrie områder 3-5 km ☐ Inngrepsfrie områder 1-3 km Vernskog ☑ Ja ☐ Nei

4. Underskrift

Jeg er kjent med at bygging ikke kan iverksettes uten tillatelse fra kommunen

Sted og dato	Underskrift
Tromsø 15.11.2011	Georg Jørgensen


175.0
165.0
52/6
52/8
173.0
Øterstokkmyran
145.0
123.0
93.0
52/5
87.0
52/7
Seterskarvet
97.0
Øterstokkbergan
Planlagt veitrase

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/953 -4
Arkiv: 194169/750
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 09.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
62/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Ørneveien 5: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan/ulovlig oppført grillstue gnr 69 bnr 750

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan
Plan- og bygningsloven m/forskrifter

Vedlegg
1 situasjonskart
2 søknad om tiltak - grillstue
3 Innbyggning av veranda
4 tegning
5 søknad om ferdigattest - grillstue

Teknisk sjefs innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven av 2008 § 19.2 avslås søknaden om dispensasjon fra reguleringsplan Hollendervika boligfelt for utvidelse av tillatt TU grad med 17m2 eller 2 % for oppføring av grillstue/vinterhage på gnr 69 bnr 750.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 avslås byggetillatelsen om oppføring av grillstue/vinterhage.

Avslaget begrunnes med at kommunen ikke kan se at intensjonen bak bestemmelsene og loven er ivaretatt.

Formannskapet ber administrasjonen og effektuere gjennomføringen av ulovlig tiltak

Gnr 69 bnr 750: Forhandsvarsel om pålegg.

På bakgrunn av innkommet søknad m/bilder samt avslag på byggesaken av 29.05.2012 er tiltaket i strid med plan- og bygningsloven § 20-2 og reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Hollendervika boligfelt § 2 punkt 2.12 TU graden skal ikke overstige 30 % av brutto tomteareal.

Kommunen vil vurdere å gi Dem pålegg om riving av oppført bygg og da ihht plan- og bygningsloven § 32-3

I plan- og bygningsloven § 32-3 står det:

> *Ved forhold i strid med bestemmelsene gitt i eller medhold av denne loven, kan plan- og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg om retting av det ulovlige forhold, opphør av bruk og forbud mot fortsatt virksomhet, samt stansing av arbeidet. Ved utferdiges av pålegg skal det settes frist for oppfyllelse. Samtidig med utferdigelse av pålegg kan det fastsettes tvangsmulkt. Ved utferdigelse av pålegg gis opplysninger om at pålegg vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom. Endelig pålegg kan tinglyses som en heftelse på den aktuelle eiendom.*

Dersom et eventuelt pålegg ikke blir oppfylt, kan kommunen utferdige forelegg etter plan- og bygningsloven § 32-6. et slikt forelegg vil kunne få samme rettslig virkning som en rettskraftig dom og fullbyrdes etter reglene i for dommer, jf. § 32-7

Sammen med et eventuelt vedtak om pålegg om retting kan kommunen gi tvangsmulkt etter plan- og bygningsloven § 32-5, jf. § 32-3, 3 ledd. Dette kan gjøres uten videre varsel.

Vi opplyser ellers om at brudd på plan- og bygningsloven kan medføre straffeansvar, jf. Plan- og bygningsloven § 32-9. Kommunen vil vurdere om det er grunnlag for å melde saken til politiet.

Dette er et forhandsvarsel, og tiltakshaver hat jf fvl § 16 anledning til å gi sin uttalelse innen 01.07.201.2

Saksopplysninger

Viken fikk i 2006 byggetillatelse for oppføring av bolig og garasje, i den forbindelse måtte det dispensere fra reguleringsbestemmelsene om tillatt utnyttelsesgrad (TU) som er satt til 30 % av tomtestørrelsen (845,2 m2). Det ble gitt dispensasjon for økning av TU graden med 7,1 %, slik at Viken kunne bygge garasje og bolig med et bruksareal på 317m2 der dispensasjonen utgjorde 63,5 m2.

Viken fikk i 2008 innvilget søknad om sammenføyning av garasje og bolig og fikk da et bruksareal på 347m2, dette tilsvarer en økning av TU på 4 % eller 30 m2

Viken søker nå om byggetillatelse for en allerede oppført grillstue/vinterhage på 17 m2 dette medfører at Viken må øke TU graden med 17m2 tilsvarende 2 % som vil utgjøre en TU grad på 43 % eller 364 m2.

Grillstue/vinterhagen er oppført uten byggetillatelse og står i grensen mellom gnr 69 bnr 750 (Vidar Viken) og gnr 69 bnr 1 (Skjervøy kommune). Skjervøy kommune må gi dispensasjon til dette som bygningsmyndighet og tillatelse som grunneier.

Ihht reguleringsplanen for området er naboeiendommen (gnr 69 bnr 1) definert som lekeareal.

Grillstuen/vinterhagen er allerede oppført og kommunen må vurdere pålegg om riving av bygningen.

Vurdering

Vidar Viken har oppført en grillstue/vinterhage på 17 m2 uten tillatelse. Viken ble gjort oppmerksom på dette da han skulle søke ferdigattest for hus og garasje som etter søknad er blitt sammenføyd. Viken har i tideligere saker fått innvilget økt TU grad med 11 % eller 93,5 m2. Ved å øke TU graden ytterligere med 2 % (17 m2) til 43 % (110,5) m2 vil det totale bruksarealet på eiendommen utgjøre 364m2. Tilgjengelig uteareal er nå redusert i så stor grad at krav til brukbarhet ikke ivaretas.

For å gi dispensasjon må en dispensere med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 denne sier blant annet sitat:

> *Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynet i lovens formålsbestemmelser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*
> *Ved vurdering om det skal gis dispensasjon fra planer skal statelige og regionale rammer og mål tillegges vekt.* Sitat slutt.

Inntensjonen ved å sette TU grad på eiendommer er å sikre at det er areal for rekreasjon for beboere på eiendommen. Bygninger skal være 4 meter fra nabogrense, dette kan fravikes ved at nabo gir grunneiererklæring for oppføing av bygg nærmere nabogrense enn 4 meter. Denne erklæringen foreligger ikke fra nabo (Skjervøy kommune) pr i dag.

Å ha en grillstue/vinterhage stående i skille mellom bygget og område som er definert som lek (ihht reguleringsplan) er ikke ønskelig da området lek vil få avskåret sitt bruksområde ved at barn vil måtte vise hensyn og trekke seg unne bygget.

Saksbehandler kan ikke finne noen fordeler med å la Viken få dispensasjon, en kan heller ikke se at hensynet bak bestemmelsene blir ivaretatt. At Viken allerede har oppført bygget uten tillatelse kan ikke vektlegges positivt i denne sak.

Kommunen kan ved behandling av byggesaken også forhåndsvarsle pålegg ang. det ulovlige oppførte bygget noe som kommunen også gjør i denne sak.

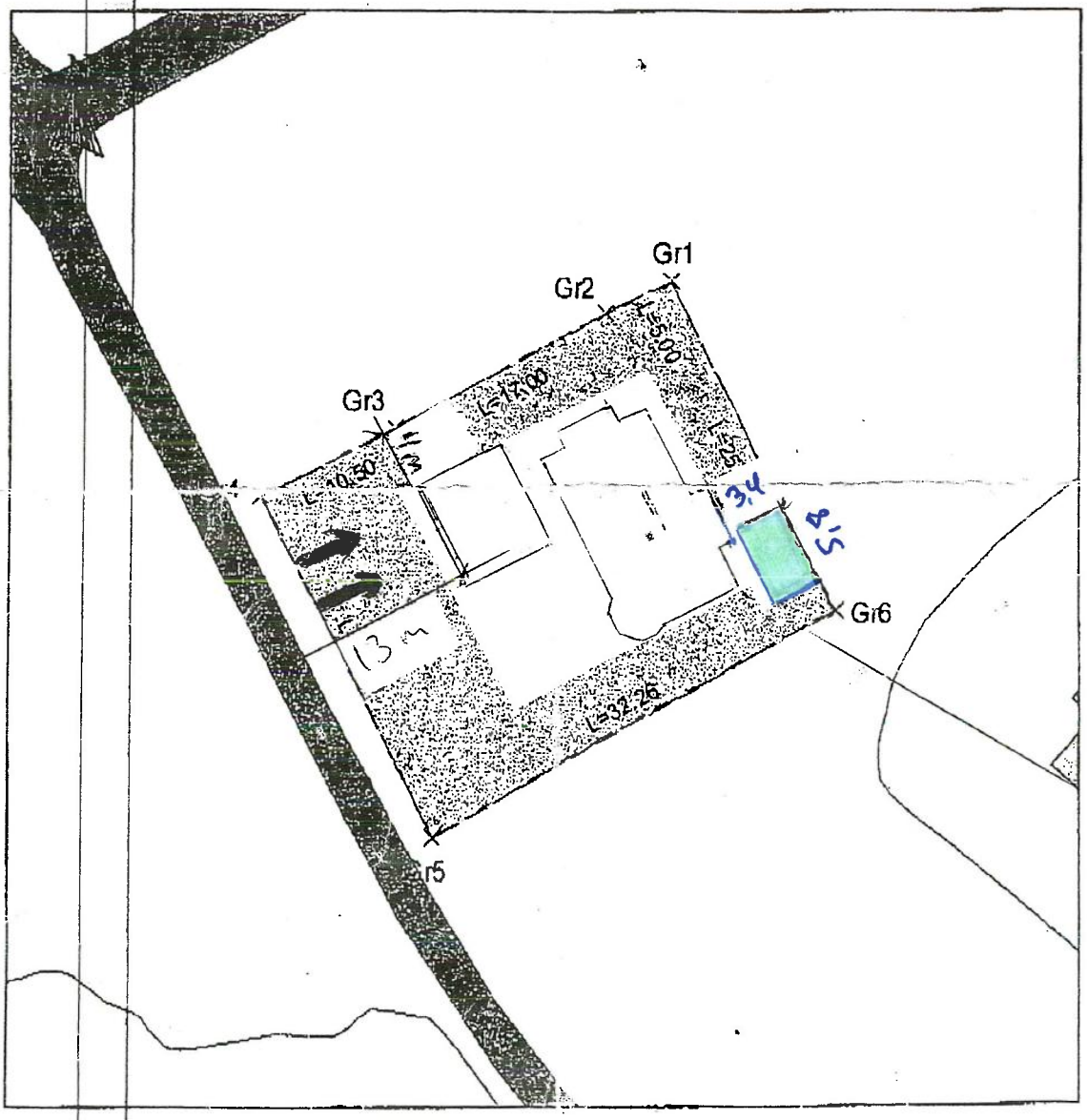
MÅLEBREVKART

69	750		
Representasjonspunkt N 1339380,4	Ø 3679,8		
Kartblad NGO VI	FO280-1-61	X	Landsnett
Målestokk 1 : 500	Areal 845,1 m²		

J.nr. 22/06 Vedlegg D-

Målebrev nr. 1198

Punkt	N-koord	Ø-koord	Lengde	Radius	Beskrivelse
Gr1	1339399,70	3688,32	5,00		4051
Gr2	1339397,35	3683,91	17,00		4051
Gr3	1339389,38	3668,89	10,50		4051
Gr4	1339384,46	3659,62	26,29		4051
Gr5	1339361,01	3671,53	32,26		4051
Gr6	1339376,47	3699,84	25,93		4051



VIDAR VIKEN
ØRNVEIEN 5
9180 SKJERVØY

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf.§ 21-7 annet ledd, oppfylles ikke.
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg om rammetillatelse vil bli registrert i matrikkelen

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Skjervøy	69	750	Ørnveien 5, 9180 SKJERVØY

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål	Beskrivelse av bruk
Melding	Under 70 m2 - ikke boligformål	X Boliger	181	annet	Grillstue

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon	e-postadresse
privatperson	Vidar Viken	Ørnveien 5, 9180 SKJERVØY	97677405	0

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgebrev

Se eget skriv

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Komm. vedtekter til pbl
Begrunnelse for dispensasjon:
Søker om dispensasjon, fra reguleringsplan pkt 2.11 pga overstigelse av BRA/TU

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Hollendervika

Reguleringsformål
Grillstue

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BRA(%TU)	30%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	845,20 m2
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,0 m2
= Beregnet tomteareal	845,20 m2

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	253,56 m2
Areal eksisterende bebyggelse	355,0 m2
+ Areal ny bebyggelse	17,0 m2
+ Parkeringsareal	0,0 m2
= Sum areal	372,0 m2

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	44,01

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.
Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel.Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet offentlig vannverk
Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg
Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Erklæring og signering

Tiltakshaver forplikter seg til å la tiltaket bli gjennomført i henhold til plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift

Tiltakshaver

Dato 06.03.2012

Signatur Vidar Viken

Gjenta med blokkbokstaver VIDAR VIKEN

Vidar Viken

Ørn veien 5

9180 Skjervøy

Skjervøy 05.03.12

Skjervøy Kommune

Teknisk etat

Avslag på anmodning av Ferdigattest

Innbygging av veranda

Nord/øst for bolighuset er det oppført en frittliggende bygning, denne bygningen var opprinnelig en veranda som er bygget inn som en vinterhage ca 17m2.

Beklageligvis har jeg ikke tenkt på at dette måtte søkes på, har snakket med Bjørn Vidar om dette, og han har sett på bygningen og fikk beskjed fra han om å sende inn en ferdigattest på dette.

Har tagnet inn på vedlegg 1 hvor bygningen er oppført, (skravert område). Se også vedlagte bilder.

Det er også friområde rundt eiendomen , så vet ikke om det da er nødvendig med nabovarsel, (se vedlegg 2 og vedlegg 3).

Innebygging av veranda i andre etasje (saksnr 2009/258)

Når det gjelder arbeidet med sammenbyggingen er det ferdigstilt, se ferdigattest . (har også lagt med bilder).

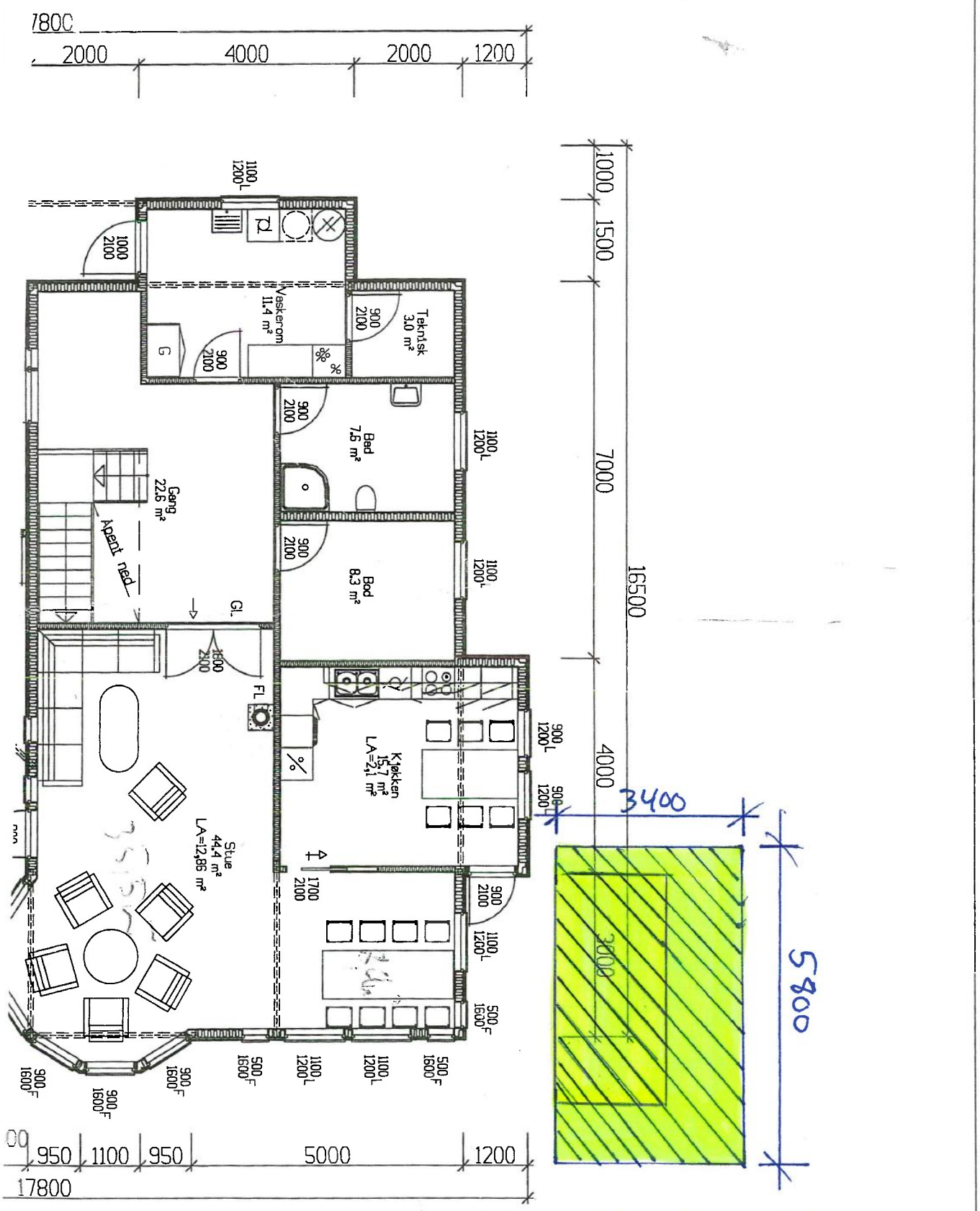
Fasadeendring/sammenbygging av garasje og bolighus (saksnr 2011/1634)

Når det gjelder arbeidet med sammenbyggingen er det ferdigstilt, se ferdigattest . (har også lagt med bilder).

Hilsen Vidar Viken

Vidar Viken

Vedlegg



VIDAR VIKEN
ØRNUGLEN 5
9180 SKÅGERÖDA

Kommunens saksnr.

Side 1 av 5

Ferdigmelding

Gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
	69	750				
	Adresse: Ørneveien 5				Postnr. 9180	Poststed: Skjervøy

Det anmodes om

- [ ] **MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE** (søknadspliktig arbeid)
- [x] **FERDIGATTEST** (søknadspliktig arbeid)
- [ ] **ARBEIDET ER FERDIG I SAMSVAR MED MELDING** (meldepliktig arbeid)

Hva anmodes det om midlertidig brukstillatelse for?

- [ ] Hele tiltaket — Planlagt dato for anmodning om ferdigattest:

- [ ] Deler av tiltaket

Beskriv hvilken del av tiltaket det anmodes om midlertidig brukstillatelse for

Gjenstående arbeider

Angi gjenstående arbeider og planlagt framdrift på disse, dersom tiltaket ønskes oppdelt i flere brukstillatelser	Planlagt dato for anmodning om midlertidig brukstillatelse	Dato for tidligere gitt midlertidig brukstillatelse

Planlagt dato for anmodning om ferdigattest:

Energiforsyning

Oppvarming	Energikilde		
[ ] Elektrisk (panelovner, varmekabler o.l.)	[ ] Elektrisitet	[ ] Varmepumpe	[ ] Ikke relevant
[ ] Sentralvarmeanlegg (vannbåren gulvvarme, radiatorer o.l.)	[ ] Olje, parafin eller annen flytende brensel	[ ] Gass	
[x] Annen type oppvarming (vedovn, kamin o.l.)	[ ] Biobrensel (ved, fliser o.l.)	[ ] Fjernvarme	
	[ ] Solenergi	[ ] Annen	

Vedlegg (gjelder kun søknad)

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Kart og situasjonsplan, hvis endringer i forhold til tillatelsen	D	-	x
Redegjørelser og tegninger, hvis endringer i forhold til tillatelsen	E	1 - 4	
Kontrollerklæringer	G	-	x
Bekreftelser fra andre myndigheter	I	-	x
Andre vedlegg	J	-	x

Underskrift

Ansvarlig søker for tiltaket/tiltakshaver

Foretak/tiltakshaver: Vidar Viken

Dato: 06.03.2012

Underskrift: Vidar Viken

Gjentas med blokkbokstaver: Vidar Viken

Copyright NBR nr. 5167 Juli 2003 Nr. 705167e Sem & Stenersen Prokom AS, Oslo 7-2003 JF

Utvendige mål 5,8 x 3,4 meter

BRA = 17 m²

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/1212 -6
Arkiv: 194169/1
Saksbehandler: Reidar Mæland
Dato: 14.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
63/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Fiskenes: Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Fiskenes gnr 69 bnr 1.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Fiskenes.

Vedlegg
1 Nytt situasjonskart
2 Tegninger
3 Klage fra Solveig Reiersen
4 Søknad om dispensasjon fra Ymber
5 Søknad om dispensasjon
6 tegninger
7 Dispensasjonssøknad fra Ymber AS
8 Situasjonsplan plassering av nettstasjon
9 angående bygging av Skjervøy renseanlegg i boligstrøk

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 gis Skjervøy kommune rammetillatelse for oppføring av renseanlegg med tilhørende funksjoner som garasje og arbeidsplass for avløpspersonell på gnr 69 bnr 1 Fiskenes.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 22-3 gis Barlindhaug Consult AS ansvarsrett i kategorien SØK tiltaksklasse 2.

Igangsettingstillatelse kan ikke gis før arbeidstilsynet har gitt sitt samtykke til tiltaket jf, plan- og bygningsloven § 21-5.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Ymber AS byggetillatelse for oppføring av nettstasjon på gnr 69 bnr 1 Fiskenes

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis Skjervøy kommune og Ymber AS dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Fiskenes for:

- Takvinkel på 20- 27 grader til flatt tak (0 grader)
- Endring av plassering av nettstasjon som vist på kart
- For oppføring av garasjebygg i tilknytning til rensestasjonen
- Arbeidsplass for avløpspersonell tilknyttet Teknisk drift Skjervøy kommune med de funksjoner som trengs for dette.

Saksopplysninger

Skjervøy kommune søker om tillatelse i ett trinn for oppføring av renseanlegg inklusiv funksjoner for arbeidsplass for avløpspersonell på Fiskenes gnr 69 bnr 1, samt at Ymber søker om tillatelse for oppføring av nettstasjon i forbindelse med renseanlegget. Byggesøknaden er ikke komplett for behandling som ett trins søknad men tistrekkelig for behandling som rammetillatelse. For at tiltakene skal være gjennomførbart må det dispenseres fra reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Fiskenes.

Det må dispenseres for følgende punkter i reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Fiskenes:

1. Takvinkel.
   Omsøkt bygg er søkt oppført med flatt tak dett strider mot reguleringsbestemmelsen § 3.3 og 3.13 som omtaler at takvinkelen skal være fra 20-38 grader.
2. Garasje:
   Under punkt Avløpsanlegg § 3.19 står det sitat. I området skal det etableres et bygg for renseanlegg med tilhørende installasjoner for avløpsvannet. Sitat slutt.
   Det ønskes å etablere arbeidsplass for avløpspersonell ved dette anlegget da Skjervøy kommunen har fått pålegg fra arbeidstilsynet om å opprette en slik plass for avløpspersonell.
   I denne forbindelse ønskes det å ha avløpsbilene stasjonert her.
3. Arbeidsplass avløpspersonellpersonell.
   Reguleringsbestemmelsen § 3-19 gir ikke rom for å ha arbeidsplass for avløpspersonell med de funksjoner som trengs for dette.
4. Endring av plasseringen til nettstasjon

Det er innkommet en anmerkning fra nabo på eiendom gnr 69 bnr 14 Solveig Reiersen i tilknytning til rammetillatelse/byggesøknad og dispensasjon.

Vurdering

Det søkes om byggetillatelse for oppføring av renseanlegg med tilhørende funksjoner samt byggetillatelse for nettstasjon som skal etableres der. Da søknaden om renseanlegg og tilhørende funksjoner trenger samtykke fra arbeidstilsynet kan en ikke behandle søknaden om ett trinn i denne sak da arbeidstilsynet ikke har gitt sitt samtykke til tiltaket. Da søknaden er tilstrekkelig for behandling av rammetillatelse blir dette gjort. Søknad om igangsettingstillatelse vil ikke bli gitt før samtykke fra arbeidstilsynet foreligger.

Det søkes om rammetillatelse for oppføring av renseanlegg med tilhørende funksjoner samt byggetillatelse for nettstasjon som skal etableres i forbindelse med renseanlegget. For å få gjennomført omsøkte tiltak må det dispenseres fra reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Fiskenes.

Søknaden om dispensasjon og rammetillatelse/byggetillatelse behandles i samme sak da en ønsker å igangsette tiltaket fortest mulig. Dette pga at tiltakshaver har fått pålegg om å ha egnede lokaler for avløpspersonellet.

I forbindelse med reguleringsarbeidet med å få etablert renseanlegget (stadfestet i kommunestyret 15.06.2011) var ikke egnede lokal for avløpspersonell et tema slik at det var kun renseanlegget som ble beskrevet og lagt inn i reguleringsplanen. Lokaler for avløpspersonellet ble først et tema etter pålegg fra arbeidstilsynet. Tiltakshaver så da at renseanlegget måtte være et egnet sted å etablere lokaler for avløpspersonellet.

En ser på renseanlegget med de aktiviteter som ønskes inn her som nødvendige samfunnsnyttig karakter og ser på dette som mer positivt enn negativt i hht dispensasjonssøknaden.

Det har imidlertid innkomet merknad til byggesøknaden av nabo gnr 69 bnr 14 sitat:

Brev angående nabovarsel vedrørende Skjervøy renseanlegg.

Viser til brev som jeg mottok fra dere i 14.02.2012

Da jeg skrev under for regulering av tomt ved siden av mitt hus, ble vi forespeilet at det skulle bli lekeplass for ungene.

Når jeg nå ser på papirene fra dere skal det altså, bygges renseanlegg ved siden av mitt hus. Dette mener jeg blir en verdiforringelse av min tomt hus/eiendom,

LUKT:
Jeg har tidligere bodd rett ovenfor renseanlegget på moloen i Sørkjosen, å gått mange turer forbi dette, til tider var det en meget stygg og ubehagelig lukt fra dette anlegget.

SJENANSE:
Plassen utenfor mitt hus har vært et friområde for barn og unge, som nesten kan betraktes som et rekreasjons område når man vil gå en tur bort fra bebyggelse. Har også masse turister som går forbi her. Svabergene nedenfor huset er badeplass og friområde om sommeren. Dette var en av grunnene til at jeg kjøpte huset for nesten 2 millioner kroner. Ved utbygging vil det også bil trafikk og uro både nedenfor og ved siden av mitt hus.

FORRINGELSE:
Med fare for forringelse av tomteverdien, ved eventuelt salg.
Jeg vil derfor kreve 300 000.- (tre hundre tusen kroner) i kompensasjon og haugen som går rett ned fra Kurt Einarsen sin tomt, slik at jeg kan plante og ordne så jeg ikke ser renseanlegget.
Dette vil jeg ha vederlags fritt.
Større forringelse av tomteverdien vil kreves erstattet av de ansvarligeutbygger. Sitat slutt

Kommentar til anmerkningene til byggesøknaden fra nabo:

Nabo gnr 69 bnr 14 fikk nabovarsel i forbindelse med revideringen av reguleringsplanene Fiksenes. Vedkommende hadde ingen anmerkninger til denne. Ved byggesøknaden har nabo fremsatt anmerkninger til søknaden ved at hun ikke viste at det skulle bli renseanlegg men lekeplass ved siden av hennes hus. Ihht reguleringsplanen er det regulert inn friområde, lekeplass og renseanlegg, renseanlegget blir å ligge ca 130 meter fra nabo.

Nabo poengterer ovenfor kommunen at det vil bli stygg og ubehaglig lukt av tiltenkt renseanlegg. Innenfor område som i dag er definert som avløpsanlegg er det oppført 3 kummer som avløpsvannet fra Skjervøy kommune går gjennom urenset og så ut på 40 meters dyp.

Kommunen kan ikke annet enn å si at forholdene her vil bli betraktelig bedret i forhold til dagens situasjon.

Nabo hevder at bygget med mer blir til sjenanse. Fortsatt er område rundt huset til nabo definert som friområde, lek og renseanlegg, renseanlegget vil ligge ca 130 meter fra nabo. Ihht renseanlegget skal denne ta bort alle faste partikler. Område som nabo betrakter som badeplass/friområde, vil få en bedre vannkvalitet grunnet at avløpsvannet fra kommunen nå blir renset ved at alle faste partikler blir tatt bort (i det tenkte renseanlegget) og ikke går urenset ut i sjø. Ang støy fra renseanlegg og trafikk kan ikke kommunen se at dette vil øke i vesentlig grad og at nabo grunnet dette får forringelse av eiendommen.

Forringelse av tomteverdi på bakgrunn av gitt byggetillatelse og kompensasjon for dette anser saksbehandler som privatrettslig og skal ikke behandles i denne søknad.

I forbindelsen med dispensasjonssøknaden kom det en anmerkning fra nabo gnr 69 bnr 14 sitat:

BREV ANGÅENDE BYGGING AV SKJERVØY RENSEANLEGG I BOLIGSTRØK

Tilsvar på brev mottatt 26.04.2012
(Samme dag fikk jeg også nabovarsels papirer på hva som skal bygges og tegning av bygget)

Kravet om kompensasjon for bygging av anlegg opprettholdes.
Jeg går i mot bygging av renseanlegg av kloakk i boligstrøk.
Tillater ikke bygging på grunn av tomteforringelse.

Huset som nå er tegnet er ikke pent og blir en forringelse av område.
Ber om svar utgangen av juli. 30.07.2012
Blir ikke det en minnelig løsning på saken, vil opprinnelig krav bli adskillig høyere.

Mot kompensasjon kan nettstasjon bygges. Sitat slutt

Kommentar til anmerkning av dispensasjonssøknaden fra nabo:

Nabo opprettholder alle punkt/forhold omkring anmerkningene i skriv ang. byggesaken.

Nabo har kommet med 2 nye momenter i denne anmerkningen i forhold til den som kom inn ved byggesøknaden.

1. at mot kompensasjon kan nettstasjon bygges, dette er privatrettslig og skal ikke behandles som en del av dispensasjonssøknaden.
2. bygningen er stygg/skjemmende. Saksbehandler ar av den formening at bygningen vil gli/passe inn i landskapet.

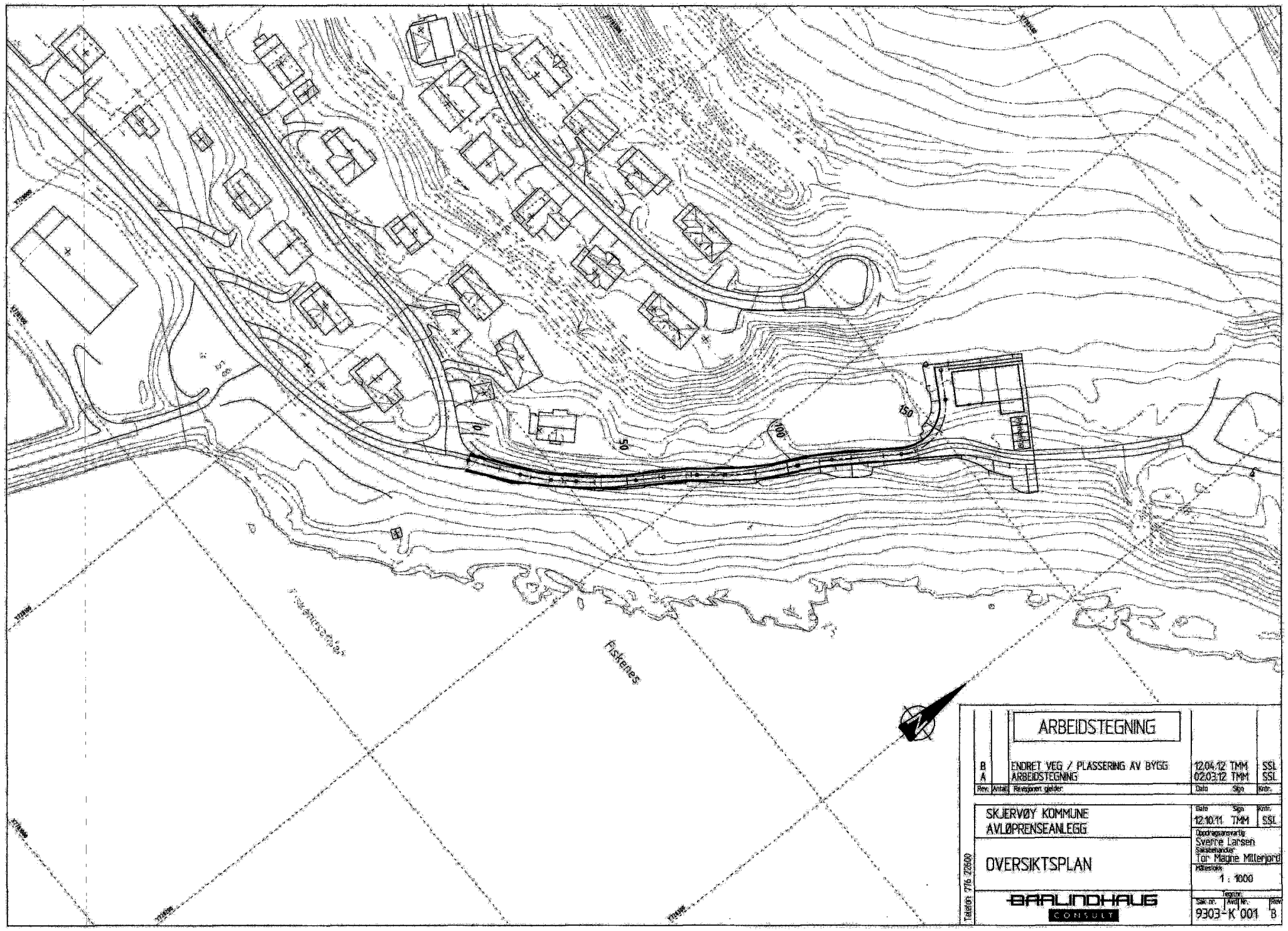
Sluttkommentarer.

Tiltaket som skal oppføres, gjøres for å imøtekomme krav som gjelder helsemessig og samfunnsmessig karakter. Renseanlegget med tilhørende virksomhet vil gjøre at situasjonen rundt avløpsvann og avløpspersonell tilfredsstiller kravet gitt til slik virksomhet.

Kommunen kan ikke ut fra de momenter som er fremkommet fra nabo se at omsøkt bygning/dispensasjon kan ha negativ virkning for nabo. Området der renseanlegget skal oppføres har i dag 3 kummer som urensen avløpsvann går gjennom for så å bli ført ut på 40 meters dyp i sjøen. Kommunen kan i denne sammenheng kun se positive gevinster for Skjervøy samfunnet ved at det oppføres renseanlegg med tilhørende aktivitet inklusive nettstasjon.

Kommunen anser fremsatt kompensasjon for ulike deler av tiltaket som privatrettslige forhold som ikke skal behandles i forbindelse med bygge/dispensasjonssøknad.

Kommunen anser de endringer som fremkommer i dispensasjonen fra reguleringsplanen som mindre vesentlige.



ARBEIDSTEGNING

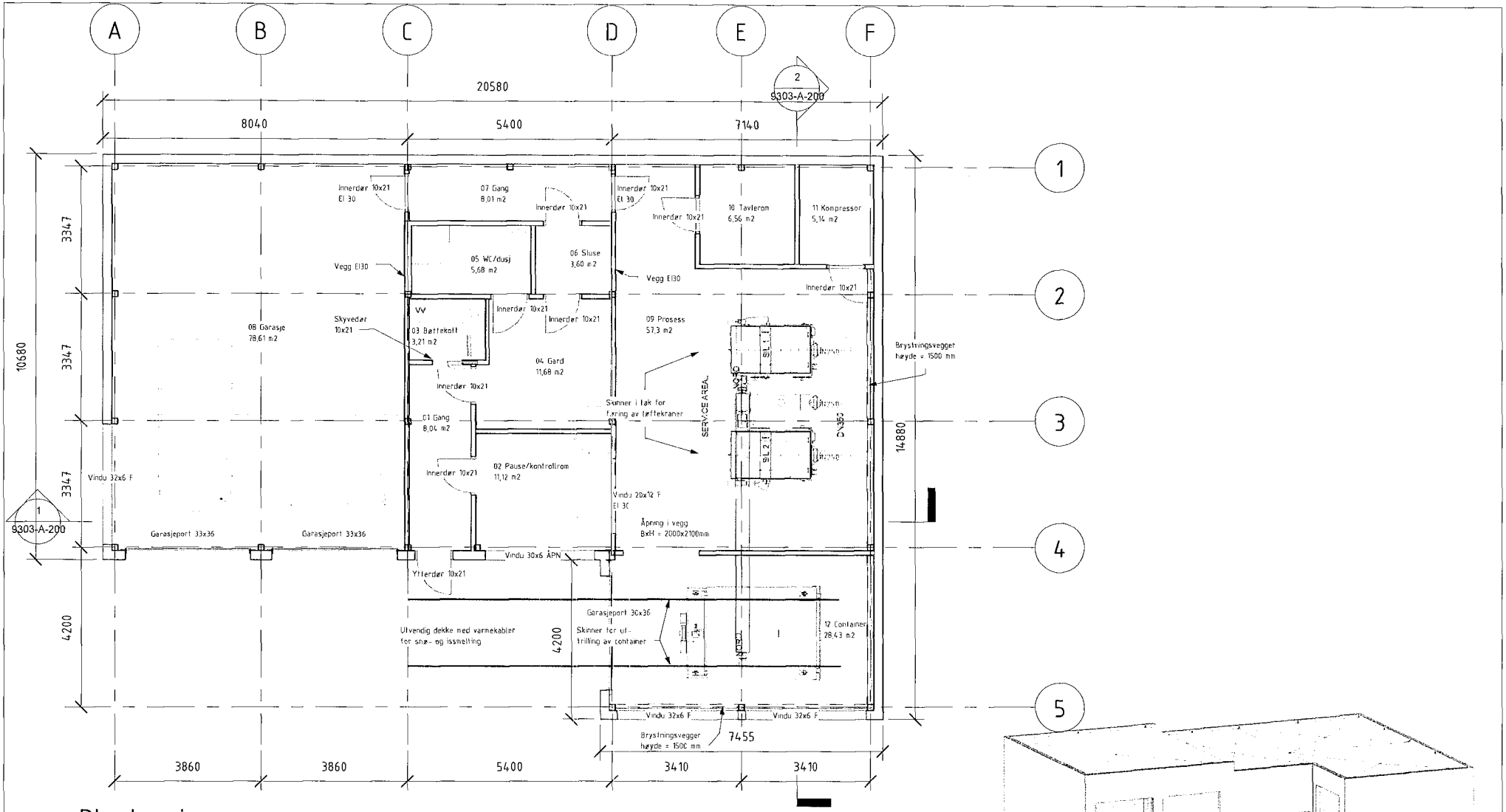
Rev.	Antall	Revisjonen gjelder	Dato	Sign	Kntr.
B		ENDRET VEG / PLASSERING AV BYGG	12.04.12	TMM	SSL
A		ARBEIDSTEGNING	02.03.12	TMM	SSL

SKJERVØY KOMMUNE
AVLØPRENSEANLEGG

OVERSIKTSPLAN

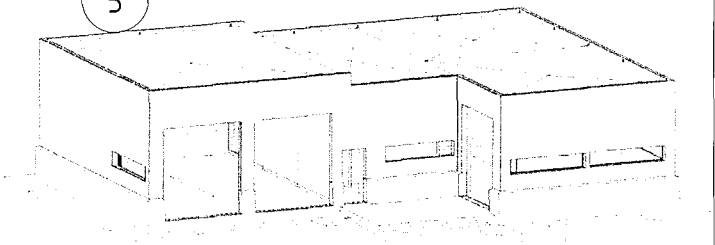
Dato 12.10.11 Sign. TMM Kntr. SSL
Oppdragsansvarlig: Sverre Larsen
Saksbehandler: Tor Magne Millerjord
Målestokk 1 : 1000
Tegnnr.
Sak nr. 9303 Avd Nr. K 001 Rev B

BARLINDHAUG CONSULT
Telefon 776 23600



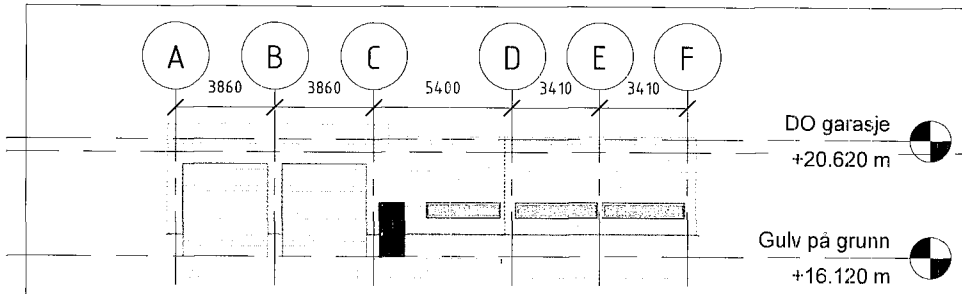
1 Plantegning

1 : 100



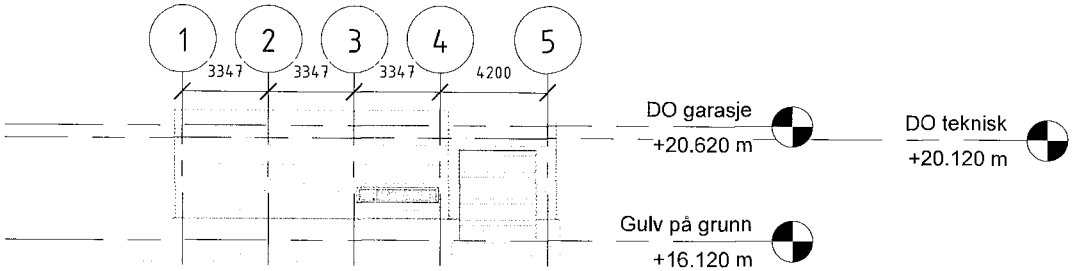
2 3D visning

ANBUDSTEGNING								Skjervøy Kommune Skjervøy Renseanlegg Hovedtegning Plantegning	BAALINDHAUG CONSULT Tlf: 77 62 26 00
Oppdragsansvarlig Sverre Larsen	Saksbehandler Torgrim Soleng	Kontroll LTN Tegner TSO	Rev.	Endring	Dato	Sign.	Godkj.		Dato: 21/10-11 · Målestokk: 1 : 100 · Tegningsnummer: 9303-A-100 · Revisjon



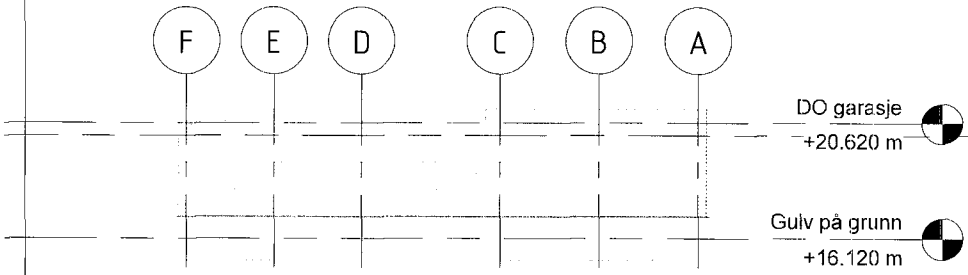
4 Fasade sør-øst

1 : 200



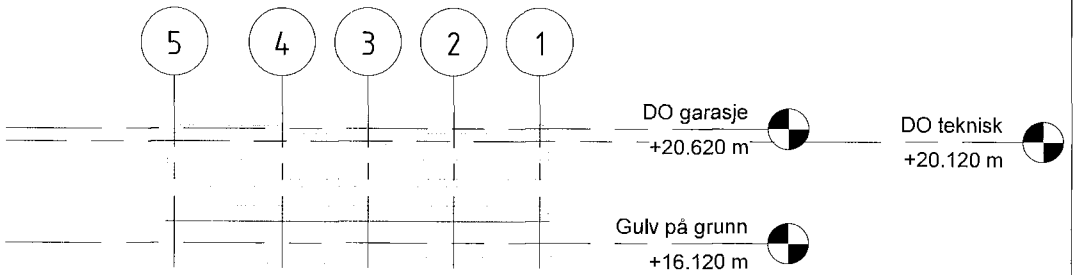
3 Fasade sør-vest

1 : 200



1 Fasade nord-vest

1 : 200



2 Fasade nord-øst

1 : 200

ANBUDSTEGNING

Oppdragsansvarlig	Saksbehandler	Kontroll
Sverre Larsen	Torgrim soleng	LTN
		Tegner TSO

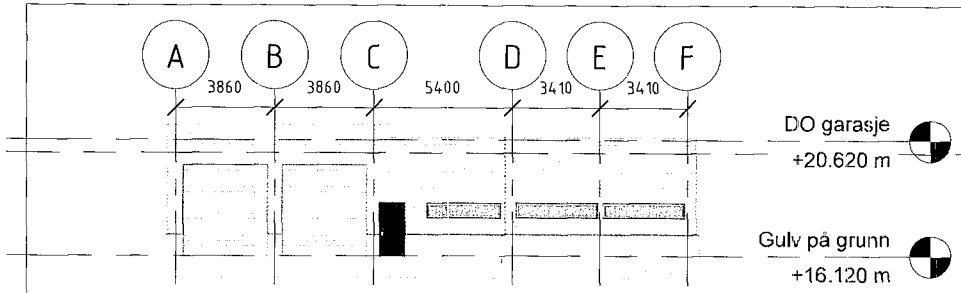
Rev.	Endring	Dato	Sign.	Godkj.

Skjervøy Kommune
Skjervøy Renseanlegg
Hovedtegning
Fasader

Tlf: 77 62 26 00

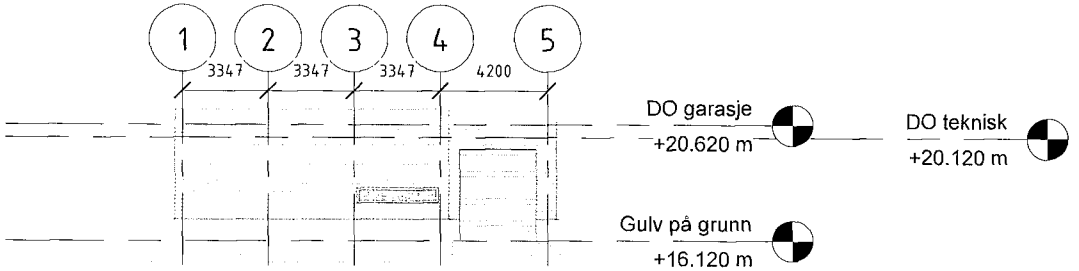
BAALINDHAUG CONSULT

Dato	Målestokk	Tegningsnummer	Revisjon
21/10-11	1 : 200	9303-A-300	



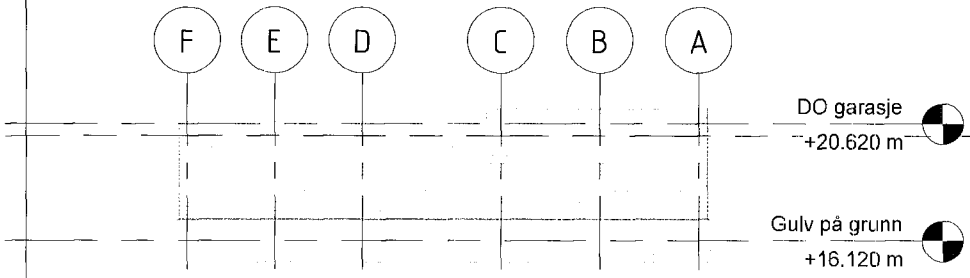
4 Fasade sør-øst

1 : 200



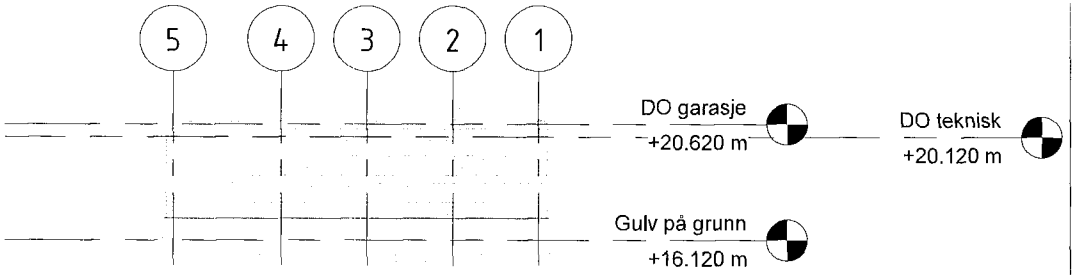
3 Fasade sør-vest

1 : 200



1 Fasade nord-vest

1 : 200



2 Fasade nord-øst

1 : 200

ANBUDSTEGNING

Oppdragsansvarlig	Saksbehandler	Kontroll
Sverre Larsen	Torgrim soleng	LTN
		Tegner TSO

Rev.	Endring	Dato	Sign.	Godkj.

Skjervøy Kommune
Skjervøy Renseanlegg
Hovedtegning
Fasader

BAALINDHAUG CONSULT
Tlf: 77 62 26 00

Dato	Målestokk	Tegningsnummer	Revisjon
21/10-11	1 : 200	9303-A-300	

Til
Barlinghaug Consult as
Rådhusgata 3C
8400 SORTLAND

Dato: 15.02.2012

Fra
Solveig Reiersen
Fiskenes 1
9180 SKJERVØY

Brev angående nobovarsel vedrørende Skjervøy renseanlegg.

Viser til brev som jeg motok fra dere i 14.02.2012

Da jeg skrev under for regulering av tomt ved siden av mitt hus, ble vi forespeilet at det skulle bli lekeplass for ungene.

Når jeg nå ser på papirene fra dere skal det altså, bygges renseanlegg ved siden av mitt hus.

Dette mener jeg blir en verdiforringelse av min tomt hus/eiendom.

LUKT:
Jeg har tidligere bodd rett ovenfor renseanlegget på moloen i Sørkjosen, å gått mange turer forbi dette, til tider var det en meget stygg og ubehagelig lukt fra dette anlegget.

SJENANSE:
Plassen utenfor mitt hus har vært et friområde for barn og unge, som nesten kan betraktes som et rekreasjons område når man vil gå en tur bort fra bebyggelse. Har også masse turister som går forbi her. Svabergene nedenfor huset er badeplass og friområde om sommeren. Dette var en av grunnene til at jeg kjøpte huset for nesten 2 millioner kroner. Ved utbygging vil det også bil trafikk og uro både nedenfor og ved siden av mitt hus.

FORRINGELSE:
Med fare for forringelse av tomteverdien, ved eventuelt salg.

Jeg vil derfor kreve 300 000.- (tre hundre tusen kroner) i kompensasjon og haugen som går rett ned fra Kurt Einarsen sin tomt, slik at jeg kan plante og ordne så jeg ikke ser renseanlegget.
Dette vil jeg ha vederlags fritt.

Større forringelse av tomteverdien vil kreves erstattet av de ansvarlige/utbygger.

Med vennlig hilsen
Solveig Reiersen

VEDLEGG B2

Skjervøy kommune
v/Kjell Ove Lehne
Postboks 145
9189 Skjervøy

Sørkjosen, 16.04.2012

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan.

Viser til samtale tidligere og sender herved en søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen på Fiskenes.
Etter at den ytterste halvdelen av området ble strøket ut av planen ble nettstasjonen liggende på enden av området.
Pga tap i kabler, og mulige spenningsproblemer ved lange kabelstrekk, ønsker Ymber AS å komme inn mot midten av forventet last tyngde punkt.
Ymber AS ønsker derfor å plassere nettstasjonen på nedersiden av veien, ovenfor tomteskille mellom lekeplass og industritomt.

Vedlegg: 1 stk kart.

Mvh.
Knut-Are Isaksen
Knut-Are Isaksen
Prosjekting.

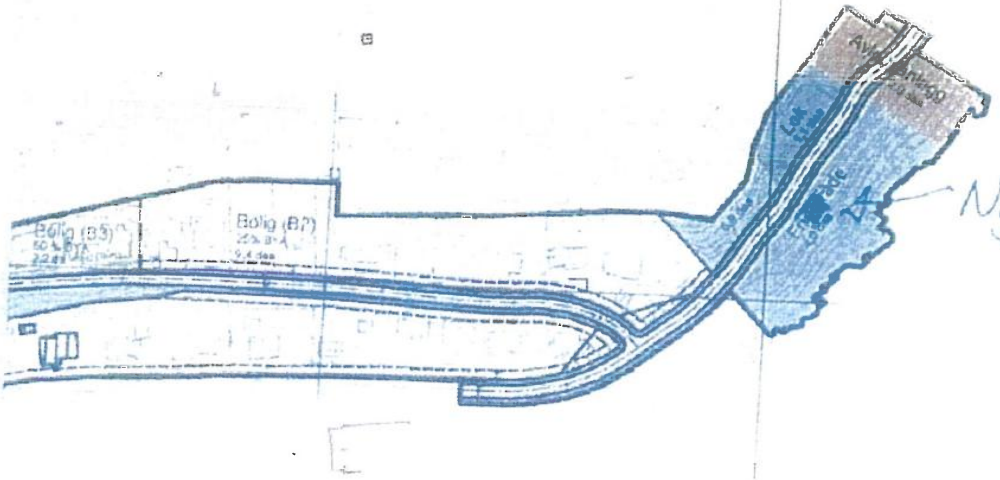
Ymber AS
Bjørklysvingen 3
9152 Sørkjosen

Tlf: 77 77 04 00
Faks: 77 77 04 01

E-post: post@ymber.no
Web: www.ymber.no

Org.nr: NO 914 678 412 MVA

VEDLEGG 02



Detaljplan, Fiskenes

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr. 1)
Boligbebyggelse
Boligbebyggelse - miljøgen
Lager
Energianlegg
Avløpsanlegg
Lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (
Kjøreveg
Gang-/sykkelveg/gangveg
Annen veggrunn - tekniske a

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)
Friområde

Hensynssoner (PBL § 12-6)
Frisikt
Bevaringsområder

SAKSBEHANDLING PLAN-OGBYG
Kunngjøring oppstart
1 gangs behandling det faste utvalget for
Offentlig ettersyn fra
2 gangs behandling det faste utvalget for
Kommunestyrets vedtak

PLANEN UTARBEIDET AV

Skjervøy komm
Postboks 145-G
9189 Skjervøy

32 : 00

32 : 00

Vedlegg B1

Skjervøy kommune
Byggesaksavdelingen

Skjervøy kommune
Prosjektleder Terje Tretten

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSBESTEMMELSENE I REGULERINGSPLAN "FISKENES"

I forbindelse med søknad om oppføring av renseanlegg på Fiskenes søkes det hermed om dispensasjon fra følgende i reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Fiskenes.

1. Takvinkel.
   Omsøkt bygg er søkt oppført med flatt tak, dette strider mot reguleringsbestemmelsen § 3.3 og 3.13 som omtaler at takvinkelen skal være fra 20-38 grader.

2. Garasje:
   Under punkt Avløpsanlegg § 3.19 står det sitat. I området skal det etableres et bygg for renseanlegg med tilhørende installasjoner for avløpsvannet. Sitat slutt.
   Det ønskes å etablere oppmøteplass for avløpspersonell ved dette anlegget da kommunen har fått pålegg fra arbeidstilsynet om å opprette en slik plass for avløpspersonell. I denne forbindelse ønskes det å ha avløpsbilene stasjonert her. Det søkes derfor om dispensasjon fra bestemmelsene slik at det lar seg gjøre å oppføre en garasje her.

3. Oppmøte avløpspersonell.
   Reguleringsbestemmelsen § 3-19 gir ikke rom for å ha oppmøteplass for avløpspersonell med de funksjoner som trengs for dette. Det søkes derfor dispensasjon for dette.

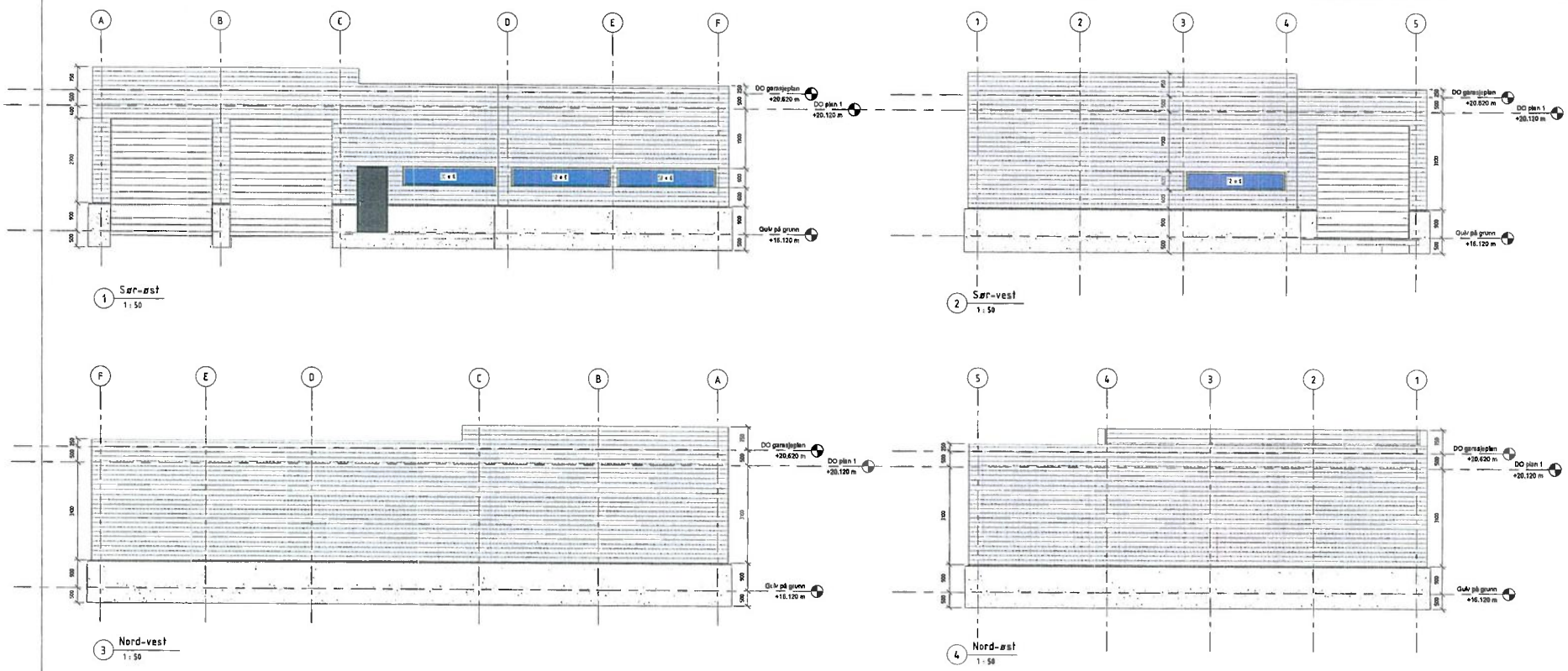
Oppsummering.

Kommunen kan, dersom formannskapet gir dispensasjon fra reguleringsbestemmelsen, få tilrettelagt for avløpspersonellet i det nye omsøkte bygget, og da etter gitte pålegg fra arbeidstilsynet. Prosjektleder er av den formening at et renseanlegg med tilhørende innrettninger også kan høre naturlig inn under dette bygget. Prosjektleder ser nødvendigheten av å få innvilget omsøkt dispensasjon slik at kommunen kan få innfridd kravene fra arbeidstilsynet.

Mvh

Prosjektleder
Terje Tretten

Vedlegg E1



Tegningsnummer	Revisjon
A-300	A

ARBEIDSTEGNING

Rev	Antall	Revisjonen gjelder	Dato	Sign	Kontr
A		Tegning endret til arbeidstegning	01.02.11	TSO	EW

Skjervøy Kommune
Skjervøy Renseanlegg

Hovedtegning

Fasader

Dato	Sign	Kontr
21.10.11	TSO	ALTH

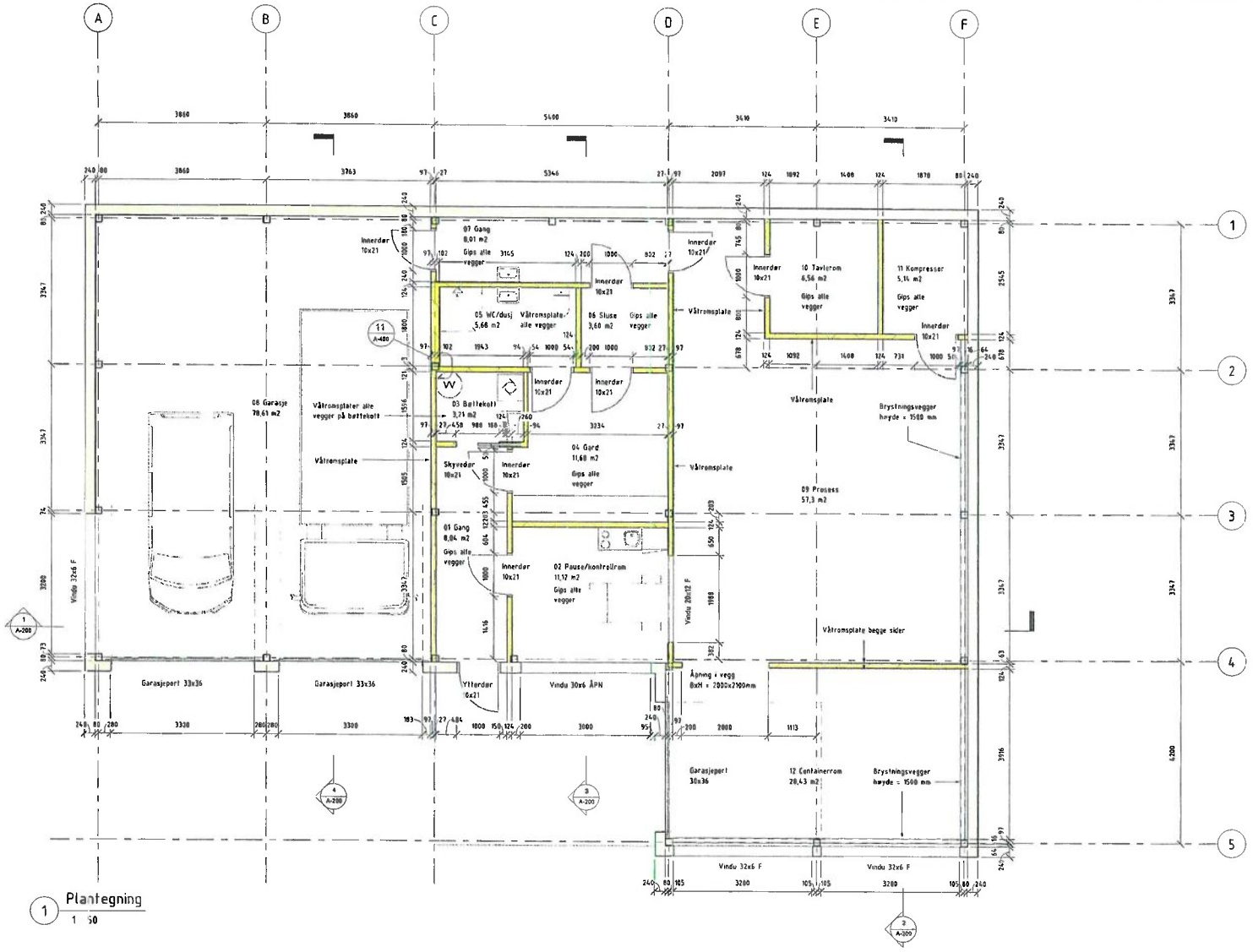
Prosjekterende
Sverre Larsen
Konstruksjon
Torgrim Sollesnes
Målestokk
1 : 50

Barlindhaug Consult
Del av MULTICONSULT

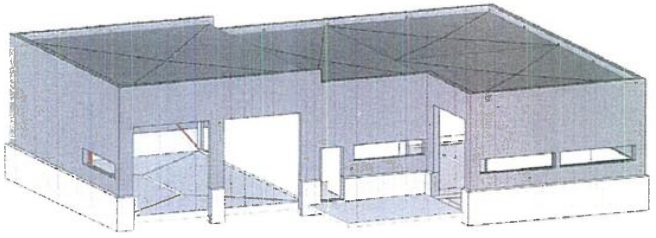
Kat nr	Tegn/Dok nr	Rev
	9303-A-300	A

Telefon: 776 23500

E2



1 Plantegning
1 : 50



2 3D visning

Tegningsnummer	Revisjon
A-100	A

ARBEIDSTEGNING

Rev	Antall	Revisjonen gjelder	Dato	Sign	Kontr
A		Tegning endret til arbeidstegning	01.03.12	TSO	EW

Skjervøy Kommune
Skjervøy Renseanlegg

Hovedtegning

Plantegning

Dato	Sign	Kontr
21.10.11	TSO	LTN

Oppdragsansvarlig: Sverre Larsen
Saksbehandler: Torgrim Soleng
Målestokk: 1 : 50

Tegn nr: 9303 - A-100 | Rev: A

Barlindhaug Consult
Del av MULTICONSULT

Telefon: 776 22600

Skjervøy kommune
v/Kjell Ove Lehne
Postboks 145
9189 Skjervøy

Sørkjosen, 16.04.2012

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan.

Viser til samtale tidligere og sender herved en søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen på Fiskenes.
Etter at den ytterste halvdelen av området ble strøket ut av planen ble nettstasjonen liggende på enden av området.
Pga tap i kabler, og mulige spenningsproblemer ved lange kabelstrekk, ønsker Ymber AS å komme inn mot midten av forventet last tyngde punkt.
Ymber AS ønsker derfor å plassere nettstasjonen på nedersiden av veien, ovenfor tomteskille mellom lekeplass og industritomt.

Vedlegg: 1 stk kart.

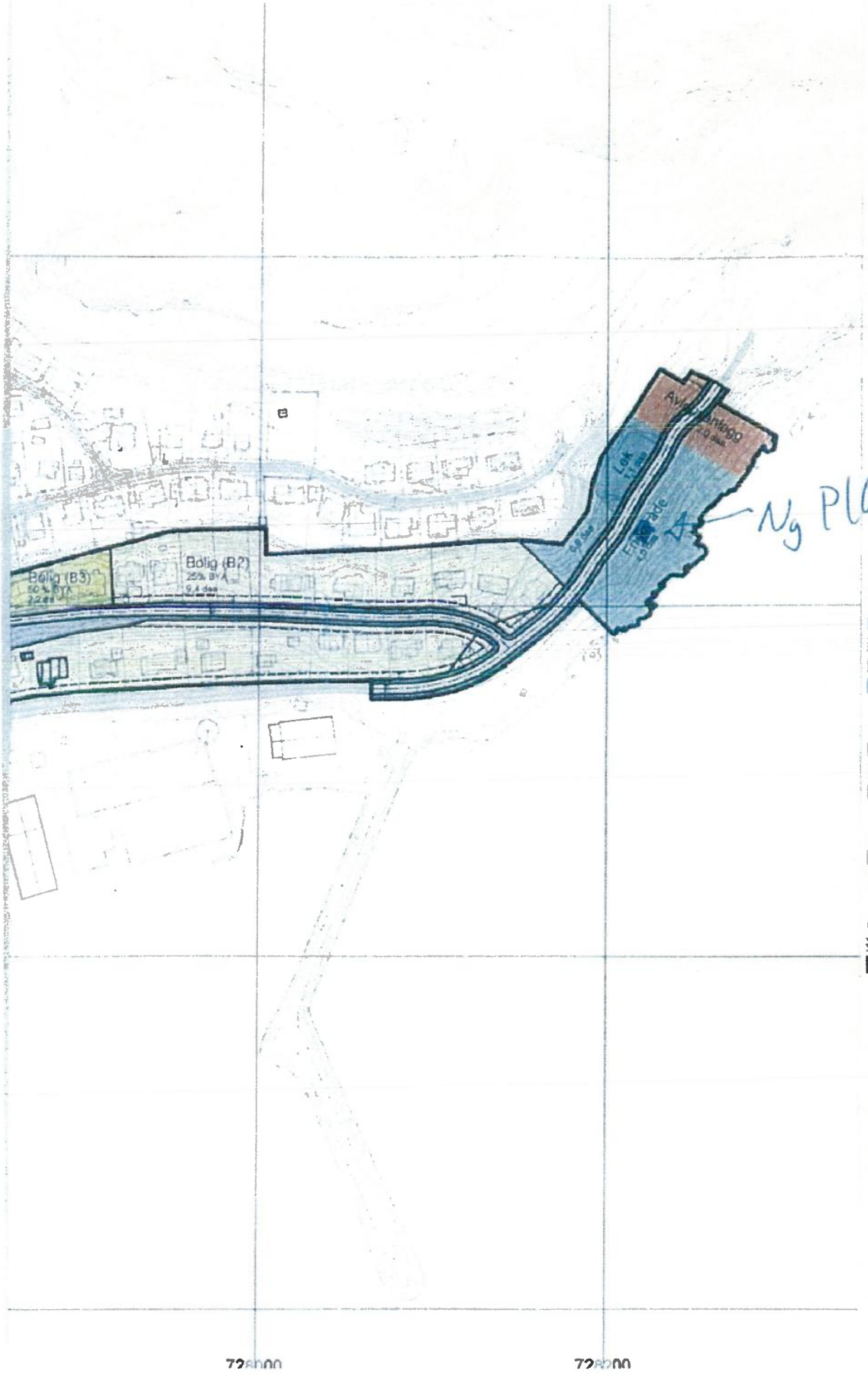
Mvh.
Knut-Are Isaksen
Prosjekting.

Ymber AS
Bjørklysvingen 3
9152 Sørkjosen

Tlf: 77 77 04 00
Faks: 77 77 04 01

E-post: post@ymber.no
Web: www.ymber.no

Org.nr: NO 914 678 412 MVA



Detaljplan, Fiskenes

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr 1)

- Boligbebyggelse
- Boligbebyggelse - fritliggen
- Lager
- Energianlegg
- Avløpsanlegg
- Lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (1

- Kjøreveg
- Gangveg/gangareal
- Annen veggrunn - tekniske a

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr 3)

- Friområde

Hensynssoner (PBL § 12-6)

- Frisikt
- Bevaringsområder

SAKSBEHANDLING IFLG PLAN- OGBYG

Kunngjøring oppstart

1 gangs behandling i det faste utvalget for p

Offentlig ettersyn fra 04.03.11 til 26.04.1

2 gangs behandling i det faste utvalget for p

Kommunestyrets vedtak

PLANEN UTARBEIDET AV:

Skjervøy komm
Postboks 145-G
9189 Skjervøy

7280000 7280000

Til
Skjervøy kommune
Teknisk etat
Postboks 145 –G
9189 SKJERVØY

Dato: 04.05.2012

Fra
Solveig Reiersen
Fiskenes 1
9180 SKJERVØY

BREV ANGÅENDE BYGGING AV SKJERVØY RENSEANLEGG I BOLIGSTRØK

Tilsvar på brev mottatt 26.04.2012
(Samme dag fikk jeg også nabovarsels papirer på hva som skal bygges og tegning av bygget)

Kravet om kompensasjon for bygging av anlegg opprettholdes.
Jeg går i mot bygging av renseanlegg av kloakk i boligstrøk.
Tillater ikke bygging på grunn av tomteforringelse.

Huset som nå er tegnet er ikke pent og blir en forringelse av område.

Ber om svar utgangen av Juli. 30.07.2012
Blir ikke det en minnelig løsning på saken, vil opprinnelig krav bli adskillig høyere.

Mot kompensasjon kan nettstasjon bygges.

Med Vennlig hilsen

Solveig Reiersen

Solveig Reiersen

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/4330 -6
Arkiv: 194169/236
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 27.04.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
64/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Kirkegårdsveien 20. Klage på formannskapsvedtak 6/12 gnr 69 bnr 236

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven m/forskrifter
Reguleringsplan Sentrum Nord

Vedlegg
1 søknad om tiltak
2 redgjørelse
3 tegninger
4 ang nabovarsel
5 bilder
6 klage på utvalgssak 6/2012
7 Kirkegårdsveien 20: Søknad om dispensasjon

Teknisk sjefs innstilling
Ved gjenomgang av klagen har tiltakshaver endret søknaden og punkt 2 i formannskapsvedtaket 06/2012 bortfaller grunnet endret søknad. Klager anfører ikke nye momenter som tilsier at formannskapsvedtaket 06/12 endres angående punktene 1 og 3.

På bakgrunn av ovenstående opprettholdes Formannskapsvedtak i sak 06/2012 m/saksfremlegg bortsett fra punkt 2 som bortfaller grunnet endret søknad:

1. Iht. Pbl 08 § 19-2, annet ledd og vurderinger gjort nedenfor, avslås dispensasjon fra reguleringsbestemmelse 1.6, vedr garasjer etasjeantall. Det er vurdert at omsøkte utforming tilsidesetter hensynet/intensjonen bak bestemmelsen. Omsøkte tiltak vil også medføre ulemper for nabo, som ikke kan tillates.
2. Iht. reguleringsbestemmelse 1.15 og vurderinger gjort nedenfor, er det vurdert at omsøkte tiltak ikke har en god form/utforming.

Saksopplysninger

Sigmund Mathiassen søkte om dispensasjon og byggetillatelse for følgende:
Videreføre eksisterende tak fra bolighuset og over eksisterende garasjetilbygg (se tegninger). I tillegg vil garasjen utvides mot vei, slik at garasjens vegg liv flukter med husets vegg liv. Som følge av dette vil tak over garasje bli høyere enn det er i dag, og det vil da bli montert garasjeport som er høy nok til at garasjen kan benyttes til bobilparkering. Tiltakshaver fikk avslag på søknaden i sak Formannskapet 6/12, tiltakshaver klager nå på dette vedtaket.

Mathiassen anfører følgende i klagen:

- *Avslaget er et svik fra kommunen*
- *Dispensasjonssøknaden ble skrevet av byggesaksbehandler*
- *Kun forandring av takutforming, jeg ønske kun å forlenge taket på eksisterende tilbygg over garasjen.*
- *Utvidelse av garasjen grunnflate er ikke nødvendig.*
- *Innvendinger fra nabo går på høy vegg helt inntil nabogrense, noe han tideligere har godkjent, og angret på, under dokumentasjon med bilder nevnes ikke at det på nabotomten står et nåletre som fanger lys til eget hus, bilde viser ikke dette.*
- *Jeg fikk hjelp til å skrive søknaden av kommunens egen saksbehandler, jeg følte meg trygg på at alt var i orden.*
- *Da jeg opplevde at nabo tok bilder av huset mitt, kontaktet jeg saksbehandler og søkte råd, det fikk jeg ved at han selv skrev søknaden.*
- *Jeg takket og var glad for den hjelp jeg fikk, så opplevde jeg at min sak får en negativ innstilling i henhold til Pbl, fra teknisk sjef.*
- *Dette føles som et svik fra noen jeg stolte på, dette er å rive ned det som måtte være av omdømme.*

Vurdering

Tideligere saksbehandlers anførsler sitat:

I mottatte klage gir klager en rekke uttalelser som må besvares, da de vurderes som ganske alvorlige påstander, anklager og misoppfatninger (det vises til vedlagte klage):

I ulike punkter opplyses det om at saksbehandler både hjalp til med søknad, fylte ut søknad og dispensasjonssøknad mv. Dette medfører riktighet, da klager var innom og stilte spørsmål i forhold til søknad. Klager fikk veiledning iht. Forvaltningsloven, og søknadspapirer og beskjed om å fylle dette ut og levere søknad.
Klager kom deretter tilbake med søknadspapirer, som ikke var utfylt, og sa at det var vanskelig, og om han ikke kunne få hjelp. Etter en del frem og tilbake hjalp en av våre saksbehandlere, klager med å fylle ut søknadspapirer i tråd med Plan- og bygningsloven 2008.

Samtidig ble klager gitt det klare budskap, om at saken må behandles i tråd med Pbl 08, hvor alle parters interesser skal ivaretas. Klager var dermed fullstendig klar over at utfallet dermed ikke kunne forskutteres.

At klager opplever dette som et svik, er uforståelig. Han har mottatt hjelp og veiledning i tråd med Forvaltningslovens bestemmelser, og i tillegg service utover dette. Han har aldri fått lovnader om utfallet av saken.

At klager følte seg trygg på søknaden ift. Pbl 08, og at alt var i orden, stemmer. Dette er et tegn på at han har fått god service fra Skjervøy kommune. Søknaden var i slik stand, etter

kommunens hjelp, at den kunne undergå behandling. Utfallet kan derimot ikke forskutteres før den har undergått helhetlig behandling.

At klager føler påklaget vedtak som et svik fra Skjervøy kommune, er beklagelig, men her kan ikke kommunen være enig med klager. Det er flere parter i saken, og fordels/ulempes vurdering, som er gjort, er slik at nabos ulemper ville bli slik at tiltaket er vurdert og ikke kunne tillates (se saksutredning til f.sak 6/12 vedlagt). Sitat slutt

Mathiassen kommer med nye momenter i klagen som gjør endringer i søknaden som da må vurderes, dette gjelder "jeg ønsker kun å forlenge taket på eksisterende tilbygg over garasjen, utvidelsen av garasjens grunnflate er ikke nødvendig". Med dette forstår saksbehandler at vegglivet på garasjen skal være uendret men at veggehøyden økes til lik høyde med vegg på eksisterende bolig og at en da forlenge eksisterende tak på hus over garasjen, dette gjør at klager har endret søknaden. Ut fra denne forståelse vil ikke utesituasjonen blir forverret og da med tanke på "for liten avstand til veg, og forliten kapasitet til parkering foran garasjen" punkt 2 i avslagsvedtaket. Punkt 2 i vedtaket av 6/12 vil da utgå grunnet at søknaden endres og punkt 2 i vedtaket sak 6/12 ikke lenger er relevant for søknaden.

De andre punkt i klagers brev anser ikke saksbehandler som relevant for saken og med de momentene/vurderingene som er gjort i formannskapssak 6/12 opprettholder Skjervøy kommune vedtaket i sak 6/12 med unntak av punkt 2.

STATENS BYGNINGSTEKNISKE ETAT

Blankett 5153

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven § 20-2

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☐ Nei

- tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter
- ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsettelse av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
69	236					

Adresse: Kirkegårdsveien 20 | Postnr. 9180 | Poststed: Skjervøy

Tiltakets art

Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1

☒ Tilbygg < 50 m² ☐ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m² ☐ Antennesystem ☐ Skilt/reklame

☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2

☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)

☐ Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet)

Planlagt bruk/formål | Beskriv: se vedlagte redegjørelse

Forhåndskonferanse

Pbl § 21-1 — Forhåndskonferanse er avholdt ☐ Ja ☒ Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK

Pbl Kap. 19 — Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)

☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter ☐ Kommunale vedtekter/ forskrifter til pbl ☐ Arealplaner ☐ Vegloven — Vedlegg nr. B –

Pbl § 31-2 — ☐ Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg — Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Planstatus mv.

Sett kryss for gjeldende plan

☐ Arealdel av kommuneplan ☒ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Navn på plan

Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv

	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*				
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
a. Grad av utnytting iht. gjeldende plan	%	m²	%	m²	
Tomtearealet					
b. Byggeområde/grunneiendom**	m²		m²		m²
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	– m²		– m²		
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m²
e. Beregnet tomteareal (b – c) eller (b + d)	= m²		= m²		= m²
Grad av utnytting	Arealbenevnelser	m² BYA	m² BYA	m² BRA	m² BRA	m² BTA
f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m²	m²	m²	m²	m²
g. Areal eksisterende bebyggelse	m²	m²	m²	m²	m²
h. Areal ny bebyggelse	+ m²	+ 0 m²	+ m²	+ m²	+ m²
i. Parkeringsareal	+ m²	+ m²	+ m²	+ m²	+ m²
j. Sum areal	= m²	= m²	= m²	= m²	= m²
Beregnet grad av utnytting (jf. e. og j.)***	%	m²	%	m²	

* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere — Vedlegg nr. Q –

** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere — Vedlegg nr. Q –

*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnytting i vedlegg — Vedlegg nr. Q –

Tilleggsopplysninger om areal på **ny** bebyggelse

Skjer beregningen ovenfor i m² BRA, oppgi også: Bebygd areal: 0 m² BYA

Skjer beregningen ovenfor i m² BYA oppgi også: Bruksareal: 0 m² BRA

Er beregningen foretatt i m² BTA, oppgi både bebygd areal og bruksareal.

© Utgitt av Statens bygningstekniske etat 01.03.2011

Arealdisponering (forts.)

Plassering av tiltaket

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei — Vedlegg nr. Q –

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Kan vann og avløpssledninger være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei — Vedlegg nr. Q –

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst
vegloven §§ 40-43
pbl § 27-4

Gir tiltaket ny/endret adkomst ☐ Ja ☒ Nei

Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:

- ☐ Riksveg/fylkesveg — Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei
- ☐ Kommunal veg — Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei
- ☐ Privat veg — Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Vann-forsyning
pbl §§ 27-2, 27-3

Tilknytning i forhold til tomta

☒ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk

☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann

☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann

Beskriv

Vedlegg nr. Q –

Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Avløp
pbl §§ 27-2, 27-3

Tilknytning i forhold til tomta

☒ Offentlig avløpsanlegg

☐ Privat avløpsanlegg

Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei

Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei

Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Vedlegg nr. Q –

Overvann

Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	–	☒
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 1	☐
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	–	☒
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	☒
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	1 – 1	☐
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	☒
Andre vedlegg Redegjørelse	Q	1 – 1	☐

Erklæring og underskrift

Tiltakshaver

Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift

Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon
Sigmund Madlieassen	47324716	
Adresse	**Postnr.**	**Poststed**
Kirkegardsveien 20	9180	Skjervøy
Dato	**Underskrift**	**E-post**
31.10.11	Sigmund Madlieassen	
Gjentas med blokkbokstaver		Eventuelt organisasjonsnr.

Skjervøy, 31.10.11

Redegjørelse vedr. søknad om tillatelse til tiltak:

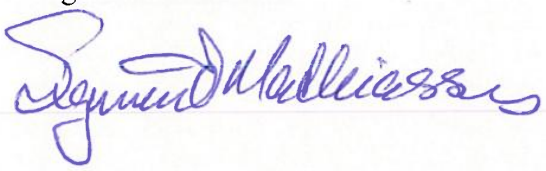
Tiltak som vi søker tillatelse til, gjelder endring av tak over eksisterende garasjetilbygg til bolig. Tiltaket vil ikke medføre økning av grunnflaten til garasjen. Endringene vil være at garasjen vil få samme høyde som tak over inngangsparti i boligen.

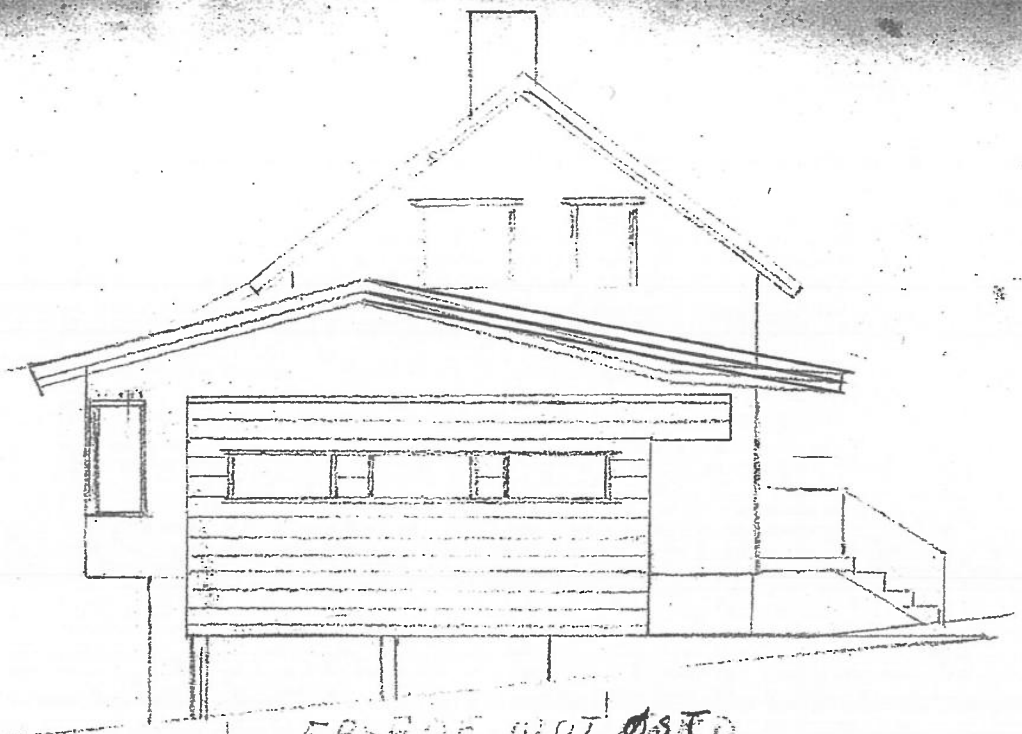
Garasjeport vil også bli noe høyere, slik at bobil kan parkeres i den.

For nærmere informasjon, vises det til vedlagte tegninger.

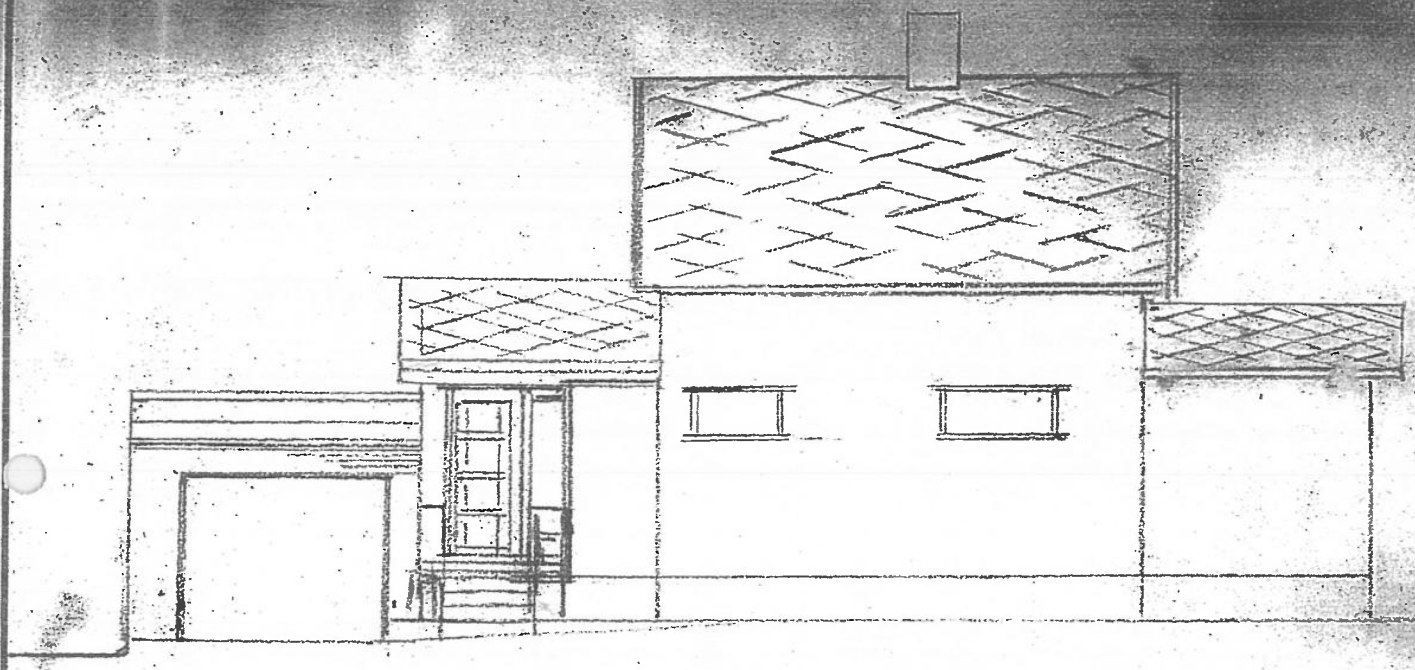
Mvh

Sigmund Matiassen



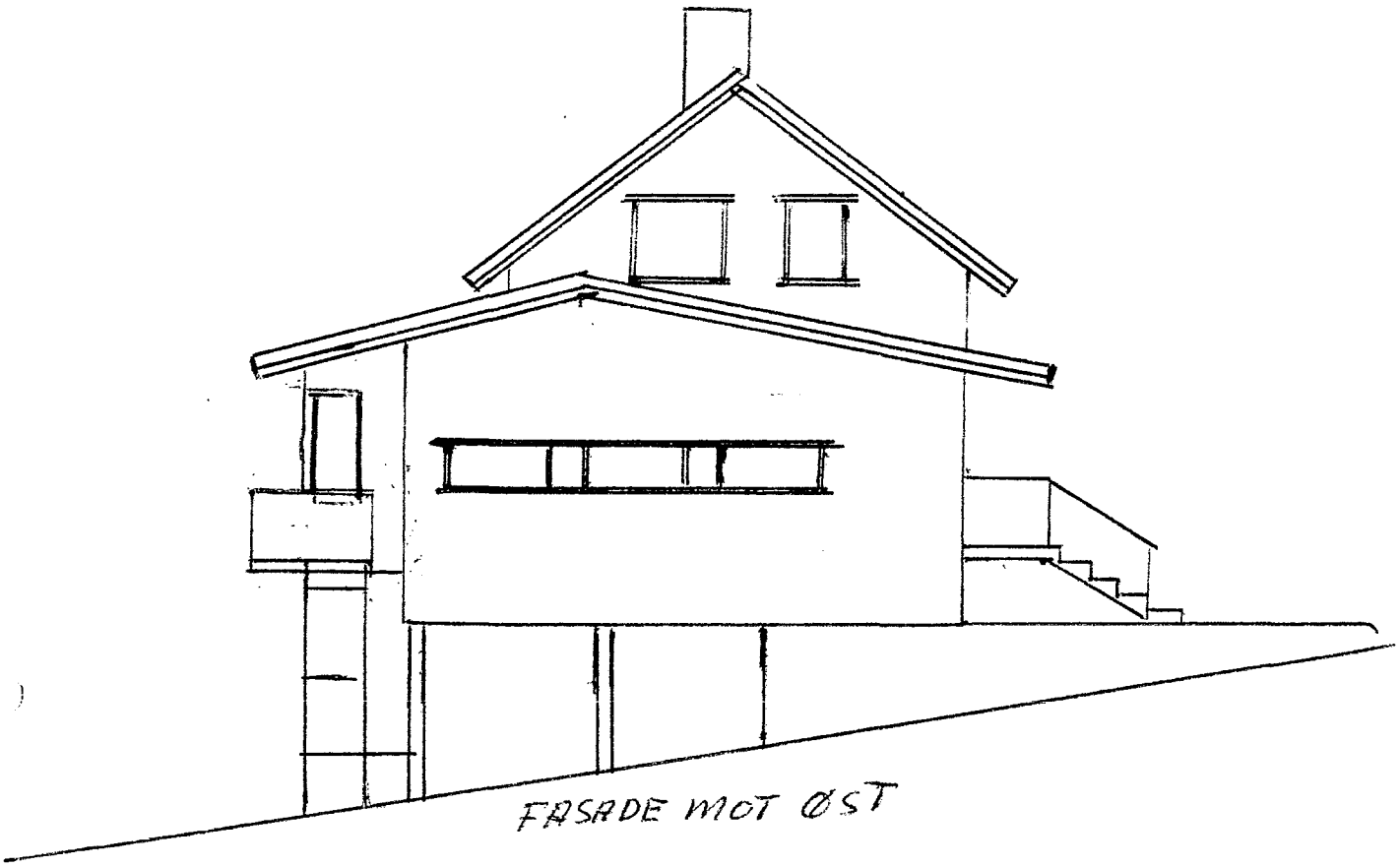


FASADE MOT ØST

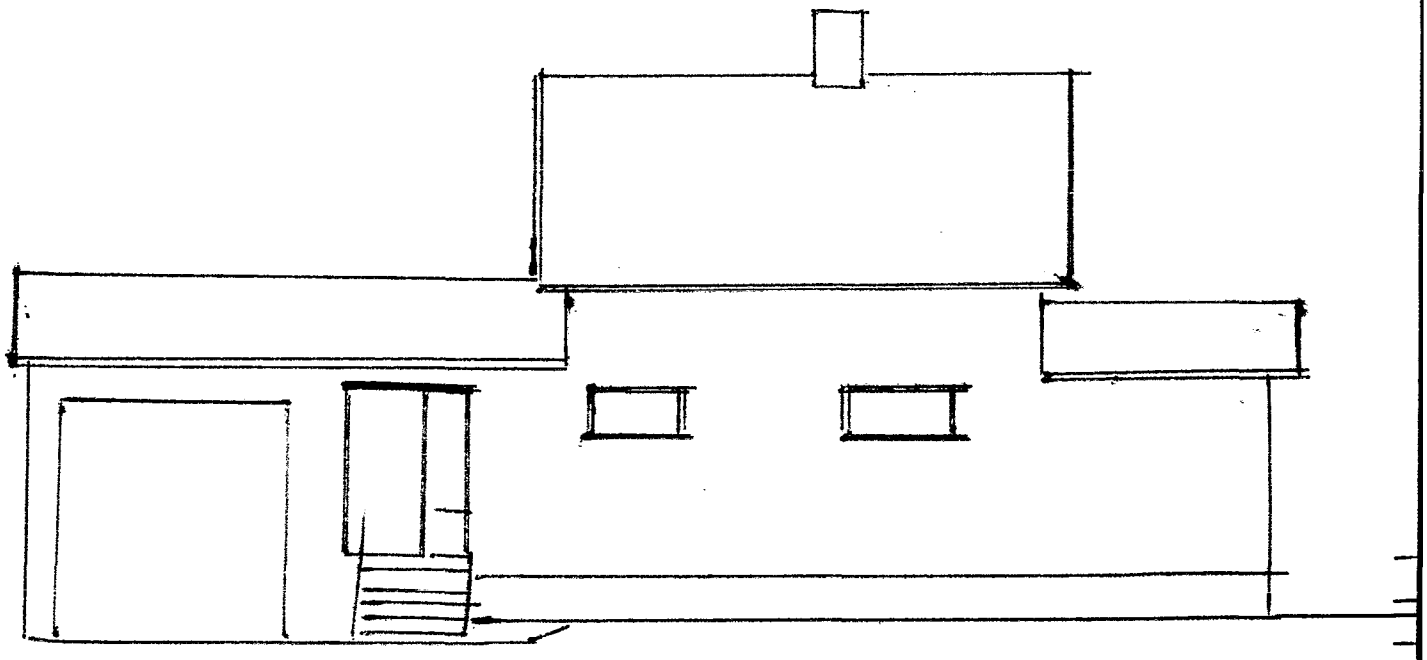


FASADE MOT NORD

EL. BYGG MATHIASSEN 9180 SKJERVØY	Målestokk 1:100	Tegn. / Trac. / Kfr.
	Erstatning for:	
EKSISTEREND - FASADE	Erstattet av:	



FASADE MOT ØST



FASADE MOT NORD

ELBJØRG MATHIASSEN

9180 SKJERVØY

Målestokk	Tegn.	
1:100	Trac.	
	Kfr.	

Erstatning for:

NY-FASADE

Erstattet av:

A.s Tørrkopi. A 4. 8 000. 11-64. Snarre-Oslo.

Til Skjervøy kommune
Teknisk etat
9180 Skjervøy

Fra Aksel Sandberg
Idrettsveien 10
9180 Skjervøy

Skjervøy den 7.11.2011.

Ang nabo varsel.

Jeg samtykker ikke endring som er skissert i nabovarsel for Grn 69 Bnr 236 i Kirkegårdsveien 20 .

Dette begrunner jeg med flere punkter.
Da samme søker for noen år siden søkte på og få sette opp garasje helt inn til min tomtegrense sa jeg da at det var i orden og bygget ble satt opp i tomtegrensa, det som viser seg i ettertid er at det bare er ca 6 meter i mellom mitt hus og søkers garasje.

Det som vi ser i ettertid er at det ble en høy vegg helt inn i vår tomt, det gjør det slik at den delen av tomta egentlig ikke kan brukes til noe mer, hvis eksisterende bygg skal forhøyes enda mer er den delen av tomta helt ødelagt..

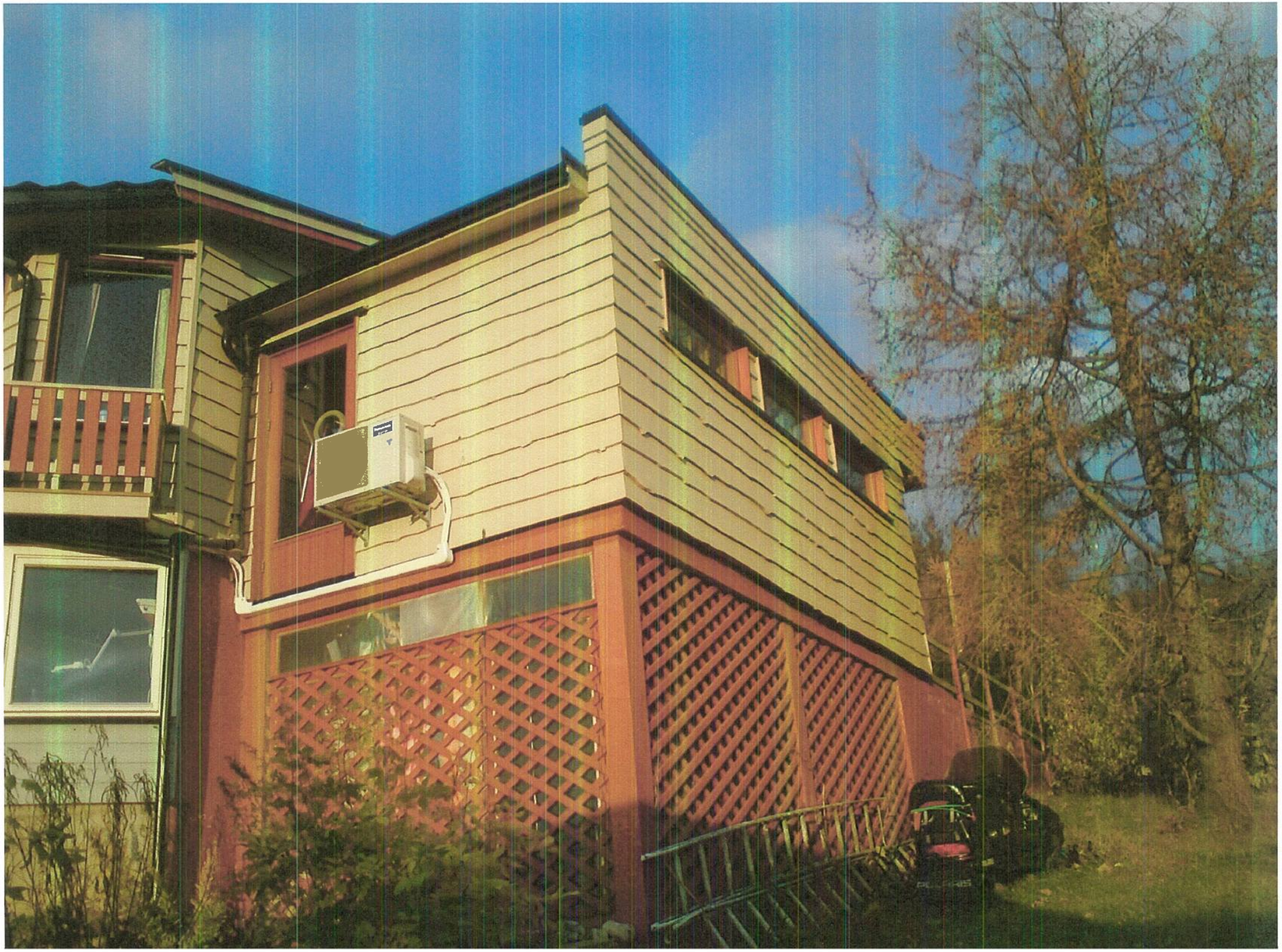
Det går også ut fra tegningen at garasjen skal utvides mot Kirkegårdsveien med ca 1.5 m dette gjør bygget ca 5 kvm større og enda mer ruvende, det medfører at garasjen blir både høyere og lenger, og dette til tross for at søker sier i sin søknad at arealet ikke skal utvides. Jeg har også snakket med søker om at han respekterer at vi ikke vil ha bygget mer inn mot vår tomt, men på tross av det har han da valgt å gå videre med saken.

Legger også med noen bilder så dere får et inntrykk av hvordan det allerede er og hvordan det vil bli om bygget skulle bli enda høyere

Med vennlig hilsen
Aksel Sandberg.

Aksel Sandberg

20
20



R RR 1880 0941 5 NO

Til

Aksel Sandberg
~~Idrettsveien~~
~~Kirkegårdsveien~~ 10

9180 Skjervøy

Sigmund Mathiassen

Kirkegårdsveien 20

9180 Skjervøy

Skjervøy, den 24.02.12

Til

Skjervøy kommune

Postboks 145 G

9189 Skjervøy

Klage på utvalgssak 6/12 Skjervøy Formannskap, møtedato 20.02.2012, Deres ref:2011/4330-4 Løpenr.7481/2012 Arkivkode 194169/236 Melding om vedtak 23.02.2012

Jeg vil anføre klagen for dette føles som et svik fra min kommune, slik bygger ikke kommunen omdømme.

Denne dispensasjonssøknaden ble skrevet av byggesaksbehandler, noe jeg var meget glad for, da jeg følte meg trygg i forhold til Plan og bygningsloven.

Det er ikke nødvendig med noen annen forandring en takutforming, jeg ønsket kun å forlenge taket på eksisterende tilbygg over garasjen.

Utvidelse av garasjens grunnflate er ikke nødvendig.

Uttalelsen fra nabo hadde jeg ventet meg, da jeg ikke vil underslå at det er et vanskelig naboskap.

Innvending fra nabo går på en høy vegg helt inntil nabogrensen, noe han tidligere har godkjent, og angret på, under dokumentasjon med bilder nevnes ikke at det på nabotomten står et nåletre som fanger alt lys til eget hus, bildene viser ikke dette.

Jeg fikk hjelp til å skrive søknad av kommunens egen saksbehandler, jeg følte meg trygg på at alt var i orden.

Da jeg opplevde at nabo begynte å ta bilder av huset mitt, kontaktet jeg saksbehandler og søkte råd, det fikk jeg ved at han selv skrev søknaden.

Jeg takket og var glad for den hjelp jeg fikk, så opplever jeg at min sak får en negativ innstilling i henhold til Pbl, Fra Teknisk sjef.

Dette føles som et svik fra noen jeg stolte på, dette er å rive ned det som måtte være av omdømme.

Med vennlig hilsen

Sigmund Mathiassen

Skjervøy kommune
Skjervøy kommune

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/4330-4	7481/2012	194169/236	23.02.2012

Kirkegårdsveien 20: Søknad om dispensasjon

Under følger særutskrift fra overnevnte sak.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503

Tilsvarende brev sendt til:

Sigmund Mathiassen	Kirkegårdsveien 20	9180	SKJERVØY
Aksel Sandberg	Idrettsveien 10	9180	SKJERVØY

Postadresse:
Postboks 145 G
9189 SKJERVØY
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 4740 05 04578

Organisasjonsnr:

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/4330 -3
Arkiv: 194169/236
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 12.01.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/12	Skjervøy Formannskap	20.02.2012

Kirkegårdsveien 20: Søknad om dispensasjon

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08)
Reguleringsplan for Sentrum Nord

Vedlegg
1 søknad om tiltak
2 redgjørelse
3 tegninger
4 ang nabovarsel
5 bilder

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 20.02.2012

Behandling:

Vedtak:

Innstillingen enstemmig bifalt.

Teknisk sjefs innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

1. Iht. Pbl 08 § 19-2, annet ledd og vurderinger gjort nedenfor, avslås dispensasjon fra reguleringsbestemmelse 1.6, vedr garasjer etasjeantall. Det er vurdert at omsøkte utforming tilsidesetter hensynet/intensjonen bak bestemmelsen. Omsøkte tiltak vil også medføre ulemper for nabo, som ikke kan tillates.
2. Iht. Pbl 08 § 19-2, annet ledd og vurderinger gjort nedenfor, avslås dispensasjon fra regulert byggegrense. Det er vurdert at omsøkte tiltak medfører for liten avstand til vei, og for liten kapasitet til parkering foran garasje.

3. Iht. reguleringsbestemmelse 1.15 og vurderinger gjort nedenfor, er det vurdert at omsøkte tiltak ikke har en god form/utforming.

Bakgrunn

Skjervøy kommune har mottatt søknad om tillatelse til tiltak, påbygg og tilbygg til garasje/bolig i Kirkegårdsveien 20 på Skjervøy.

Søknad er mottatt fra tiltakshaver Sigmund Matiassen, 02.11.11. Tiltakshaver ble informert om at saken må behandles som dispensasjonssak, ved veiledning før søknad ble levert, samt når søknad ble levert kommunen.

Nabovarsel er sendt ut i saken, og det er innkommet innvendinger til tiltaket.

Saksopplysninger

Reguleringsplanen *Sentrum Nord* gjelder for området.

Tiltakets hensikt er å videreføre eksisterende tak fra bolighuset og over eksisterende garasjetilbygg (se tegninger). I tillegg vil garasjen utvides mot vei, slik at garasjens vegg liv flukter med husets vegg liv. Som følge av dette vil tak over garasje bli høyere enn det er i dag, og det vil da bli montert garasjeport som er høy nok til at garasjen kan benyttes til bobil parkering.

Forhold til reguleringsplanen:
Punkt 1.3 sier at takvinkel skal være mellom 18° og 28 °. Omsøkte takvinkel er 10°, og bryter med denne bestemmelsen. Imidlertid er takvinkel et resultat av videreføring av eksisterende tak.

Punkt 1.6 sier at garasjer kan bare oppføres i 1 etasje (…). Iht. måleregler vil garasjen fortsatt være 1 etasje, men hensikten bak bestemmelsen om 1 etasje, gjelder også høyden til garasjebygninger, og hvordan disse skal se ut i omgivelsene.

Punkt 1.15 sier at bygningsrådet skal ha for øye at bebyggelsen får en god form og materialbehandling, og at bygninger i samme byggeflukt eller gruppe får en harmonisk utforming (…).

Disse reguleringsbestemmelser medfører at saken må behandles i planutvalget som dispensasjonssak, samt at det gjøres vurderinger vedr utforming og bruk.

Forhold til Pbl 08
Pbl 08 § 29-4 sier følgende om avstander til nabogrenser:
"Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 og 22, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.
Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
b) ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak."

To av bakgrunnene for minste kravet på 4 meter er fare for brannspredning mellom eiendommer og fortetning av bebyggelse og eiendommer.

Innvendinger fra nabo
Nabo i Idrettsveien 10, har inngitt innvendinger til omsøkte tiltak, hvor det opplyses om at nabo ikke samtykker. Begrunnelser for dette er:

- Ved oppføring av garasje, for noen år siden, ble resultatet en høy vegg helt inn til tomtegrensen til Idrettsveien 10. Resultatet ble at denne delen av tomta ikke kan brukes til noe mer, og hvis eksisterende bygning skal forhøyes enda mer, vil den delen av tomta bli helt ødelagt
- Utvidelse av grunnflate mot kirkegårdsveien vil medføre at garasjen blir både høyere og lenger og dermed mer ruvende for nabo i Idrettsveien 10.

Det er vedlagt bilder for å gi inntrykk av dagens situasjon og hvordan det vil bli om bygget skulle bli enda høyere, bildene er vedlagt saken.

Vurdering

Behandling av saken innebærer vurderinger av om bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl 08, herunder reguleringsplanen, blir ivaretatt. Dersom noen av bestemmelsene brytes, er saken å anse som dispensasjonssak jf Pbl 08 § 19-2.

Denne paragraf sier at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (…).

Takvinkel
Omsøkte takvinkel, er et resultat av eksisterende tilbygg. Boligens hovedtak har takvinkel på 38 °, som er i tråd med reguleringsplan. Tilbygg som ble oppført i 1984, har takvinkel på 10° slik som nå omsøkt.
Dersom omsøkte tiltak godkjennes, vil det være naturlig å videreføre takvinkel som er på eksisterende tilbygg. Noe annet ville skape en form og et uttrykk som ikke er tilpasset bebyggelsen på eiendommen. Om det er takvinkel på 10° eller 18°, vil ikke ha konsekvenser for naboer eller omgivelser.

Dermed er det saksbehandlers anbefaling at dispensasjon fra reguleringsbestemmelse 1.3, kan gis, dersom omsøkte tiltak godkjennes.

Etasjeantall og form
Reguleringsbestemmelsene 1.6 vedr garasjers etasjeantall og 1.15 vedr bebyggelsens form, må i denne sak, ses i sammenheng. Intensjonen bak reguleringsplanens bestemmelse om at garasjer bare kan oppføres i 1 etasje handler om hva som er målbart/tellende som etasje, men også om hvordan bygningen ser ut utenfra. Det er mulig å utføre garasjer på en slik måte at de bare har en tellende etasje, men ser ut som den er større. Garasjer er ment å være lave bygninger, som ikke ruver i boligområder.

I den sammenheng sier reguleringsbestemmelse 1.15 at kommunen skal ha for øye at bebyggelsen får en god form.

Iht. måleregler skal etasjer ikke ha takhøyde under 2.4 meter. Dette er da også normal innvendig takhøyde for en etasje. Dette forplanter seg også til hvordan en garasje for personbiler ser ut utvendig. Garasjeporter i slike garasjer bruker å være fra 2,10 meter til 2,30 meter høye. Dette er også lagt til grunn ved utarbeidelse av de fleste reguleringsplaner.

Høyden til bobiler er fra 2,4 meter og opp. Det medfører at innvendig takhøyde må være betydelig høyere enn normal høyde. Det skal være plass til garasjeport under tak, når den er åpen, og det skal være klaring mellom bobil og port. Garasjeporter er da også naturligvis høyere, og portene har stor betydning for hvordan bygningen ser ut. Dette synliggjør at det er vesentlig forskjell på garasje for personbiler og bobiler.

Dette gjør seg gjeldende i hvilken form bebyggelsen får, og det er saksbehandlers vurdering at bobilgarasjer bryter med tradisjonell utforming av garasjer i boligfelt. Dermed bryter omsøkte tiltak med reguleringsplan punk 1.15.

Det er saksbehandlers vurdering at dispensasjon fra reguleringsbestemmelse 1.6 ikke kan gis, da hensynet bak bestemmelse brytes. Omsøkte tiltak er ikke utformet slik at bebyggelsen får en god form.

Bruk
Tiltakshaver opplyser at garasjen vil få port som er høy nok til at den kan benyttes til bobil parkering. Dette er et forhold som må vurderes nærmere. Reguleringsbestemmelsene 1.6 og 1.15, gjelder også for dette forholdet.

Garasjer med kapasitet for bobiler, har et helt annet uttrykk/utseende enn garasjer for personbiler, og spørsmålet blir om man skal åpne for bobilgarasjer i boligfelt.

Bobilgarasjer vil naturlig nok forandre bygningers form og uttrykk i forhold til dagens situasjon. Å åpne for slike bygninger i boligfelt, må anses å være av prinsipiell betydning. Å åpne for bobilgarasjer vil bryte med hensynet bak gjeldende reguleringsbestemmelse om at garasjer bare kan oppføres i 1 etasje.

Dermed er det ikke anledning til å gi dispensasjon for et slikt tiltak. Dersom dette skal vurderes som mulig, må det gjøres gjennom en planprosess (reguleringsplan), hvor dette vurderes i forhold til Skjervøy tettsted som helhet.

De fleste som har bobiler leier vinter lagringsplass, og om nødvendig alternativ parkeringsplass om sommeren. Det er saksbehandlers vurdering at det ikke kan gis dispensasjon fra reguleringsbestemmelse 1.6 vedr garasjers etasjeantall, og at funksjonen *bobilgarasje* breyter med gjeldende regulingsplan.

Videre er det saksbehandlers vurdering at omsøkte tiltak vil medføre at bebyggelsen ikke får en god form, verken i forhold til bebyggelsen på den aktuelle eiendommen eller i forhold til omgivelsene.

Tilbygg mot vei
En del av tiltaket omfatter tilbygg (utvidelse) til garasjen mot Kirkegårdsveien. Utvidelsen vil være 1.4 meter nærmere vei, og medføre at fasaden til garasjen flukter med fasaden til huset.

I forhold til bebyggelsens form vil ikke dette medføre negative konsekvenser. Men Det må gjøres vurderinger i forhold til byggegrense og miljøet langs vei. Regulert byggegrense er 9,5 meter fra midten av vei. Fronten til garasjen er i dag på 8 – 8,5 meter fra midten av vei, altså nærmere enn regulert byggegrense. Med omsøkte tiltak vil avstanden reduseres til 6,6 – 7 meter, noe som må

anses som liten plass til parkering foran garasje. Dette vil være begrenset plass både for personbil og bobil.

Nabo har påpekt (se nedenfor) at et slikt tilbygg vil medføre at garasjen blir både høyere og lenger og dermed mer ruvende for eiendommen – Idrettsveien 40. Dette medfører nødvendigvis riktighet. Nærmere vurderinger vedr dette kan ses under eget punkt nedenfor.

Innvendinger fra nabo

Innvendinger fra Idrettsveien 10, gjelder bebyggelsens nærhet til nabogrense, og at denne reduserer brukbarheten til denne eiendommen, omsøkte tiltak vil, iht. innvendinger, redusere brukbarheten ytterligere.

Vedlagte bilder viser dagens situasjon på begge eiendommer. Det kommer klart frem at bebyggelsen i Kirkegårdsveien 20 er ruvende/dominerende i forhold til Idrettsveien 10. Dette forsterkes av at det er høydeforskjell mellom eiendommene.

Med bakgrunn i bilder og innvendinger, er det klart at Idrettsveien 10 vil oppleve ulemper, som følge av omsøkte tiltak, og i så måte bør ikke omsøkte tiltak tillates.

Konklusjon

Omsøkte tiltak har en slik utforming og plassering at saksbehandler vurderer at reguleringsbestemmelser vedr garasjers etasjeantall, bebyggelsens utforming, og byggegrense brytes. Bestemmelsene brytes på en slik måte at hensynet som ligger bak bestemmelsene tilsidesettes. Med bakgrunn i Pbl 08 § 19-2, er det da ikke anledning til å gi dispensasjon i saken.

Det er vurdert at nabo vil bli påført ulemper, som følge av tiltaket. Ulempene handler om brukbarheten til nabos eiendom, noe som man må søke å unngå. Tiltakshaver vil bare ha fordeler med en tillatelse til omsøkte tiltak. Dette er en fordel/ulempes vurdering som tilsier at tiltak ikke er gjennomførbare.

Når det gjelder bobil parkering og lagring, finnes alternative løsninger, som f.eks. å leie plass i andre lokaler tilpasset slik bruk. Dette er noe de fleste med bobiler må forholde seg til.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/3003 -8
Arkiv: 194152/26
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 11.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
65/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Taskeby: klage på formannskapsvedtak 13/12.ang avslag på dispensasjon for oppføring av garasje gnr 52 bnr 26

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven m/forskrifter
Kommuneplanens arealdel

Vedlegg
1 søknad om dispensasjon
2 situasjonskart
3 tegninger
4 søknad om tiltak
5 Taskeby 52/26: Søknad om dispensasjon - garasje
6 Anke på avslag om oppføring av garasje
7 kart
8 artikkel fra Justorget.no

Teknisk sjefs innstilling

Ved gjenomgang av klagen er det ikke funnet nye momenter til fordel for søker som tilsier en endring av vedtaket.

Vedtaket i sak formannskapet 13/12 opprettholdes.

Iht. Pbl 08 § 19-2 avslås søknad om dispensasjon vedr. byggegrense. Dette med bakgrunn i at en dispensasjon vil tilsidesette hensynet bak veglovens § 29 og byggteknisk forskrift §§ 8-5, 8-6 og 10-1.

Saksopplysninger

Klagen er ikke innkommet til rett tid. Kommunen er imidlertid av den formening at tiltakshaver skal få prøvet saken for Formannskapet på nytt, da tiltakshaver hevder at det har vært vanskelig å innhente opplysninger for å forberede klagesaken for kommunen.

Saksfremlegg i formannskapssak 13/12 og klagen av 04.05 omhandler noen punkter ang. oppføring av bolig som ble godkjent i 2011. Punktene som omhandler boligbygget tas ikke med i denne klagesak.

Saken omhandler følgende:

> Dispensasjon fra veglovens bestemmelser om avstand fra vegmidt som er 15 meter omsøkt avstand er 8 meter. Kommunen selv er vegmyndighet i denne sak da saken dreier seg om avstand fra kommunal veg.

Tiltakshaveren påberoper seg saksbehandlingsfeil i formannskapssak 13/12, tiltakshaver vises til andre grunneiere/tiltakshavere som har fått tillatelse til oppføring av garasjer og andre diverse bygg nærmere vegmidt enn tillatt. (der det kreves dispensasjon).

Tiltakshaver anfører 7 punkt i klagen til kommunen, utdrag fra dem:

1. Forhold som tilskrives søknadsprosses ved oppføring av enebolig.
2. Opprinelig plassering av garasje, grunnen består av leire, vannansamling i byggegrop, grunn ved omsøkt plassering består av stein/fjellmasse.
3. Andre kommuner behandler byggeavstand til veg på annen måte.
   Plassering av bolig ihht byggesøknad 2011. Påstander om at tidligere saksbehandler har sakt/tegnet inn omsøkt plassering.
4. Kommunen som brøyteansvarlige (ansvar for å brøyte kommunal veg) har tatt seg til rette på annens manns grunn.
5. Vinter og snø vil ikke medføre skade og ulempe på tiltakshavers omsøkte garasjebygg.
6. Endelig adkomst når ute området er opparbeidet. Høydeforskjeller, ønsker å senke så mye som mulig, sette opp forstøtningsmur mot kommunal veg. God avstand mellom garasje og hus ved omsøkt plassering over 8 meter samt stødig grunn. Farge og materialvalg er bare tull og tøys. Kommunen har ikke gitt tilbakemeldinger på de negative kommentarer i forbindelse med oppføring av garasjen.
7. Minst 3 bygg er oppført på 2000 tallet med avstand kommunal veg ca 5-6 meter. Avslaget sier at det ikke er likhet for loven. Dårlig kommunikasjon mellom saksbehandler og tiltakshaver, feilaktige råd med mer.

Vurdering

Tiltakshaver har kommet med 7 punkter på tilsvar på avslag i byggesøknaden samt han påberoper saksbehandlingsfeil grunnet andre grunneiere i området har fått tillatelse til bygging i avstand inntil 6 meter fra vegskulder.

Alle enkeltsaker/byggesaker er unike og kan ikke sammenlignes, da det foreligger unike vurderinger i enkeltsakene. Uavhengig av dette må en se om det faktisk foreligger en forskjellsbehandling i denne sak. Det er ikke fra klagers/tiltakshavers side henvist til hvilke bygg det gjelder men at det skal være 3 bygg som er oppført med avstand 4-5 meter fra vegskulder. Kommunene har funnet 1 sak som gjelder bygg for bruk til husdyrgjødsel, og er ikke sammenlignbar med denne sak. Det fremkommer 2 garasjebygg nærmere vegmidt enn tillatt, disse bygg ligger på oppsiden av vegen og er derfor ikke sammenlignbar. Kommunen kan ikke i denne sak se at det er gjort forskjellsbehandling på tiltakshaver og andre grunneiere/tiltakshavere i område.

Kommentarer fra saksbehandler på de 7 punktene:

1. Denne er ikke relevant for denne sak all den tid det gjelder forhold omkring byggesøknaden for bolig.
2. Tiltakshaver har gravd i terrenget der opprinnelig garasje skulle ble bygget, det er konstatert leire på dette område. Dette i seg selv er ikke noen grunn for ikke å bygge på denne plassering. I dag finnes det flere metoder å få dette til på. Grunnen ved omsøkt plassering består av stein og fjell hevder tiltakshaver. Ved befaring er det konstatert en steinfylling på dette område.
3. Andre kommuner behandler lignende søknader annerledes. Hva andre kommuner gjør er Skjervøy kommune likegyldig. Plassering av bolig i 2011 på tomten er ikke tema i denne klagebehandling. Saksbehandler som det her refereres til har ikke gitt/tegnet omsøkt plassering som tiltakshaver påstår.
4. Kommunen kan ikke gjøre som de vil, snuplassen var bygget før de fikk fradelt tomt så det handler derfor ikke om å ta seg til rette på dette punkt. Ang snømasser kan ikke kommunen uten grunn ta annens manns grunn til bruk for snølagring dersom det er det som er tilfelle i denne sak, at det ikke kan bygge garasje som vist på situasjonsplan ved byggesaken grunnet snølagring er grunnløs påstand. Garasjen er etter kommunens skjønn av en slik utforming at denne kan godtas.
5. Slik garasjen er tenkt plasser på eiendommen vil det komme snø ned på garasjen ved brøyting av vegen på omsøkte plassering av garasje. Dette kan medføre skader på garasjen ved at selve snømassene som blir påført garasjen ved brøyting, men også at snø legger seg mellom garasje og vegfylling som kan bli en fare ved tining og så frost som gjør at det danner seg issvuller som vil bryte mot garasjevegg og vegfylling.
6. Fra hus til steinfylling er det ca 7 meter, fra topp steinfylling til veifylling er det ca 8 meter. Fra hus til nærmeste garasjevegg vil det bli ca 8 meter det vil si at det vil bli veldig smalt mellom garasje og steinfyllingskant mot hus slik at adkomst til bolig blir vanskelig. Vurderingen av omsøkt plassering baserer seg også på stabiliteten til steinfyllingen.
7. Kommunen har ved befaring prøvd og finne de bygg som tiltakshaver refererer til, det er funnet 2 garasjebygg som ligger henholdsvis 4,8 m og 7,3 m fra vegskulder. De refererte bygg ligger på øvreside av veien og ligger ca halv meter over asfaltert veg. Saksbehandler ser ikke på dette som likens bygg all den tid byggene ligger på øvresiden av vegen og ikke på nedsiden av denne. Det er også funnet et tilbygg for bruk som husdyrgjødsel bygningen er ikke sammenlignbar med tiltakshavers garasjebygg.

Ut fra ovenstående er kommunen av den oppfatning at klagen ikke inneholder nye opplysninger som gjør at vedtaket endres.

B1

Finn Konst
Taskeby H28
9180 Skjervøy

Skjervøy kommune

Postboks 145G

9189 Skjervøy

26.09.11

DISPENSASJON FOR OPPFØRING AVGARASJE I TASKEBY G.NR 52 B.NR. 26

Siden avstand fra garasje til midten av veien blir mindre en 15 meter, søker vi om dispensasjon i h.h.t plan og bygningsloven § 19-2.

Dispensasjon fra vegloven, vedrørende byggegrense på 15 meter. Minste avstand fra garasje og til midt av veien blir 8 meter.

Grunnen til plasseringen av garasjen er, å få kortere vei til veien med tanke på snørydding. Ønsker også og ikke få for bratt veie fra garasjen til veien. Samt for å slippe å få garasjen tett opp til huset, da en må tilfylle mer masser, som fører til at det blir "lite luft i mellom hus fylling.

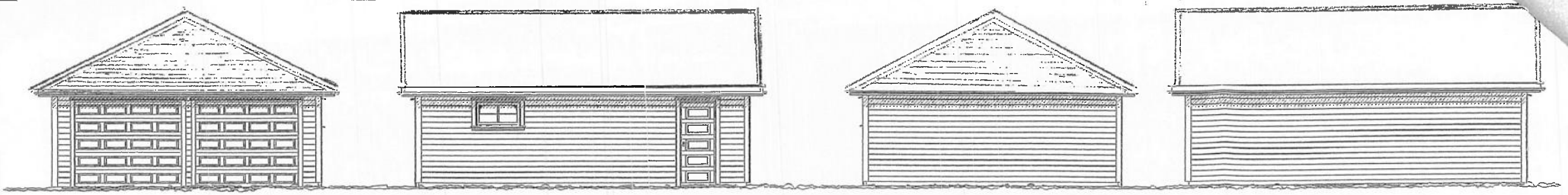
Håper på et positivt svar.

Med hilsen

Finn Konst

Finn Konst

3m
11m
Snoplass
garasje
7,5m
8m
8m
ca 16m
52/26
52/8
52/11

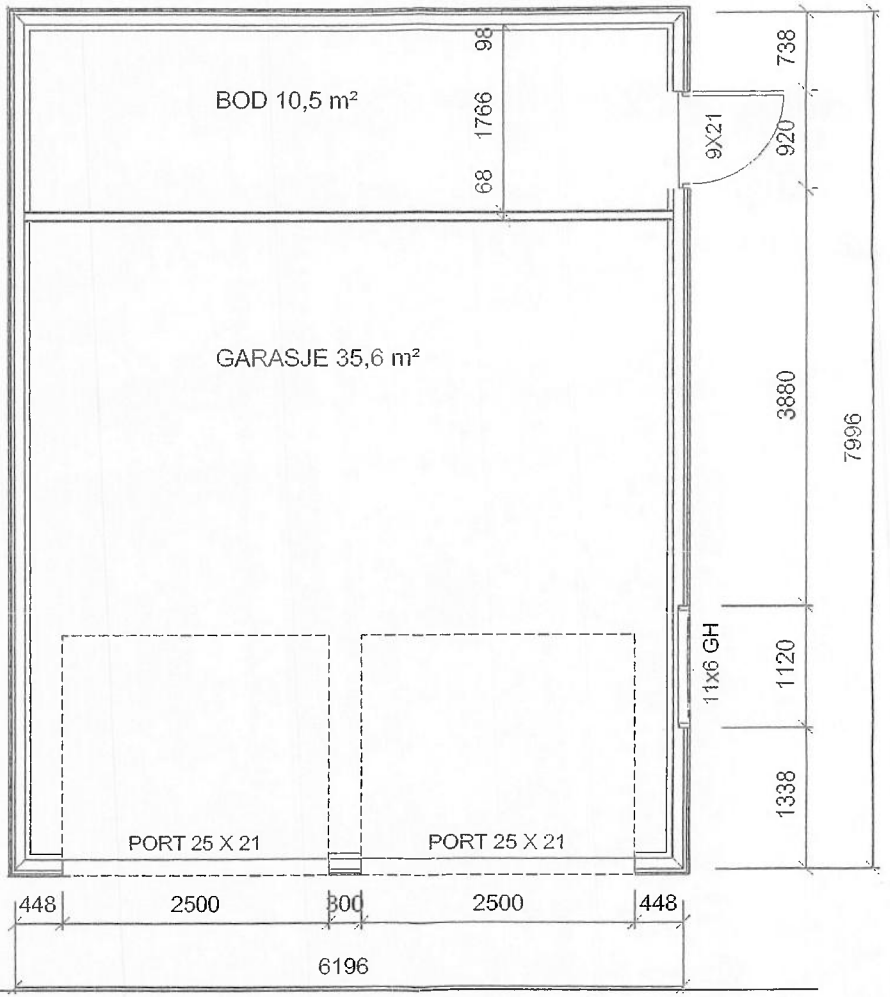


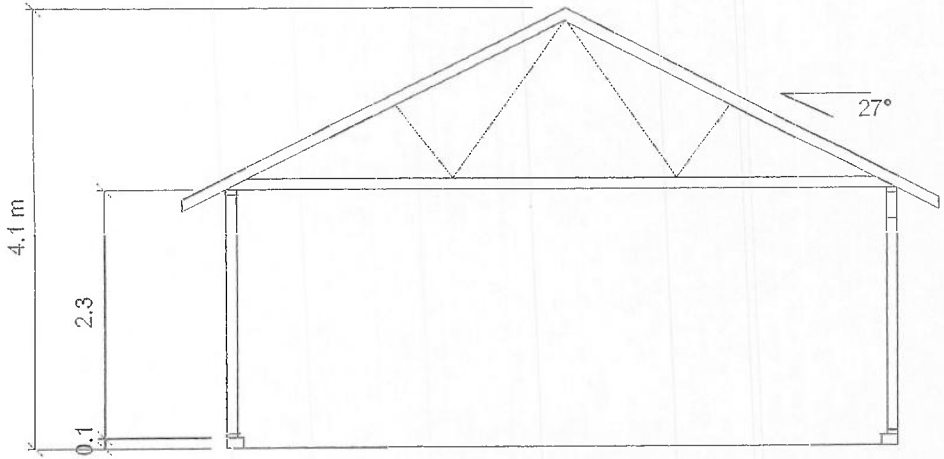
FASADE 1

FASADE 2

FASADE 3

FASADE 4





SNITT

SYSTEMHUS

FORHANDLER:

REV.:	DATO:	REVISJON:	SIGN:

TILTAKSHAVER: Ann Mønst

BYGGEPLASS: Iciskaby

KOMMUNE: Skjervøy

Utarbeidet av:
Unikus as
Postboks 4104, 8089 Bodø

TEGNING, INNHOLD: PLAN, SNITT, FASADER

PROSJEKT: JENS

PROSJEKT NR: 09.01+

ARKITEKT: Unikus as

DATO: 22.01.02

SIGN: Laj Bjørnbakk

TEGN. NR: 01206-15

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven § 20-2

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd? ☒ Ja ☐ Nei

- tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter
- ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei
Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei
Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
52	26					Skjervøy kommune

Adresse	Postnr.	Poststed
Taskeby	9180	SKJERVØY

Tiltakets art

Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1

☐ Tilbygg < 50 m² ☒ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m² ☐ Antennesystem ☐ Skilt/reklame

☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mnindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2

☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)

☐ Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet)

Planlagt bruk/formål: Beskriv: Garasje

Forhåndskonferanse

Pbl § 21-1 — Forhåndskonferanse er avholdt ☐ Ja ☒ Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK10

Pbl Kap. 19 — Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)

☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter ☐ Kommunale vedtekter/ forskrifter til pbl ☐ Arealplaner ☐ Vegloven

Vedlegg nr. B –

Pbl § 31-2 — ☐ Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Planstatus mv.

Sett kryss for gjeldende plan

☒ Arealdel av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Navn på plan

Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv

	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*				
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
a. Grad av utnytting iht. gjeldende plan	%	m²	%	m²	
Tomtearealet b. Byggeområde/grunneiendom**	m²		1174m²		m²
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	– m²		– m²		
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m²
e. Beregnet tomteareal (b – c) eller (b + d)	= m²		= 1174m²		= m²
Grad av utnytting Arealbenevnelser	m² BYA	m² BYA	m² BRA	m² BRA	m² BTA
f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m²	m²	0m²	0m²	m²
g. Areal eksisterende bebyggelse	m²	m²	153,5m²	m²	m²
h. Areal ny bebyggelse	+ m²	+ m²	+ 46,8m²	+ m²	+ m²
i. Parkeringsareal	+ m²	+ m²	+ 51m²	+ m²	+ m²
j. Sum areal	= m²	= m²	= 251,3m²	= 0m²	= m²
Beregnet grad av utnytting (jf. e. og j.)***	%	m²	21,41%	0m²	

* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere — Vedlegg nr. Q –

** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere — Vedlegg nr. Q –

*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnytting i vedlegg — Vedlegg nr. Q –

Tilleggsopplysninger om areal på **ny** bebyggelse

Skjer beregningen ovenfor i m² BRA, oppgi også: Bebygd areal: 49,6m² BYA

Skjer beregningen ovenfor i m² BYA oppgi også: Bruksareal: m² BRA

Er beregningen foretatt i m² BTA, oppgi både bebygd areal og bruksareal.

Arealdisponering (forts.)

Plassering av tiltaket

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Kan vann og avløpssledninger være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4

Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold? ☒ Ja ☐ Nei

Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:

☐ Riksveg/fylkesveg — Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei

☒ Kommunal veg — Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☒ Nei

☐ Privat veg — Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Vann-forsyning pbl §§ 27-2, 27-3

Tilknytning i forhold til tomta

☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk

☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann

☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann

Beskriv

Vedlegg nr. Q –

Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Avløp pbl §§ 27-2, 27-3

Tilknytning i forhold til tomta

☐ Offentlig avløpsanlegg

☐ Privat avløpsanlegg — Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei

Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei

Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Vedlegg nr. Q –

Overvann

Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	1 – 1	☐
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 1	☐
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	1 – 1	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	☒
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	1 – 1	☐
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	☒
Andre vedlegg	Q	–	☒

Erklæring og underskrift

Tiltakshaver

Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift

Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon
Finn Konst		92698808

Adresse	Postnr.	Poststed
MELLOMVEIEN 109	9006	TROMSØ

Dato	Underskrift	E-postadresse
26.09.11	Finn Konst	finkonst@online.no

Gjentas med blokkbokstaver	Eventuelt organisasjonsnr.
Finn Konst	

Skjervøy kommune
Skjervøy kommune

Finn Konst
Taskeby
9180 SKJERVØY

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3003-6	7527/2012	194152/26	23.02.2012

Taskeby 52/26: Søknad om dispensasjon - garasje

Vedlagt følger særutskrift fra overnevnte sak.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503

Postadresse:
Postboks 145 G
9189 SKJERVØY
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 4740 05 04578

Organisasjonsnr:

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/3003 -5
Arkiv: 194152/26
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 15.01.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/12	Skjervøy Formannskap	20.02.2012

Taskeby 52/26: Søknad om dispensasjon - garasje

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08)
Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift)
Vegloven
Forvaltningsloven (FVL)
Kommuneplanens arealdel (KAD)

Vedlegg
1 situasjonskart
2 tegninger
3 søknad om dispensasjon
4 Situasjonskart - byggesak bolig
5 Saksbehandlers situasjonskart - sammenfatning

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 20.02.2012

Behandling:

Forslag fra Vidar Langeland (Frp):
Skjervøy Frp mener Skjervøy kommune bør fremstå som en ja-kommune med målsetting at innbyggere og fritidseiere fra andre kommuner skal oppfatte kommunen som velvillig og hjelpsom ved ønske om å gjennomføre tiltak og foreslår:

Planutvalget innvilger dispensasjon vedrørende byggegrense som omsøkt.

Vedtak:

Votering:
Frp sitt forslag mot innstillingen:
- innstillingen vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Teknisk sjefs innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

> Iht. Pbl 08 § 19-2 avslås søknad om dispensasjon vedr. byggegrense. Dette med bakgrunn i at en dispensasjon vil tilsidesette hensynet bak veglovens § 29 og Byggteknisk forskrift §§ 8-5, 8-6 og 10-1.

Bakgrunn for saken

Skjervøy kommune har mottatt søknad om tillatelse – oppføring av frittstående garasje i Taskeby. Søknad er mottatt 21.07.11, kompletterende dokumentasjon mottatt 03.10.11. Tiltakshaver er Finn Konst som også er hjemmelshaver til eiendommen.

Bolig er oppført i 2010/2011 på eiendommen. I forbindelse med denne byggesaken, ble også plassering av garasje behandlet. Tiltakshaver ønsker imidlertid annen plassering av garasjen, enn det som er godkjent. Dermed må saken behandles på nytt, som dispensasjonssak.

Saksopplysninger

Nabovarsel, som ble sendt ut først i saken, var mangelfull med bakgrunn i at søknad ikke var komplett. Nabovarsel er gjennomført på nytt, etter at søknad er komplett. Nabovarsling vurderes nå som godkjent, og det er ikke innkommet innvendinger til tiltaket.

For området gjelder KAD, og det foreligger ingen reguleringsplaner for området. I KAD er området definert som Landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF) sone 2. Dette er områder hvor spredt bolig- og erversbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates etter nærmere vurdering. Dispensasjonsbehandling er nærmere vurdering i denne saken.

Endret plassering

Som det fremkommer av vedleggene *situasjonskart – bolig* og *situasjonskart – garasje*, ble det omsøkt at garasjen plasseres mot nord/øst på eiendommen, i byggesak vedr bolig. Imidlertid ble ikke omsøkt plassering godkjent i byggesaken vedr bolig.

Som det fremkommer av tillatelse – bolig, datert 05.10.10 ble det stilt krav om at garasjen skal plasseres 4 meter fra tomtegrensene mot nord og øst. Dette av hensyn til snuplassen og drift av denne, samt hensyn til nabo mot øst.

Nå omsøkte løsning angir plassering av garsjen mer mot nord/vest på eiendommen, rett på oversiden av bolig.

Plassering av bolig

Det er forskjell på plasseringen av bolig på situasjonskart – bolig og situasjonskart – garasje. Dette skaper usikkerhet om boligen er oppført med plassering godkjent gjennom byggesaken når bolig ble oppført. Kommunens oppmålingsingeniør har målt inn faktisk plassering til boligen, men på grunn av ferieavvikling har vi ikke de koordinatene tilgjengelig. De vil bli lagt frem i møtet. Boligens plassering påvirker faktorer som avstander, stigningsgrad fra bolig til parkering

og kommunal vei mv. Når koordinatene er fremskaffet, vil det bli gjort vurderinger vedr forhold til garasje plassering.

Ny plassering av garasje
Nå omsøkte garasje plassering er skråstilt i forhold kommunal vei, og avstander som er angitt er 8 meter til midten av vei og 11 meter. I uregulerte områder, er det veglovens bestemmelser som er gjeldende. Veglovens § 29 gir bestemmelser om byggegrenser, og sier at byggegrense langs kommunal vei skal være 15 meter. Omsøkte tiltak bryter dermed byggegrense med 7 meter. Dette må undergå dispensasjonsbehandling.

Den nye plasseringen av garasjen ivaretar krav når det gjelder avstand til nabogrense.

Utforming
Garasjen er dobbelgarasje med grunnflate 46,8 m^2 bruksareal (BRA) og 49,6 m^2 bebygd areal (BYA). Takvinkel 27°.

Bolighuset er oppført med takvinkel på 45°. Det må dermed gjøres vurderinger vedr garasjens tilpasning til boligen på eiendommen. Reguleringsplaner har normalt bestemmelser som stiller krav til at garasjer, boder o.l. skal være tilpasset boligen på eiendommen mht. form, materialvalg, farge mv. Når man gjør vurderinger om det er mulig å gjennomføre byggetiltak i LNF områder, er det naturlig og nødvendig å gjøre slike vurderinger i saksbehandlingen. Utforming av bebyggelse har direkte innvirkning på kulturlandskapet, og må dermed vurderes. Det er naturlig å se til bolig på eiendommen som førende, men også å se til bebyggelsen på stedet.

Dispensasjonssøknad
Tiltakshaver har søkt om dispensasjon for oppføring av garasje, og fra veglovens bestemmelse vedr. byggegrense.

Begrunnelser som gis i søknad, for omsøkt plassering er:
- For å få kortere vei til kommunal vei med tanke på snørydding.
- Å ikke få bratt vei fra garasje til veien
- Å slippe å få garasjen for tett opp til huset, da en må tilfylle mer masser, som fører til at det blir "lite luft" mellom hus fylling.

Vurdering

Dispensasjonsbehandling
Ved behandling av saker som bryter med bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl 08, skal dette behandles som dispensasjonssak jf. Pbl 08 § 19-2.

Rammene for dispensasjonsbehandling fremkommer av denne paragraf, og sier at:
- Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.
- Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven, skal det legges særlig vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.
- Statlige og regionale rammer og mål skal tillegges særlig vekt.
- Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet 100 – metersbeltet langs sjø, når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I de vurderinger som gjøres i en saksutredning, skal man ta disse rammer til etteretning.

Byggesak - bolig
Bolig som er oppført på eiendommen, gjennomgikk byggesaksbehandling 2009-2011. I denne saksbehandlingen ble det avklart at garasje kan bygges på eiendommen. Dermed er spørsmålet i denne sak, om ny plassering kan godkjennes.

Det vil bli gitt vurderinger her, om brudd på byggegrense og forhold mellom bygninger på eiendommen og hvordan tomten vil bli.

Når koordinater for faktisk plassering av bolig er på plass, vil det bli gitt supplerende vurderinger i saken.

Byggegrense
Til vurderinger vedr. byggegrense, og dispensasjon fra denne, må man vurdere forhold som trafikksikkerhet, drift og vedlikehold av vei, fare for skade på bygning og personer, og om det finnes andre muligheter for å oppnå formål med tiltaket.

Trafikksikkerhet
Som det fremkommer av vedlagte situasjonsplan, går veien i rett strekning forbi eiendommen. Det er ingen andre avkjørsler som blir berørt av denne eiendommens avkjørsel eller garasjeplassering. Dermed vil ikke siktforhold langs og ved veien bli redusert slik at det oppstår negative konsekvenser.

Drift og vedlikehold av vei
Avstand fra veiskulder og til garasjen blir ca 2,5-3 meter. Veglovens byggegrense brytes med 7 meter. Dette vil kunne få konsekvenser for forhold som snøbrøyting, materiell- og personsikkerhet. Dermed er dette sentralt ved dispensasjonsbehandlingen.

Veien forbi aktuell eiendom er en oppover bakke, slik at veien og snuplassen ligger høyere enn eiendommen. I forhold til terreng der hvor garasje ønskes plassert, er det en høydeforskjell på 2-4 meter. Snuplass ligger på 5-6 meter høyere. Dette har betydning for utførelse av snøbrøyting mv, samt for belastninger bygningen vil bli utsatt for ved slikt arbeid.

Et brudd på byggegrense med 7 meter, vil helt klart føre til økt belastning på bygning. Høydeforskjell mellom vei og eiendom forsterker dette. Bygningen vil bli utsatt for snø og is fra brøyting, og dermed utsatt for skade. En slik plassering vil også vanskeliggjøre arbeidet til brøytemannskaper da de, gjennom brøytekontrakt, er pålagt ansvar for ikke å skade bygninger som følge av sitt arbeid.

Det er dermed saksbehandlers vurdering at omsøkte plassering vil bryte med Byggteknisk forksrift § 10-1, da omsøkt plassering ikke vil oppnå tilfredsstillende sikkerhet for personer, husdyr og bygning. Hensynet bak vegloven § 29 om byggegrense, vil bli tilsidesatt som følge av dispensasjon.

Bolig, garasje og miljø på eiendommen
I bestemmelser som ligger til Pbl 08, fremkommer det krav om atkomst og tilgjengelighet til boliger mv. Byggteknisk forskrift § 8-5 sier at gangatkomst skal være sikker og dimensjonert for

forventet ferdsel og transport. Herunder menes gangvei fra kjørbar vei og parkering til inngangsparti til byggverk.

Samme forskrift § 8-6, punkt 1 sier:
"Gangatkomst til bygning med boenhet skal være trinnfri og ikke ha større stigning enn 1:20.(...)"

I tilsyn gjennomført i forbindelse med byggesak – bolig, ble det gjennomført verifikasjonsbefaring mht. dette. Det ble da målt en stigningsgrad på 1:19, altså nærme det som er aktuelt å godta. I dispensasjonssøknad begrunnes dispensasjonsbehov blant annet med;
"Å ikke få bratt vei fra garasje til veien"
Dette kan bety at tiltakshaver ønsker å heve terrenget i området hvor garasje er søkt plassert. Dette vil igjen medføre at stigningsgraden fra inngang til bolig blir større, noe som bryter med Pbl 08 og rammer til tillatelse for bolig saken.

Tiltakshaver begrunner også søknad om dispensasjon med at omsøkt plassering av garasje ønskes for å slippe å få garasje for tett opp til huset, da en må tilfylle mer masser, som fører til at det blir "lite" luft mellom hus og fylling.

Slik det fremkommer av situasjonskart/-bilde tiltakshaver har levert med saken, vil garasjen bli plassert rett foran boligen, og ganske nært. Garasjen vil da bli tett opp til huset likevel. Dersom boligen er plassert slik tiltakshaver har tegnet den inn, vil dette forringe miljøet på eiendommen, samt gå utover atkomst mht. stigningsgrad.

Opprinnelig godkjent garasjeplassering har tatt høyde for dette, og om tiltakshaver ønsker å endre på planer etter at boligen er oppført, kan ikke dette etterkommes, dersom det tilsidesetter de krav og vurderinger som er gjort ved behandling av bolig saken og oppføring av denne.

Dersom boligen er plassert annerledes enn godkjent, vil dette kunne påvirke størrelse og muligheter for garasje. Dette er noe tiltakshaver må akseptere, og evt. ta opp med de som har ansvarsretter for dette i bolig saken.

Det er dermed saksbehandlers vurdering at de rammer som ble satt vedr. garasje, i behandling av sak om oppføring av bolig på eiendommen, fortsatt gjelder. Miljøet på eiendommen vil forverres med nå omsøkte løsning for garasje.

Utforming
Utforming omhandler materialvalg, form og farge. Garasje på en eiendom, må tilpasses bolighuset på eiendommen. Dette for å ivareta enhetlig bebyggelse. Det forutsettes at garasje på eiendommen får samme materialvalg og farge som boligen.

Omsøkte garasje har takvinkel på 27°, mens boligen har takvinkel 45°. Dette betyr ikke nødvendigvis at garasjen ikke er tilpasset boligen. En tilpasning omhandler å få bygninger til å "fungere" sammen. I dette tilfellet vil en garasje ligge høyere i terrenget enn boligen, og vil dermed kunne bli "høyere" og ruvende i forhold til boligen. Lavere takvinkel på garasjen, vil redusere garasjens høyde slik at den ikke blir dominerende på eiendommen.

Derfor er det saksbehandlers vurdering at en takvinkel til garasjen på 27° er å anse som en tilpasning til bolighuset på eiendommen.

Tiltakshavers begrunnelse for dispensasjon
Tiltakshavers begrunnelser for dispensasjon er til dels besvart i vurderinger gjort ovenfor, men vil vurderes nærmere her.

- *Få kortere vei til kommunal vei med tanke på snørydding.*
  Dette er relevant i forhold til det arbeid man har med snørydding på en eiendom. Det vil være en fordel med innkjørsel som ikke er for lang. Imidlertid er det mulig å rydde en lang innkjørsel for snø, men det krever noe mer arbeid.

  I dette tilfellet vil en kortere innkjørsel bryte med andre bestemmelser, og medføre fare for skade på bygning, person osv, samt at atkomst til andre bygninger redusers. Hensynet til forhold mht. sikkerhet og atkomst må veie tyngre.

- *Å ikke få bratt vei fra garasje til veien*
  Dette indikerer at terrenget der garasjen ønskes oppført, vil bli hevet. Dette vil igjen medføre at stigningsgraden fra hus og til parkering/vei blir brattere. Stigningsgraden er allerede nærme grensen for hvor bratt det kan være.
  Hensynet til atkomst – bolig, må vektlegges tyngre enn atkomst garasje – vei. Uansett løsning vil stigningsgrad fra parkering/garasje til vei være innenfor krav. Dermed kan ikke dette anses som god nok begrunnelse for dispensasjon.

- *Å slippe å få garasjen for tett opp til huset, da en må tilfylle mer masser, som fører til at det blir "lite luft" mellom hus fylling.*
  Slik det fremstår på situasjonsplaner, synes det som at omsøkte plassering setter garasjen rett foran og ganske nærme bolig.

Konklusjon

Omsøkte tiltak vil bryte med bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl 08, vegloven og byggetillatelse gitt for bolig, på en slik måte at hensynene bak bestemmelsene blir tilsidesatt.

Det er dermed vurdert at omsøkte plassering av garasjen ikke er mulig å gjennomføre. Plassering av garasje, slik godkjent ved behandling av byggesøknad for bolig kan gjennomføres.

Imidlertid vil også en slik plassering kunne medføre begrensninger. Dersom boligen er plassert annerledes enn godkjent, kan det få konsekvenser for kapasitet mht. størrelse til garasjen.

Som følge av brudd på gjeldende lover og forskrifter, må omsøkte garasje og plassering avslås. Dispensasjon kan ikke gis iht. Pbl 08 § 19-2.

Taskeby 4/5-12

Til Formannskapet
Skjervøy kommune
9180 Skjervøy

Vedrørende sak nr.194152/26
Anke på avslag på søknad garagebygg.
Vi ber om at denne blir behandlet på nytt.

Søknad på garage ble første gang sendt inn den 27/7-11 til teknisk etat.
Vi tok kontakt med saksbehandler da vi fikk tilbakemelding om at det måtte endringer til vedr.plassering av bygget.
Dette ble gjort i samråd med saksbehandler , tegnet inn på kart etter de opplysninger som vedkomende ga oss råd om.
Samt at nye nabovarsler ble sendt ved søknaden.Komplett søknad forelå kommunen 3/10-11.
Vi mottok ikke tilbakemelding på søknaden før 23/2-12. Altså ca 5 mnd behandlingstid. (er det ikke varslingstid på 3 uker?)

Anke/kommentarer til avslag på saksbehandlingsfeil på bakgrunn av andre garagebygg og diverse bygg i Taskeby. Gjelder i forhold til vegtrafikkloven.

Vi har brukt lang tid på å innhente opplysninger slik at saken dessverre kommer etter klagefrist.

Punkt 1: Generelt.
Da byggesøknad for bygging i Taskeby ble sendt ble det skissert inn plassering av garagebygg. Det ble ikke søkt om oppsett av garage samtidig.Dette fordi vi opplevde "masse styr"undervegs i oppstartsfasen. Vi så oss nødt til å ha et avklaringsmøte der både ordfører, teknisk sjef og saksbehandler deltok. Ordfører tok da en avgjørelse slik at vi kunne komme i gang med byggeprosessen.HELT UTROLIG !!
Punkt 2:
Som tidligere nevnt så ble garageplassering tegnet inn foreløpig på plan-kart. Vi har hatt graving på tomta i forbindelse med tilgang til brønn/vann i høst.Det viser seg at det er leire på område som teknisk etat foreslår at garagebygget plasseres.Det ble gravd ca 2.5 meter ned og grunnen besto av leire. I løpet av vinteren har vi nå sett at vannet er sprengt opp og blitt islagt. Der vi ønsker å sette garagebygget består grunnen av stein og fjellmasse(til orientering)

Punkt 3: Som tidligere nevnt ble vi i ettertid kontaktet av saksbehandler vedr.plasseringen av garagen.Plassering ble da i samråd med ham justert inn på kartet /området. Vi fikk med dette en forståelse for at det skulle være greit, men at vi måtte søke om dispansasjon i forhold til veitrafikkloven. Vi synes dette er merkelig da det i andre kommuner ville blitt behandlet som en forenklet byggesak. I en forenklet sak ville avstand fra vei til garage være 4 meter og avstand fra garageport til vei vil være 6 meter som mal.Gjelder ikke samme regler i kommuner? Vi mener at vi har bygd ved en kommunal vei. Og at vi har plassert vår garage i forhold til nevnte mål og vel så det.

Kommentar til plassering av ferdigbygd hus;Vi ser det som at det er riktig plassert. Under byggeprosessen var teknisk etat flere ganger på befaring. Hvis det var innvendinger burde de ha kommet med det før huset ble satt opp.De burde ha sjekket mål m.m og ikke komme i ettertid og bruke det som argument mot oss.Synes det er urimelig at innbyggerne i kommunen skal stå til ansvar for teknisk etat sine oppgaver/rutiner.Om de utfører dem eller ikke. Poenget er om etaten skal hjelpe og løse problemer undervegs eller i etterkant lage en stor sak av en liten sak.!!!

Punkt 4: Vedrørende saksbehandlers argumentasjon om plassering har vi nå sett at bygget kommer like under/ved snuplassen med snømasser som skyves ned mot plasseringen. Vi har selv vært og målt opp plasseringen i forhold til grensekartet. Deler av snuplassen går inn på vår eiendom i følge kartet. Ser også at utsikt fra huset ovenfor blir dårligere(eiendom 52/11). Vi ser at kommunens sneberdskap har tatt seg til rette uten å be om tillatelse til å velte snøen utover /nedover eiendommen vår.Forringer området vårt med mye vann ved snesmeltinga.

Angående utforming av garage er det sendt med det som er nødvendig av tegning/ kart. Det er en vanlig garage uten hems.Vi forstår ikke hvorfor dette har noen betydning da en ser at det i bygda her er ulike typer garager satt opp. Slik vi ser det står vårt forslag til garage i stil med huset vårt, både i farge , bredde og høyde.I motsetning til mange andre bygg i område her.

Punkt 5: Drift /vedlikehold veg.

Irrelevant mener vi. Vi har bodd her en vinter nå og har observert at vinter og sne ikke medfører verken skade eller ulempe for noen av oss. Ser heller ikke at et garagebygg kan ta skade av årstiden.Trafikk fra brøytebil har ikke hindret adkomst foreløpig.

Slik vi har observert er det nok bygg som ligger nærmere enn 4 meter fra vei i kommunen.

Punkt 6: Ang.adkomst til huset m.m.

For å komme oss inn i huset i høst / flytting etc.satte vi opp en imidlertidig trapp med belysning. Endelig adkomst blir ordnet når vi får planert og ordnet med utearealet. Alt kan ikke gjøres med en gang.

Angående høydeforskjell så ønsker vi selvsagt å senke garagen hvis vi får det til.Vi tenker også å støype en forstøttningsmur mot kommunal vei.Det er fjell og steinmasse i område og det ser vi som svært positivt med en stødig grunn i forhold til en garagetomt plassert på leiren.

Det er god avstand mellom huset og tenkt garageplassering, over 8 meter.Mange andre kommuner har langt mindre avstand mellom hus-garage. Skjønner ikke teknisk etat sin vurdering.

Dette med farger og materialer er vel ganske logisk.Tull og tøys i en byggesøknad. En kan bli rystet av måten å tenke på.Hva er viktig og ikke viktig ? Stiller også spørsmål om ressursbruk i en liten byggesak. Hvorfor er vi ikke blitt kontaktet av saksbehandler før saken ble tatt opp i formannskap når det foreligger så mange innvendinger og argumenter mot godkjenning? Kunne spart alle parter for masse arbeid. (vi regnet med en enkel og formel sak som fort ble godkjent) Vi fikk imidlertidig brukstillatelse av huset i desember og det ble da ikke nevnt til oss noe negativt om garagesøknaden. Saksbehandler var her hos oss på befaring av det nye huset.

Punkt 7: Avstand veg - garager.
Vi har sett her i Taskeby på bygg som er satt opp på 2000 tallet. Slik det er her så føler vi oss forskjellsbehandlet. Det er minst 3 bygg som er bygd nært veien. ca 5-6 meters avstand. Avslaget vi fikk sier at det ikke er likhet for loven.
På bakgrunn av det henviser vi til offentlighetsloven som omhandler allmennheten , krav og rettigheter.(vedlegg)

Det er mange punkter vi kan ta opp i forhold til prosessen under husbyggingen. Det må kunne la seg gjøre å se på enkle og gode løsninger istedet for kostbare løsninger som fordyrer kostnader i et byggeprosjekt. F .eks. at teknisk etat forlangte arkitekttegnet hus når vi allerede hadde en tegnet tradisjonell hustype. Vi er ikke i et byggefelt. La realismen og fornuften råde.
Annen kommentar er tomta og 100 meters grense. Saken er tidligere behandlet i formannskapet og vi ser derfor ikke relevanse i vår garagesak. For oss oppleves det at det tas med mange faktorer i saksbehandlingen som er unødvendig i forhold til hva saken gjelder og sakens størrelse. Vi søker om disp. i forhold til den kommunale vegen og ikke alt mulig annet. Når alle dokumenter er fremlagt og saksbehandler gir uttrykk for at alt er ok, og i ettertid begynner å argumentere mot oss da oppfatter vi det som at vi ikke snakker samme sak. Merkelig når man tror man har fått gode råd og veiledning i en byggeprosess også blir saken noe helt annet, alt blir galt.

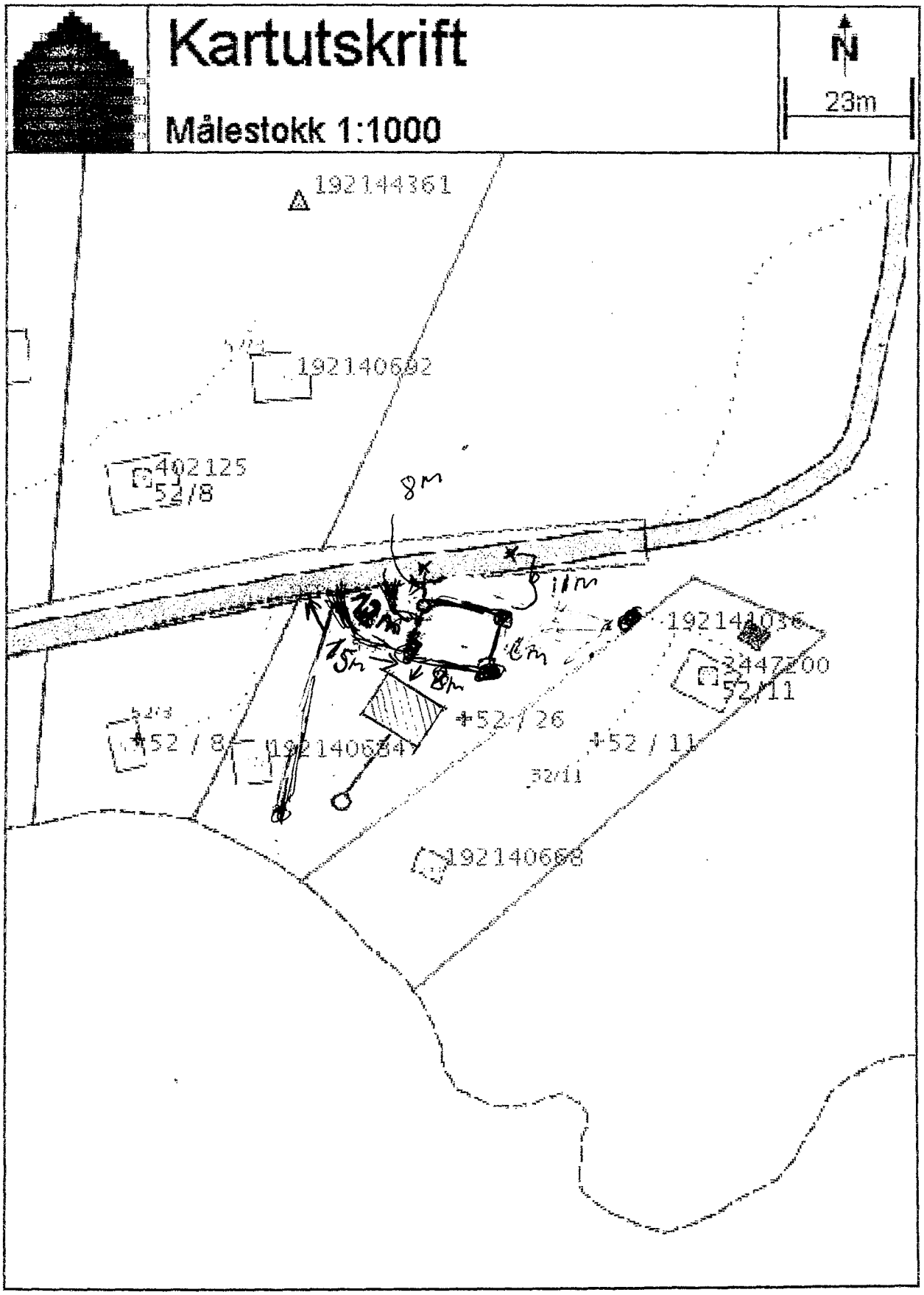
Det er beklagelig å må si at vi ikke opplever Skjervøy kommune som en JA-kommune.Dårlig veiledning og fraværende kommunikasjon mellom saksbehandler og byggherre.Det er en lang,tung og byrokratisk prosess som vi mener ikke hører hjemme i en liten kommune. Vi har ikke opplevd slikt tidligere i annen kommune vi har bodd i. Skjervøy kommune bør ta dette til etterretning. Heller tilrettelegge for nye innbyggere enn motarbeide. Hadde vi ant hva tilbakeflytting til kommunen ville medføre , ville vi nok tenkt oss bedre om.
Skjervøy kommune må ikke fremstå som en ja og positiv kommune hvis ikke alle etater er innforstått og jobber etter denne visjonen. Desverre oppleves det motsatte.
Hvis formannskapet ønsker å vite mere om vår "byrokratiske byggeprosess" kan vi kontaktes for mer informasjon.
Håper at vår sak og andres opplevelser kan få kommunen til å fremstille seg på en annen måte og fremtidige byggherrer kan få mere positiv opplevelse og samarbeid med teknisk etat m.flere.

Med hilsen

Inger A.Brækkan og Inger A. Brækkan
Finn Konst Finn Konst
Taskeby
tlf.92698808

Vedlegg: kart og offentlighetslov
kopi:ordfører T.Johnsen

D1


Kartutskrift
Målestokk 1:1000
N
23m
192144361
192140602
402125
52/8
8m
11m
12m
15m
8m
192144036
3447200
52/11
+52/26
+52/8
192140684
+52/11
192140688

§ Innsynsrett i offentlige dokumenter - ny offentlighetslov

Fagområde: Forvaltningsrett

Dersom du trenger å vite hva offentlige organer driver med, kan du med offentlighetsloven i hånd kreve dokumentinnsyn. Denne artikkelen gir deg en oversikt over hvor grensene går for slikt innsyn: Hvilke organer som plikter å gi offentligheten innsyn, hvem som har innsynsrett, samt de viktigste unntakene fra innsynsretten.

Av advokat Anders Hauger

1. januar 2009 trådte det i kraft en ny offentlighetslov, som erstatter offentlighetsloven fra 1970. Den nye loven er på nynorsk og har fått det offisielle kortnavnet "offentleglova". De fleste bruker navnet offentlighetsloven også på den nye loven, og kaller den gamle offentlighetsloven "1970-loven". Vi gjør også dette i denne artikkelen.
Den nye loven har på noen få, men viktige områder vesentlige endringer fra 1970-loven, mens de aller fleste regler kun har mindre endringer. I det videre vil det særlig fokuseres på de områder der det har skjedd endringer.

Offentlighetslovens formål og bruk
Både den nye og den gamle loven har sin bakgrunn i "**offentlighetsprinsippet**", som bygger på en grunntanke om at vår felles offentlige forvaltning skal være så åpen som mulig. På den måten kan innbyggere både føle seg trygge på at deres egne saker blir forvaltet på en god måte, og være sikker på at de som sitter ved makten forvalter makten på en slik måte at velgerne støtter opp om den. I den nye offentlighetsloven er det i § 1 tatt inn en formålsbestemmelse som skal uttrykke dette, i tillegg til at det uttales at loven skal sikre en åpen og fri debatt og styrke ytringsfriheten.

Offentlighetsprinsippet ble **grunnlovfestet** i Grunnloven § 100 femte ledd for noen få år siden. Offentlighetsloven er i hovedsak brukt av journalister, som har loven som et verktøy, for å følge med på hva som skjer innenfor offentlige organer.
Nå som lovens virkeområde utvides betydelig, se nedenfor, antas det at journalistenes fokus også settes på **offentlig eide virksomheter**. Loven er imidlertid også et nyttig verktøy for andre yrkesgrupper, herunder advokater. Dette gjelder både når man har offentlige organer som motparter og når informasjon fra offentlige organer er viktige som bakgrunnsinformasjon eller beviser.

Også for **allmennheten** er loven nyttig. Skal man for eksempel søke om å bygge en garasje, kan det være greit å finne ut av hva bygningsmyndighetene tidligere har godkjent, eller kanskje enda viktigere – hva de ikke har godkjent. Har man fått avslag på en søknad kan det tilsvarende være greit å få vurdert om man har blitt behandlet likt med andre i tilsvarende saker. Loven er av den grunn en av de lover som absolutt alle bør kjenne til. Den bør derfor være både være lettfattelig og pedagogisk. Det kan diskuteres om alle lovens regler oppfyller et slikt krav.

Offentlighetslovens virkeområde
En av de mest dramatiske endringene i den nye loven er at virkeområdet utvides ganske betraktelig. I 1970-loven var det i hovedsak **forvaltningsorganer** som måtte sikre innbyggerne innsyn, mens den nye offentlighetsloven som hovedregel må følges av **selskaper, stiftelser og andre typer rettssubjekter der det offentlige til sammen oppnevner mer enn halvparten av medlemmene** i det øverste organ. Dette gjelder også når det offentliges eierskap er indirekte. Vanligvis vil offentlighetsloven altså gjelde i selskaper der det offentlige direkte eller indirekte eier over 50 % av selskapet. Med indirekte eierskap menes eierskap gjennom et annet rettssubjekt, eventuelt i flere ledd.

Dersom det offentlige eier mer enn 50 % i selskap A, som igjen eier mer enn 50 % i selskap B vil selskap B måtte følge offentlighetsloven. Dette gjelder selv om selskap A ikke selv følger offentlighetsloven fordi det er omfattet av en unntaksbestemmelse, se nedenfor. Hvis derimot det offentlige eier mindre enn 50 % i selskap A vil denne eierandelen ikke ha noen betydning for vurderingen av selskap B. Dette gjelder også selv om selskap B også er eid av andre offentlige organer, direkte eller indirekte. Ikke alle selskaper og lignende som er eid av det offentlige med mer enn 50 % må følge offentlighetsloven.

Det finnes **unntak** både i lov og forskrift. Her nøyer vi oss med å redegjøre for det mest generelle unntaket, i § 2, første ledd, annen setning, som lyder:"Bokstavane c og d gjeld ikkje rettssubjekt som hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private."Bakgrunnen for unntaket er relativt åpenbar. Det å være i en konkurranse med andre selskaper og samtidig ha en betydelig åpenhet vil være en ulempe så stor at den sannsynligvis ville kunne ødelegge for virksomheten.

Det er verdt å merke seg at det kun er **konkurranse med private** som medfører unntak. Med private menes andre selskaper som ikke følger offentlighetsloven. Der utelukkende offentlige virksomheter er i markedet må alle disse følge loven. Det er bare når selskapets virksomhet i hovedsak driver konkurranseutsatt næring at unntaket kommer til anvendelse. Det er rettssubjektet som sådan som må vurderes. Med hovedsak menes godt over halvdelen av virksomheten, antakeligvis mellom 60 og 90 %.
Hva man skal vurdere virksomheten i forhold til, er ikke avklart. Men det antas at antall ansatte, omsetning, driftsmidler osv. er relevante vurderingstemaer. Det er ikke mulig å si at deler av virksomheten er konkurranseutsatt og kan unntas, mens loven følges for selskapets øvrige deler. Det er altså fullt mulig å tenke seg at konkurranseutsatt virksomhet må drives samtidig som offentlighetsloven følges. Sannsynligvis kommer dette til å medføre at offentlig eide selskaper som driver både med virksomhet uten konkurranse og virksomhet med konkurranse, vil skille de to delene i to selskaper.
Uansett om det dreier seg om forvaltningsorgan, selskap, stiftelse eller annet benytter loven begrepet "organ", jf. § 4,

tredje ledd.

Lovens hovedregel
Hovedregelen i offentlighetsloven § 3 er at **dokumenter er offentlige for allmennheten**. Det kreves lov- eller forskriftsbestemmelse for at organet kan gjøre unntak. Organet skal også føre **journal** etter reglene i arkivlov/-forskrift, slik at allmennheten kan finne frem til de ulike sakene – eventuelt løpende følge med på hvilke dokumenter som journalføres, jf. lovens § 10. Noen få statlige organer er pålagt å legge journalen ut på Internett, mens alle organer har mulighet til å gjøre dette frivillig. Også databasene til organer som omfattes av loven er i prinsippet åpne for innsyn, jf. § 9. Imidlertid er innsynet av praktiske grunner begrenset til tilfeller der søk *"kan gjerast med enkle framgangsmåtar"*. Man har altså ikke innsyn i hele databasen.
På den annen side er det ikke innsyn bare i søk som organet selv har gjort, men også søk spesifisert av den som ber om innsyn. Det må også være anledning til å be om flere søk samtidig. Sannsynligvis går det dog en grense for hvor lenge man kan oppholde en ansatt i organet. Dersom organet føler at det tar mye tid å følge opp slike søk, kan det være et alternativ å legge databasen ut på nettet for selvbetjening. Det er imidlertid ingen plikt til å gjøre dette.
Loven gjelder innsyn i **saksdokumenter**. Om **møter** i organet skal være lukkede eller åpne, reguleres eventuelt andre steder.

Loven gir heller ikke allmennheten rett på å få ut opplysninger over **telefon**, eller forvaltningen plikt til å lage **nye dokumenter**.

Loven gjelder for allmennheten, mens **parter** og andre med **særlig tilknytning** til saken kan ha bedre rettigheter andre steder.
Hva som er et **dokument** er definert i lovens § 4, første ledd. Definisjonen er ment å være **teknologinøytral**, slik at all informasjon som lagres slik at det kan gjenfinnes er omfattet, uansett om det er naturlig å omtale det som et dokument eller ei. Eksempler på dokumenter er brev, faks, e-post, bilder, film, lydopptak osv. Også SMS og lignende vil være dokumenter, selv om det ikke nødvendigvis er så praktisk å se for seg at dette journalføres osv.

Viktige unntak fra innsynsretten
Innledning
Som redegjort for ovenfor er hovedregelen at det skal gis innsyn, og at det er nødvendig med lov- eller forskriftsbestemmelse for at innsyn ikke skal gis. En rekke av bestemmelsene som gir slike unntak er gitt i offentlighetsloven selv, men også i andre lover eller forskrifter finnes det unntaksbestemmelser.

Unntaksbestemmelsene angir selv konkret hva som kan unntas. I noen tilfeller er det hele dokumenter, mens andre ganger er det kun deler av dokumenter, eller bare bestemte opplysninger. I de sistnevnte tilfellene er resten av dokumentet som hovedregel offentlig. I lovens § 12 er det imidlertid regler som kan innebære at hele dokumentet likevel kan unntas. De aller fleste unntaksbestemmelser gir organet en mulighet til unntak, men ingen plikt. Dette betyr at organet kan velge om det vil gi ut informasjonen. Det er imidlertid en plikt for organet til å vurdere nøye om et unntak skal påberopes hvis det egentlig ikke er behov for det, jf. § 11 om **merinnsyn**. Hvis det foreligger en plikt til å unnta informasjon skal selvsagt ikke merinnsyn vurderes.

Taushetsbelagte opplysninger
Etter lovens § 13 skal **taushetsbelagt opplysninger** unntas. Resten av dokumentet kan som hovedregel ikke unntas. Regelen er i hovedsak uforandret fra 1970-loven. Det er ikke angitt i bestemmelsen hva som er taushetsbelagte opplysninger, dette reguleres i norsk rett i mange ulike lover. Den mest vanlige og generelle bestemmelsen er forvaltningsloven § 13, som angir at "personlige forhold" og forhold av "konkurransemessig betydning" er taushetsbelagt. Begrepene er utpreget skjønnsmessige og praksis viser at det ikke er helt enkelt for verken allmennheten eller ansatte i forvaltningen å forstå helt hvor grensene for bestemmelsen går. Dette er i seg selv uheldig, ikke minst fordi brudd på taushetsplikten er straffbart. Vi går ikke videre inn på bestemmelsen i forvaltningsloven her.

Interne dokumenter
En utpreget praktisk regel er § 14, som bestemmer at **interne dokumenter** kan unntas. Det er verken satt spesielle vilkår eller angitt noe om innholdet i dokumentet for at unntaket kan anvendes. For at et dokument skal anses som internt er det som hovedregel nok å konstatere at organet selv har produsert dokumentet, og at det ikke er sendt ut av organet. Avgrensningen av organet tilsvarer grensen for rettssubjektet. Det er imidlertid en særregel som fraviker dette når det gjelder kommuner og fylkeskommuner.
I praksis betyr dette at de ansatte og andre som arbeider i et organ kan kommunisere med hverandre gjennom notater, e-post og lignende, uten at noen kan kreve å få innsyn i dette. Det betyr også at det ikke er så viktig å finne ut når et dokument er ferdig, fordi det uansett ikke er rett til innsyn i det. I henhold til arkivforskriften skal som hovedregel heller ikke interne dokumenter journalføres, slik at det internt ikke er behov for dokumentrutiner i større grad enn det virksomheten selv har et behov for.

Interne dokumenter i kommunene og fylkeskommunene
I kommunal sektor er det gitt en særregel om interne dokumenter i § 16. Bestemmelsen er svært innfløkt og vanskelig formulert, med en rekke detaljunntak og ett viktigere hovedgrep. Her redegjøres kun for det siste.
Den praktisk viktigste forskjellen mellom regelen for kommunene og andre organer er at man deler opp kommunen i **flere "enheter"**, og gir bare anledning til å bruke unntaket for interne dokumenter innenfor denne "enheten". Hvert politisk organ utgjør en enhet, og kommunale foretak (KF) er egne enheter. Det samme gjelder klagenemnder og revisjonsorgan. Når det gjelder den ordinære administrasjon så vurderes hver virksomhet eller sektor som en "enhet" innenfor fagområder der en fysisk/administrativ virksomhet er gitt myndighet til å fatte avgjørelser. De ulike kommunene vil altså kunne være svært forskjellig inndelt avhengig
av hvor mye myndighet som er delegert nedover i organisasjonen.

For at saksbehandling oppover og nedover i administrasjonen skal kunne fungere, er det gitt regler som gir anledning til å avklare saken oppover i administrasjonen, og til å gi ordrer nedover i administrasjonen, uten at disse dokumentene blir offentlige.

Dokumenter i ansettelsessaker

I § 25 gis unntak for dokumenter i saker om ansettelse og forfremmelse. Det er ingen øvrige vilkår i bestemmelsen, og den gjelder dermed alle dokumenter i slike saker og hele dokumentet. Bestemmelsen er en "kan" bestemmelse, og merinnsyn må derfor vurderes. Bestemmelsen gir organet plikt til å sette opp en søkerliste, der de mest sentrale opplysningene om søkerne skal oppgis. Plikten til å sette opp slik søkerliste og retten til innsyn i den, har bestått siden 1970-loven ble vedtatt. Innsynsretten var omstridt allerede ved vedtakelsen, og vært omstridt siden. Noen år før vedtakelsen av den nye offentlighetsloven ble derfor 1970-loven endret, slik at en søker kunne anmode om å bli unntatt fra søkerlisten. Etter flere uttalelser fra Sivilombudsmannen, som bare i begrenset grad godtok at en slik anmodning ble tatt til følge når stillingen hadde offentlig interesse, ble det i offentlighetsloven tilføyd:
"Ved vurderinga av om ei slik oppmoding skal takast til følgje, skal det leggjast vekt på om det knyter seg særleg offentleg interesse til stillinga. I utlysinga skal det gjerast oppmerksam på at opplysningar om søkjaren kan bli gjort offentlege sjølv om søkjaren har oppmoda om ikkje å bli ført opp på søkjarlista. Dersom oppmodinga ikkje blir teke til følgje, skal søkjaren varslast om dette."
Den praksis som foreligger viser at anmodninger som har sin bakgrunn i at nåværende arbeidsgiver risikerer økonomisk tap blir godtatt. Likeledes vil anmodninger som begrunnes i at søkeren risikerer å miste sin nåværende jobb dersom det blir kjent at søkeren søker seg bort fra arbeidet, bli godtatt.

Ansatte i offentlig sektor vil normalt ikke bli utsatt for noen av disse forholdene, og kan ikke påregne å få godtatt sin anmodning der stillingen har særlig offentlig interesse. **Særlig offentlig interesse** er det for ledende stillinger innen forvaltningsorganer og selskaper av en viss betydning. Det er ikke bare den øverste lederstillingen som omfattes, men med "særlig" menes spesielle stillinger, det går dermed en grense for hvor mange som kan omfattes. Vurderingen er imidlertid konkret.

Dokumenter i anskaffelsessaker

Den nye loven innebærer en forholdsvis stor endring når det gjelder tilbud og anskaffelsesprotokoll i saker der lov om offentlige anskaffelser med forskrifter gjelder. Etter forskrift om offentlige anskaffelser gjelder regelverket for alle tilbud når noe anskaffes, og protokoll skal føres for anskaffelser **over kr 100.000**,-eks.mva.
Tidligere kunne tilbud og anskaffelsesprotokoll unntas både under konkurransen og i ettertid. Den nye loven gir unntak for disse dokumentene bare frem til leverandør er valgt. Etter dette må dokumentene vurderes i forhold til andre unntak, særlig reglene om taushetsplikt for konkurransesensitive opplysninger, jf. offentlighetsloven § 13 og forvaltningsloven § 13 nr. 2). Leverandør er valgt når det gis meddelelse om hvem som er valgt. Dette gjøres før kontrakt inngås, da de leverandører som ikke er tildelt kontrakten skal få mulighet til å klage innenfor en rimelig frist (normalt ca 10 arbeidsdager).
Andre dokumenter i anskaffelsessaker, som interne notater ved evaluering osv. kan i mange tilfeller unntas etter de øvrige unntak.

Tips og dokumenter om lovbrudd

Meldinger og tips om **lovbrudd** som kommer **fra private** kan etter § 24 andre ledd unntas, også etter at saken er ferdigbehandlet.
Dette må også gjelde tips fra ansatte i det offentlige, når tipset ikke er gitt på vegne av det offentlige. Dette er bl.a. viktig i forhold til reglene om forbud mot gjengjeldelse etter **varsling** i arbeidsmiljøloven § 2-4.
Melding og tips om lovbrudd fra **offentlige organer** kan imidlertid bare unntas frem til saken er avgjort. Det samme gjelder alle andre typer dokumenter om lovbrudd. Vanligvis betyr det at saken er "henlagt" fordi det ikke finnes noe lovbrudd, eventuelt at lovbrudd er stadfestet og avgjørelse om konsekvenser av dette er fattet. Med lovbrudd menes ikke bare straffbare handlinger, men alle brudd på lover/forskrifter. Lovbruddet må ikke være stadfestet, tvert imot er meningen med regelen delvis å gi muligheter for å finne ut om det faktisk er et lovbrudd før saken blir offentlig.

Opplysninger som kan lette gjennomføringen av lovbrudd

I § 24 tredje ledd er det gitt muligheter for unntak for opplysninger som kan lette gjennomføringen av straffbare handlinger eller utsette enkeltpersoner for fare. Eksempler på saker som har vist behov for slike regler er innsynskrav i tegninger over bankhvelv, tegninger av offentlige personers hus o.l.
Også i forhold til de senere års fokus på terror er det åpenbart behov for beskyttelse av enkelte typer opplysninger, for eksempel vil det offentliges detaljopplysninger om infrastruktur for strøm/gass/drikkevann kunne anvendes for å raskt sette samfunnet ut av spill. I noen grad er slike opplysninger unntatt i medhold av sikkerhetsloven, og dermed taushetsbelagte.

Saksbehandlingsregler

Innledning

1970-loven hadde svært begrenset med saksbehandlingsregler. Det var i hovedsak fastsatt at det var klageadgang, og at reglene i forvaltningsloven gjaldt så langt de passet. Det siste er beholdt i den nye loven, men det er i tillegg kommet en rekke saksbehandlingsregler. Disse er i første rekke angitt som forpliktelser for organet, men gir også både direkte og indirekte en del rettigheter for den som ber om innsyn.

Innsynskrav

Et krav om innsyn kan **fremsettes skriftlig eller muntlig**, jf. lovens § 28 første ledd. Dette betyr at det i praksis er opp til den som ber om innsyn å velge hvordan man vil fremsette kravet.
Selv om telefon er en rask og enkel måte å få innsyn på er det viktig å huske på at dette gir liten grad av dokumentasjon dersom det skulle bli tvist om det ble fremsatt et innsynskrav og hva det ble bedt om innsyn i. Det kan derfor være lurt at

det sendes en e-post, eventuelt som en oppfølging. Dette gjelder særlig der telefonsamtalen kanskje i utgangspunktet dreide seg om noe annet, og innsynskravet kom underveis i en annen type samtale.

Innsynskravet må **avgrenses**. Det skal etter § 28 andre ledd gjelde én sak, eller i rimelig utstrekning **saker av en bestemt art.** Man kan selvsagt også bare be om ett eller flere konkrete dokumenter i en eller flere saker. Det er ingen begrensning i antallet konkrete saker det kan bes om innsyn i.
Dersom det bes om innsyn i saker av en bestemt art vil en god begrunnelse for kravet kunne innebære at det antallet saker vedkommende "i rimelig utstrekning" har krav på utvides. Det er ikke krav om en begrunnelse for å be om innsyn, men er man for eksempel part i en sak kan man altså få rett til innsyn i andre lignende saker gjennom å oppgi dette.
For øvrig vil "i rimelig utstrekning" sannsynligvis bli fortolket som 2-5 saker, litt avhengig av sakenes størrelse.

Hva innebærere innsynsretten?
Dersom det gis innsyn i de dokumenter eller saker det anmodes om, blir spørsmålet hva som ligger i retten til "innsyn". Utgangspunktet er at innsyn betyr en rett til å få **se dokumentene** i saken, men loven går også svært langt i å gi **rett til kopi.** Den som ber om innsyn kan som hovedregel velge mellom elektronisk kopi og papirkopi. Rettigheter etter loven skal som hovedregel være **gratis**, jf § 8, og det samme gjelder som hovedregel retten til kopi. Dette gjelder både kopieringsutgifter, arbeidstid og porto.
Dersom det bes om innsyn i en sak med mer enn 100 A4 ark er det i forskrift åpnet for å ta betaling på kr 1,- pr. ark for de overskytende. I-tillegg kan det tas betalt for ekstrautgifter til fargekopier, kopier av stort format osv. Tilsvarende gjelder for utgifter til CD/minnepenn eller lignende ved elektroniske kopier som ikke sendes via e-post.

Avslag på innsyn og begrunnelse
Et **avslag** på innsyn må etter § 31 gis skriftlig. Avslaget trenger ikke å grunngis, men organet må vise til hvilken lov- eller forskriftshjemmel som gir grunnlag for avslaget. Det holder ikke å vise til selve paragrafen, men også ledd/ avsnitt og eventuelle bokstaver eller nummer i bestemmelsen. Dette er en innskjerping i forhold til 1970-loven.
Avslaget skal også opplyse om klageadgangen og om klagefristen, som er på tre uker. Det er i den nye loven gitt en ny regel om at det innen klagefristen kan kreves en begrunnelse, der organet må redegjøre for hovedhensynene bak avslaget. Den mest oppsiktsvekkende nyheten i loven er imidlertid at manglende svar på innsynsbegjæring skal regnes som et avslag, som kan påklages. Dette gjelder dersom det ikke gis svar på innsynskravet innen 5 arbeidsdager, jf § 32 andre ledd.

Klageadgang
Saksbehandlingsreglene for klage, herunder hvem som er klageinstans er i hovedsak uforandret i forhold til 1970-loven. Når det gjelder klageinstans for selskaper er det i forskrift gitt detaljerte og kompliserte regler for hvem som er klageinstans. Klageadgangen er imidlertid betydelig utvidet. Ovenfor er det allerede nevnt at manglende svar innen 5 arbeidsdager gir klagerett. I tillegg er det nå klagerett på **alle "avgjerder"** som er tatt i medhold av loven. Dette vil for eksempel si at avvisning av innsynskrav fordi et selskap ikke anser seg omfattet av loven kan påklages. Likeledes kan avgjørelser om betaling eller andre mer praktiske avgjørelser i forbindelse med gjennomføringen av innsynet påklages.

Publisert 29.10.2009.
Tidligere publisert i "Eurojuris Informerer"

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/540 -5
Arkiv: B14
Saksbehandler: Arild Torbergsen
Dato: 10.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Strategisk plan for etter- og videreutdanning av lærere og skoleledere i grunnskolen

Rådmannens innstilling.

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

Framlaget strategiske plan for etter- og videreutdanning av skoleledere i grunnskolen tas til etterretning. Utgiftene søkes inn i økonomiplanen for 2012 - 15.

Saksopplysninger

St.meld. nr. 31 (2007-2008) *Kvalitet i skolen*, ble godkjent av Stortinget 13. juni 2008. Meldingen gir nasjonale føringer og mål for styrking av kvaliteten i norsk skole. Meldingen ble fulgt opp av strategien "Kompetanse for kvalitet 2009-2012", et nasjonalt samarbeid mellom KS, arbeidstakerorganisasjonene, lærerutdanningene og statlige utdanningsmyndigheter. Partene har blitt enige om å videreføre og utvide strategien til å gjelde all satsing på etter- og videreutdanning inkludert rektorutdanningen der staten bidrar med midler.

Kommuner, fylkeskommuner og private skoleeiere har ansvar for kompetanseutvikling av egne ansatte slik det er fastsatt i opplæringslovens § 10-8. På det lokale planet må derfor kompetansestrategien inngå i en helhetlig lokal plan som omfatter alle typer kompetanseutviklingstiltak for målgruppene.

Region Nord-Troms, som består av kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord utarbeider gjennom regionsamarbeidet en felles regional kompetanseutviklingsplan.

Den regionale planen består av

- en overordnet plan for 2012 - 2015 for etter- og videreutdanning, samt rektorutdanning
- en handlingsplan som konkret sier hvilke kompetanseområder som skal prioriteres hvert skoleår
- en kommunal del for spesielle satsinger i egen kommune. Planen revideres hvert år og utviklingsområdene prioriteres for de kommende skoleår i planperioden.

Planen omhandler kompetanseheving av ledere og lærere i grunnskolen. I tillegg vil personalet i PP-tjenesten, assistenter og annet personale i grunnskolen være aktuelle målgrupper for kompetanseutviklingstiltakene. Med bakgrunn i samarbeidet med Troms Fylkeskommune, gis tilbud om kompetanseheving i felles satsingsområder også til personalet ved Nord-Troms videregående skole, skolested Nordreisa og skolested Skjervøy, samt Nordkjosbotn videregående skole.

Kommunene i region Nord-Troms ser det også som viktig å ha et tverrfaglig samarbeid om elevene, og vil fortsette dette samarbeidet gjennom felles kompetanseutvikling for lærere og andre yrkesgrupper som jobber for gode oppvekstvilkår for barn og ungdom i regionen.

Strategisk plan for kompetanseutvikling i region Nord-Troms bygger på:

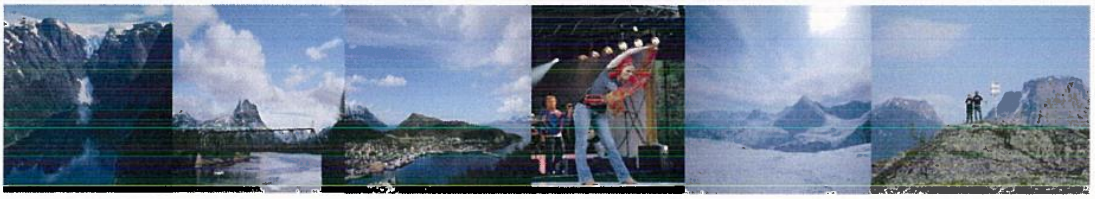
St.meld. nr 31 (2007-2008) *Kvalitet i skolen*
St.meld. nr 16 (2006-2007) *... og ingen sto igjen*
Kunnskapsløftet (K06) - læreplanverket
Kompetansestrategi: *Kompetanse for kvalitet 2009 – 2012 – strategi for videreutdanning av lærere*
Ny kompetansestrategi: *Kompetanse for kvalitet 2012 – 2015.*

Planen forankres gjennom politisk behandling i den enkelte kommune i Nord-Troms.

Økonomi:
For videreutdanning av lærere vil kommunene motta 125.ooo ,- i statstøtte for hver lærer hvert skoleår fra og med skoleåret 2012/13. (Tidligere kr 100.ooo). Dette forutsetter at studentene tar 30 studiepoeng.
Skjervøy kommune har hatt to lærere på slik utdanning de to siste årene, og to nye lærere har søkt for neste skoleår. Disse lærene blir frikjøpt i 37,5 % stilling.
Kommunenes andel vil være ca kr 80.ooo,- pr stilling pr skoleår, og som skal dekke deler av vikarutgifter, reise og opphold.
I etterutdanningsmidler fra Fylkesmannen vi fikk vi kr 23.ooo,- i 2011, og forventer det samme i år. Etterutdanningskurs tilbys og gjennomføres i regi av regionskontoret, utdanningsinstitusjoner eller offentlige kompetansemiljø. (Eks Statsped)
Årlige kommunale kostnader til dette er ca kr 200.ooo,-, og skal dekke vikarutgifter, reise og opphold.

Regionkontoret i Nord-Troms

Kompetanse for kvalitet



Strategisk plan

for etter- og videreutdanning
av lærere og skoleledere i grunnskolen

for kommunene

Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord

2012 - 2015

INNHOLD

Innhold 2

Forord..... 3

Innledning 4

Statlig satsing på kompetanseutvikling 2012-2015..... 5

Nasjonalt samarbeid om kompetansestrategien 6

Statlige føringer på videreutdanning 2012-2015 7

Statlige føringer på etterutdanningen 2012-2015 9

Statlige føringer på rektorutdanningen 2012-2015..... 9

Etter- og videreutdanningsstrategien i Nord-Troms 2012-2015 10

Videreutdanning i kommunene i Nord-Troms 2012-2015 12

Etterutdanning i skolene i Nord-Troms 2012-2015 12

Rektorutdanning i Nord-Troms 2012-2015 14

Økonomi 14

Kommunal plan 15

Forord

St.meld. nr. 31 (2007-2008) *Kvalitet i skolen*, ble godkjent av Stortinget 13. juni 2008. Meldingen gir nasjonale føringer og mål for styrking av kvaliteten i norsk skole. Meldingen ble fulgt opp av strategien "Kompetanse for kvalitet 2009-2012", et nasjonalt samarbeid mellom KS, arbeidstakerorganisasjonene, lærerutdanningene og statlige utdanningsmyndigheter. Partene har blitt enige om å videreføre og utvide strategien til å gjelde all satsing på etter- og videreutdanning inkludert rektorutdanningen der staten bidrar med midler.

Kommuner, fylkeskommuner og private skoleeiere har ansvar for kompetanseutvikling av egne ansatte slik det er fastsatt i opplæringslovens § 10-8. På det lokale planet må derfor kompetansestrategien inngå i en helhetlig lokal plan som omfatter alle typer kompetanseutviklingstiltak for målgruppene.

Region Nord-Troms, som består av kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord utarbeider gjennom regionsamarbeidet en felles regional kompetanseutviklingsplan.

Den regionale planen består av

- en overordnet plan for 2012 - 2015 for etter- og videreutdanning, samt rektorutdanning
- en handlingsplan som konkret sier hvilke kompetanseområder som skal prioriteres hvert skoleår
- en kommunal del for spesielle satsinger i egen kommune. Planen revideres hvert år og utviklingsområdene prioriteres for de kommende skoleår i planperioden.

Planen omhandler kompetanseheving av ledere og lærere i grunnskolen. I tillegg vil personalet i PP-tjenesten, assistenter og annet personale i grunnskolen være aktuelle målgrupper for kompetanseutviklingstiltakene. Med bakgrunn i samarbeidet med Troms Fylkeskommune, gis tilbud om kompetanseheving i felles satsingsområder også til personalet ved Nord-Troms videregående skole, skolested Nordreisa og skolested Skjervøy, samt Nordkjosbotn videregående skole.

Kommunene i region Nord-Troms ser det også som viktig å ha et tverrfaglig samarbeid om elevene, og vil fortsette dette samarbeidet gjennom felles kompetanseutvikling for lærere og andre yrkesgrupper som jobber for gode oppvekstvilkår for barn og ungdom i regionen.

Strategisk plan for kompetanseutvikling i region Nord-Troms bygger på:

St.meld. nr 31 (2007-2008) *Kvalitet i skolen*
St.meld. nr 16 (2006-2007) *... og ingen sto igjen*
Kunnskapsløftet (K06) - læreplanverket
Kompetansestrategi: *Kompetanse for kvalitet 2009 – 2012 – strategi for videreutdanning av lærere*
Ny kompetansestrategi: *Kompetanse for kvalitet 2012 – 2015.*

Planen forankres gjennom politisk behandling i den enkelte kommune i Nord-Troms.

Innledning

Opplæringsloven § 10-8. sier om kompetanseheving:

> *Skoleeigaren har ansvaret for å ha riktig og nødvendig kompetanse i verksemda.*
>
> *Skoleeigaren skal ha eit system som gir undervisningspersonalet, skoleleiarar og personale med særoppgåver i skoleverket høve til nødvendig kompetanseutvikling, med sikte på å fornye og utvide den faglege og pedagogiske kunnskapen og å halde seg orientert om og vere på høgd med utviklinga i skolen og samfunnet.*

I St.meld.nr.31 (2007-2008) *Kvalitet i skolen* legges grunnlaget for statlig satsing på kompetanseutvikling "Kompetanse for kvalitet" 2009 – 2012. Denne strategien følges nå opp med en ny og utvidet strategi "Kompetanse for kvalitet 2012 – 2015".

Statlige tiltak omfatter en målrettet støtte fra staten til skoleeier på etter- og videreutdanning på en rekke områder og fag, som skal gjøre lærerne og skolelederne bedre kvalifisert til å lede elevenes læring i klasserommet. Dette med utgangspunkt i kunnskap om behov i forhold til eksisterende kompetanse. Samtidig skal det være en mulighet for den enkelte skoleeier å prioritere tiltak ut fra lokale behov innenfor rammen av den nasjonale strategien.

Lokal forankring
Lokale tiltak og prioriteringer må bygge på lokale erfaringer og utfordringer med utgangspunkt i skoleeiers, skolenes og lærernes kartlagte behov for kompetanse.

For å nå målene med kvalitetsutvikling i skolene i Nord-Troms vil man i denne perioden blant annet styrke tilpasset opplæring, styrke læringsutbyttet i de fem basisferdighetene, arbeide videre for bedre vurderingspraksis og satse på etterutdanning i klasseledelse.
Samarbeid om opplæring i overgangene fra barnehage til og med videregående opplæring er også viktig satsingsområder i Nord-Troms.

Den regionale strategiplanen omhandler behov for etter- og videreutdanning av lærere og skoleledere i Nord-Troms.

STATLIG SATSING PÅ KOMPETANSEUTVIKLING 2012-2015

Tre hovedelementer:

- Videreutdanning
- Etterutdanning
- Rektorutdanning

I denne strategiperioden videreføres satsingen på videreutdanning, som er strategiens hovedområde. I tillegg er strategien utvidet til å omfatte etterutdanning der staten bidrar med midler og rektorutdanningen.

Formål med strategien:
Formålet med *Kompetanse for kvalitet* - strategi for etter- og videreutdanning er å styrke elevenes læring og motivasjon i grunnopplæringen ved å øke læreres og skolelederes kompetanse.
Læreres faglige, fagdidaktiske og pedagogiske kompetanse skal videreutvikles gjennom å gi målrettede og landsdekkende tilbud om videreutdanning. Den nasjonale rektorutdanningen videreføres som en del av strategien. Det skal samtidig gis tilbud om etterutdanning innen statlige prioriterte fag om kompetanseområder. Strategien skal bidra til å øke lærere og skolelederes status og styrke tilliten til skolens kvalitet.

Delmål for perioden 2012-2015

1. Satsingen på videreutdanning har som mål å bedre elevenes resultater i prioriterte fag ved å øke antall lærere som har faglig og fagdidaktisk kompetanse opp til 60 studiepoeng. Gjeldende kompetanseforskrift er et viktig grunnlag for videreutdanningen.

2. Satsingen på etterutdanningen har som mål å øke lærernes kompetanse gjennom etterutdanning på prioriterte fag og områder.

3. Satsingen på rektorutdanningen har som mål å styrke skolelederes kompetanse gjennom det nasjonale rektorprogrammet

Nasjonalt samarbeid om kompetansestrategien

Partenes roller og ansvar

Nasjonalt samarbeid om strategi for etter- og videreutdanning, inkludert rektorutdanningen, krever at partenes ansvar og oppgaver er klart definert.

Utgangspunktet er at skoleeier har ansvar for å ha riktig og nødvendig kompetanse i sine skoler og for å ha et system som gir mulighet for nødvendig kompetanseutvikling, slik det fastsettes i opplæringslovens § 10-8.

Denne strategien omfatter statens økonomiske bidrag til skoleeierne i deres arbeid med å oppfylle lovens krav. For å lykkes med dette arbeidet, forutsettes det et nært samarbeidd mellom alle berørte parter på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå.

Nasjonale utdanningssystemer skal:

- på grunnlag av de årlige statsbudsjettene bidra med særskilte statlige ressurser til å gjennomføre videreutdanning
- samarbeide med universitets- og høgskolesektoren, skoleeierne og arbeidstakerorganisasjonene om prioriteringer og omfang av studietilbudene
- gjennom Fylkesmannen bidra til regionalt samarbeid og koordinering mellom partene som inngår i strategien
- i samarbeid med partene fastsette mål og nasjonale prioriteringer for videreutdanning av lærere
- ha ansvar for systemet for rapportering om gjennomføringen og gjennomføre nødvendige evalueringer
- gjennom fylkesmannen føre tilsyn med at skoleeierne ivaretar sitt ansvar for kompetanseutvikling
- fordele ressursene etter fastsatte kriterier og føre kontroll med bruken av midlene

Kommuner og fylkeskommuner skal:

- forankre strategien for etter- og videreutdanning i egen organisasjon
- kartlegge behov for kompetanseutvikling hos det pedagogiske personalet og på den enkelte skole i samarbeid med partene
- i samarbeid med organisasjonene lage plan for kompetanseutvikling for pedagogisk personale og skolelederne der statlig finansierte tiltak inngår som en integrert del, og forankre planen politisk
- delta i satsingen på videreutdanningen for lærere gjennom å legge til rette for deltakelse, dekke en andel av vikarutgiftene og utgifter til reise, opphold, læremidler m.v.
- samarbeide med organisasjonene og lærerinstitusjonene om kvalitet, relevans, tilrettelegging og tilpasning av tilbudene om videreutdanning
- foreta nødvendige evalueringer av gjennomføringen av lokale planer i samarbeid med partene

KS skal:

- bidra til å forankre systemet for etter- videreutdanning i kommunesektoren
- informere og motivere kommuner og fylkeskommuner til å delta i satsingen

- motivere arbeidsgiverne til, sammen med arbeidstakerorganisasjonene, å utvikle systematiske planer for kompetanseutvikling av det pedagogiske personalet der statlig finansiert etter- og videreutdanning inngår
- stimulere til samarbeid lokalt og regionalt mellom kommuner og fylkeskommuner, arbeidstakerorganisasjonene og universiteter og høyskoler om kompetanseutvikling
- i samarbeid med partene bidra med å fastsette mål, nasjonale prioriteringer og kvalitetskrav for etter- og videreutdanningen

Arbeidstakerorganisasjonene skal:

- bidra til å forankre systemet for videreutdanning hos medlemmene og motivere til deltakelse
- bidra til lokalt samarbeid med arbeidsgiver om langsiktige planer for kompetanseutvikling for det pedagogiske personalet
- samarbeide lokalt og regionalt med kommuner og fylkeskommuner og universiteter og høyskoler om kompetanseutvikling
- i samarbeid med partene, bidra med å fastsette mål, nasjonale prioriteringer og kvalitetskrav for videreutdanningen

Universitets- og høgskolesektoren skal:

- tilby etter- og videreutdanning med høy kvalitet på de prioriterte områdene og på andre områder som er etterspurt, tilpasset skoleeiers behov og lærernes arbeids- og studiesituasjon
- gjennom regionalt samarbeid med kommuner og fylkeskommuner og arbeidstakerorganisasjonene utvikle faglig solide, forskningsbaserte og praksisnære tilbud på inntil 60 studiepoeng på prioriterte områder
- i samarbeid med partene bidra med å fastsette mål, nasjonale prioriteringer og kvalitetskrav for etter- og videreutdanningen

Statlige føringer på videreutdanning 2012-2015

Videreutdanning – en prioritert nasjonal satsing
Studier viser at høy faglig kompetanse har stor betydning for elevenes utbytte av opplæringen. Høyere faglig kompetanse vil kunne bidra til bedre omdømme og status i samfunnet, samt bidra til bedre rekruttering og til at lærerne står lengre i yrket.

Kompetanse for kvalitet s. 14: *"Forskriften for lærerkompetanse har økt kravene til nyansatte lærere. Selv om forskriften bare gjelder nyansatte, sender den samtidig et klart signal om hvilken kompetanse som er forventet av dagens lærere."*
Strategien er et statlig bidrag til kommuner og fylkeskommuner i deres arbeid med å oppfylle lovens krav om kompetanseutvikling.

Videreutdanningen skal i første rekke målrettes mot fagområder og emner det på landsbasis er særlig behov for. Den skal bidra til å redusere andelen lærere i grunnskolen som har lav formell faglig fordypning i de fagene de underviser i.

Semaine thématique de vacances 2012 - 2013

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

For lav fordypning er en nasjonal utfordring. Satsingen på videreutdanning er statens bidrag til skoleeierne for at lærerne raskere skal nå den standarden som er satt for hvilken kompetanse lærerne bør ha i undervisningsfagene. Samtidig er kompetanseutvikling et lokalt ansvar som må være forankret i lokale behov i den enkelte kommune og fylkeskommune, på den enkelte skole og hos den enkelte lærer.

.

Systemet er avhengig av at det planlegges, prioriteres, budsjetteres og tilrettelegges lokalt, regionalt og nasjonalt for gjennomføring på en måte som gir videreutdanning av høg kvalitet for det pedagogiske personalet og skolene og kommer elevene til gode.

Form og innhold i videreutdanningen

Studiene skal være bygd opp av moduler som til sammen gir 60 studiepoeng i faget/området. Modulene skal normalt være på minst 15 studiepoeng. Studiene skal så langt som mulig gjennomføres som fjernstudier der dette er mulig, og gi både faglig og didaktisk kompetanse.

Videreutdanningen skal være knyttet til de prioriterte fagene og emnene, samtidig som det også skal gis rom for prioriteringer ut fra lokale behov.

En del av studieplassene det gis støtte til, er videreutdanningstilbud som er særskilt opprettet for denne satsingen. Det vil også være rom for studier som skoleeier og UH-institusjonene utvikler i fellesskap eller eksisterende tilbud som skoleeier kjøper fra institusjonene.

I denne strategiperioden vil det være en strammere prioritering av studietilbud.

Statlig prioriterte fag og områder - videreutdanning 2012-2015

1. **norsk/samisk**
2. **matematikk**
3. **engelsk**
4. **leseopplæring**
5. **andrespråkspedagogikk**
6. **rådgivning**
7. **mat og helse**
8. **kroppsøving**
9. **musikk**
10. **kunst og håndverk**
11. **yrkesfaglige programfag**
12. **tilbud for lærere på VGS**

Finansiering av videreutdanningen

Strategien forutsetter at staten finansierer utvikling av studietilbudene og tilbyr kommuner og fylkeskommuner et visst antall studieplasser.

De som deltar i videreutdanning må frigjøres fra deler av sine ordinære oppgaver.
En tar utgangspunkt i at arbeidet som legges ned for å ta 60 studiepoeng tilsvarer et arbeidsår.

Fordeling av kostnader til studieplass:
Staten betaler 50 prosent av vikarkostnadene, skoleeier dekker 25 prosent av vikarkostnadene samt kostnader til reise, opphold, læremidler og annet til studiene. De resterende 25 prosentene er lærerens eget bidrag i form av bruk av egen tid.

Statlige føringer på etterutdanning 2012-2015

Etterutdanningen skal bidra til å øke elevenes læringsutbytte.

Med etterutdanning menes:
All planlagt og systematisk kompetanseutvikling som ikke gir studiepoeng. Etterutdanningen kan være individuell, gruppebasert eller skolebasert.

Statlig støtte til etterutdanning skal målrettes mot fag og områder som det er særlig behov for å styrke på landsbasis, og i tråd med føringer i ulike meldinger, satsinger og strategier. Mange kommuner gjennomfører også mange etterutdanningstiltak utenom de statlig prioriterte tiltakene.

Statlig prioriterte områder for etterutdanning 2012:

- Leseopplæring
- Regneopplæring
- Vurdering for læring
- Klasseledelse
- Spesialpedagogikk
- Andrespråksdidaktikk
- Fag- og yrkesopplæringen

Midlene til etterutdanning vil bli fordelt til fylkesmennene etter en objektiv fordelingsnøkkel. Kommuner og fylkeskommuner må sende søknad om midler til etterutdanning til fylkesmennene innen **1. mai.**

.

Statlig satsing på rektorutdanning 2012-2015

Det nasjonale utdanningstilbudet for rektorer videreføres. Gjennom rektorutdanningen ønsker staten å gi rektorer et opplæringstilbud som gir oppdatert kompetanse og er stimulerende, relevant og praktisk anvendbart.

Målet med utdanningen er:

- at den enkelte rektor skal bli bedre i stand til å utføre sine lederoppgaver i den praktiske hverdagen

Gjennom utdanningen skal rektorer få en klarere forståelse av sin lederrolle og få økt styrke til å stå i rollen. Utdanningen skal også gi kompetanse og redskaper til å løse de viktigste utfordringene som en rektor vil stå overfor.

Det er blitt åpnet for at lærere kan søke opptak til rektorutdanningen. Det vil bidra til økt rekruttering til rektoryrket og sikre at flere nye rektorer starter opp med formell lederkompetanse.

Etter- og videreutdanningsstrategien i Nord-Troms 2012-2015

Tiltakene i etter- og videreutdanningsstrategien i Nord-Troms tar utgangspunkt i den nasjonale strategien. Lokale tiltak og prioriteringer tar utgangspunkt i skoleeiers, skolenes og lærernes kartlagte behov for etter- og videreutdanning i Nord-Troms gjennom et regionalt samarbeid om felles utfordringer når det gjelder skoleutvikling og kompetanse.

Visjon for skolene i Nord-Troms

- sammen om utvikling og kvalitet i Nord-Troms

Formål

Målet med det regionale samarbeidet om kompetanseheving og kvalitetsutvikling er:

- *at skolene er i kontinuerlige utviklingsprosesser i forhold til utviklingsmålene i egen skole og i forhold til felles utviklingsmål*
- *at skolene utvikler en egen kultur for kontinuerlig læring, der alle tar ansvar for og føler seg forpliktet til å realisere felles mål*
- *at etter- og videreutdanningen skal ha effekt på praksis i skolene ved å bidra til å styrke elevenes læring og motivasjon*
- *kompetanseutvikling skal være en naturlig del av utøvelsen av læreryrket*
- *at regionen skal ha kompetente lærere*
- *veiledning av nyutdanna lærere*

Mål for utvikling av skolene i Nord-Troms

- *Skolene i Nord-Troms skal arbeide for en bedre tilpasset opplæring for alle elevene gjennom hele opplæringsløpet*
- *Skolene i Nord-Troms skal arbeide for et godt læringsmiljø, slik at alle elevene inkluderes, trives og opplever mestring.*
- *Skolene i Nord-Troms skal arbeide for å forbedre elevenes resultater i de fem basisferdighetene; å kunne uttrykke seg muntlig, å kunne uttrykke seg skriftlig, å kunne lese, å kunne regne og å kunne bruke digitale verktøy*
- *Skolene i Nord-Troms skal arbeide for en vurderingspraksis som bidrar til å øke elevenes motivasjon og læringsutbytte*
- *Skolene i Nord-Troms skal videreutvikle samarbeidet for å bedre kvaliteten på opplæringen*

- *Skolene i Nord-Troms skal samarbeide med videregående skoler om hele opplæringsløpet for å gjøre elevene i stand til å delta i videre utdanning og arbeidsliv*

- *Nord-Troms skolene skal samarbeide med lokalt arbeids- og næringsliv og gi elevene en god nok rådgiving og veiledning for videre utdanningsvalg.*

Målgrupper
Skoleledere, lærere og rådgivere i hele grunnopplæringen, og i tillegg PP-tjenesten, SFO-personalet og skoleassistenter i Nord-Troms.

Videreutdanning i kommunene i Nord-Troms 2012-2015

Kommunene i Nord-Troms vil for 2013 prioritere videreutdanning i fagene:
Norsk, matematikk, engelsk, leseopplæring og kunst- og håndverk.

Kompetanse for kvalitet s. 12:*"Til videreutdanningen skal skoleeierne normalt prioritere lærerne ved skoler og i fag med store mangler i faglig kompetanse".*
Hver kommune avgjør i samarbeid med skolene og arbeidsgiverorganisasjonene og etter kartlegging av kompetansebehov hvem som får delta i videreutdanningen etter gitte kriterier.
Det skrives en kontrakt mellom læreren og kommunen.
Den enkelte skole og skoleeier tilstreber å arbeide for å utvikle en delingskultur for ny kompetanse på den enkelte skole og i regionen.

Prioriterte fag og områder for statlig videreutdanning – kommuner i Nord-Troms

i henhold til statlige satsinger 2012-2015.

Fag/områder	Trinn	Kommune(r)
2012-2013		
Norsk/samisk	u-trinn	Skjervøy 1, Kvænangen 1
Matematikk	u-trinn, b/u-trinn	Skjervøy 1, Kvænangen 1, Lyngen 1
Engelsk	b/u-trinn	Lyngen 1
Leseopplæring	b-trinn	Kvænangen 1, Kåfjord 1
Mat og helse		
Kroppsøving		
Musikk		
Kunst- og håndverk	b/u-trinn	Lyngen 1, Skjervøy 1
Rådgiving		
2013-2014		
Norsk	u-trinn	Skjervøy 1
Matematikk	u-trinn	Skjervøy 1
Engelsk		
Leseopplæring		
Mat og helse		
Kroppsøving		
Musikk	b-trinn	Skjervøy 1
Kunst- og håndverk		

Rådgiving		
2014-2015		
Norsk/samisk		
Matematikk		
Engelsk		
Leseopplæring		
Mat og helse		
Kroppsøving		
Musikk		
Kunst- og håndverk		
Rådgiving		

Etterutdanning i skolene i Nord-Troms 2012-2015

Prioriterte fag og områder for etterutdanning 2012

Fag/områder	B-trinnet	U-trinnet	Planlagt gjennomført i kommuner
Leseopplæring	x	x	alle
Klasseledelse	x	x	alle
Regneopplæring		x	alle
Vurdering for læring	x	x	alle

Regionale satsinger 2012-2013

Leseopplæring på alle trinn
er et viktig kompetanseområde i skolene i Nord-Troms. Alle skolene er med i et samarbeidsprosjekt med bibliotekene *"Framtidas kunnskapsarena"* hvor litteraturformidling og leselyst er et mål. Satsingen har også fokus på samisk/finsk/kvensk. Satsingen har hovedfokus på 1. trinn, 5. trinn og 8. trinn. I denne satsingen inngår kompetanseutvikling av lærere og bibliotekarer hvor blant annet litteraturformidling, lesing av fagtekster, lesestrategier og bruk av bibliotek for leseopplæring og leselyst er en målsetting. Kommunene er også med i satsinga Ny GIV, overgangsprosjektet, hvor intensivopplæring i lesing og skriving på 10. trinn er en satsing.

Regneopplæring:
Kommunene er med i den nasjonale satsinga Ny GIV, og satsinga på regneopplæring gis til de lavest presterende elevene på 10. trinn gjennom en intensivopplæring siste halvdel av skoleåret. Dette er et samarbeid mellom Troms fylkeskommune og Nord-Troms kommunene.

Grunnleggende ferdigheter (satsing på lese-, skrive- og regneopplæring):
Den statlige satsingen Ny GIV er en del av regionens satsingsområder fra 2012. Det samarbeides her med de videregående skolene for å heve gjennomføring av vgo for elevene i Nord-Troms. Gjennom denne satsingen gis etterutdanningstilbud til ungdomsskolelærere i lesing, skriving og regning. To lærere fra hver ungdomsskole får etterutdanning gjennom

Lesesenteret i Stavanger, Skrivesenteret i Oslo og matematikksenteret i Trondheim. Målet er at alle lærerne på ungdomsskolene i Nord-Troms skal få kompetanse i mer praktisk-didaktiske metoder på u-trinnet. Det er blant annet planlagt en felles kursdag for lærere på u-trinn og i vgs den 20. august. Her skal Håvard Tjora og Ny GIV lærere i regionen starte skolering av andre lærere. I tillegg planlegges bruk av en regional kompetansedag den 23.11. Her vil lesesenteret, matematikksenteret og skrivesenteret være faglig ansvarlige. Nettverk mellom Ny GIV lærere og lærere i vgo er etablert og ledes av prosjektleder for Ny GIV i Nord-Troms.

Klasseledelse
Etterutdanning i klasseledelse er satt i gang våren 2012 i et samarbeid mellom Universitetet i Tromsø og Høgskolen i Finnmark i regi av SAK-samarbeidet. Første samling var 2. mars 2012. Det skal gjennomføres 7 samlinger, 3 fysiske samlinger og 4 nettsamlinger (halvdagssamlinger). Målgruppa er lærere og ledere i grunn- og videregående skoler i Nord-Troms. Etterutdanninga avsluttes høsten 2012.

Vurdering for læring
14 av skolene i Nord-Troms har vært med i første pulje av nasjonal satsing – VFL. Den nasjonale satsinga ble avsluttet i november 2011. Skolene er på god vei til å forbedre underveisvurderinga, men det er viktig at fokus på vfl fortsetter også i 2012 gjennom erfaringsdeling og nettverksmøter som en drahjelp til skolene i fortsatt utvikling av vurderingskompetanse.

Rådgiving
og samarbeid med vgo og næringslivet om faget Utdanningsvalg er viktige innsatsområder i Nord-Troms.
Det er utviklet en regional plan for faget, og det er viktig at faget blir hele skolens ansvar. Dette fordrer kompetanseheving av flere lærere. Både rådgivere og andre lærere trenger blant annet mer kunnskap om yrkes- og arbeidslivet og kunnskap om utdanningsvalg i videregående opplæring. Innholdet i faget Utdanningsvalg i Nord-Troms krever at skolene jobber med entrepenørskap i opplæringen. Nord-Troms har inngått et samarbeid med Ungt Entrepenørskap om gjennomføring av sosialt entrepenørskap i N-T skolene. Gjennomført på to u-skoler i 2012.

.
Samisk/finsk
Det er opprettet et fagnettverk for lærere i samisk/finsk. Herunder et prosjekt *"Språkreiser"* med samlinger for ulike elevgrupper i samisk. Prosjektet er støttet av Sametinget. I prosjektet satses det også på koblingen samisk/finsk i Nord-Troms. Prosjektet avsluttes i 2013.

Rekrutteringstiltak maritim næring
Er en regional satsing for å gi mer kompetanse til rådgivere og lærere i grunn- og videregående skole. Prosjektet "Blått kurs" er et samarbeid mellom kommunene og Troms fylkeskommune hvor lærere og rådgivere gjennomgår et praktisk basert kurs for å lære med om yrker og utdanningsveier innen de blå fagene.

Yrkes- og utdanningsmesse – Forskningsdagene i N-T
Faste arrangementer hvert år under Forskningdagene i september er yrkes- og utdanningsmesse for 10. trinn og VG1, regionalt maritimt arrangement og forskningsdag for 4. klassetrinn. Her inviteres alle skolene i Nord-Troms. Arbeidet med disse arrangementene foregår i samarbeid mellom komite for Forskningsdagene, næringslivet og regionkontoret.

Rektorutdanning i Nord-Troms 2012-2015

Det nasjonale utdanningstilbudet for rektorer videreføres. Det er også åpnet for at lærere kan søke om opptak til rektorutdanningen.

Målet med utdanningen er at den enkelte rektor skal bli bedre i stand til å utføre sine lederoppgaver i den praktiske hverdagen.

I Nord-Troms avgjør hver kommune hvem som skal få denne videreutdanningen, etter gitte kriterier og i samarbeid med skolene og arbeidstakerorganisasjonene. Skoleeier skal behandle søknadene, og det skal **søkes innen 15. april hvert år.**

Rektorutdanning 2012-2013	Storfjord 1, Skjervøy 1
Rektorutdanning 2013-2014	Storfjord 1, Skjervøy 1

Økonomi

Finansiering av videreutdanning

Systemet for videreutdanning forutsetter at staten finansierer utviklingen av studietilbudene og tilbyr kommuner og fylkeskommuner et visst antall gratis studieplasser. Dette skjer ved at statlige utdanningsmyndigheter gir tilskudd til en del av vikarkostnadene som har fått tildelt studieplasser. I samarbeid har partene blitt enige om at staten dersom lærer studerer på heltid (60 stp), dekker 50% og skoleeier 25% av vikarkostnadene. De resterende 25% er lærernes eget bidrag ved at lærer arbeider tilsvarende de siste 25%.

Basert på en årsramme på 500 000 kroner vil kommunenes utgifter per lærer som studerer på fulltid være 200 000 kroner til dekning av vikarutgiftene. Dersom en lærer studerer på halv tid (30 stp), vil utgiftene for kommunene være 100 000 kroner per lærer, statens andel 100 000 kroner og lærerens andel 50 000 kroner. Skoleeierne beslutter om studiene skal tas på heltid eller deltid.

Kommunene må i tillegg dekke kostnader knyttet til reise, opphold, læremidler mv.

Hver av kommunene i Nord-Troms har etter kartlegging av kompetansebehov laget en plan for hvilke videreutdanningsbehov som trengs i kommunen.

Finansiering av etterutdanning

Statlige midler til etterutdanning fordeles mellom fylkesmennene, og Fylkesmannen i Troms har for 2012 fått tildelt 1 640 000 kroner. Disse midlene fordeles til kommunene etter visse kriterier på bakgrunn av søknad innen 15. mai.

Hver kommune i Nord-Troms sender inn en begrunnet søknad med beskrivelse av egne etterutdanningsbehov på eget søknadsskjema. Kommunenes egenandeler vil være på rundt 50 prosent.
Regional kompetanseplan må vedlegges søknaden, og rapportering på tildelte midler for 2011 må være sendt fylkesmannen.

Kompetanseutvikling dekkes også av påsøkte prosjektmidler for enkelte tiltak.

Kommunal plan
For etter- og videreutdanning 2012-2015

Skjervøy kommune

- Udir/veilederkorpset – organisasjonsutvikling

- Kursing lærere i regi av Tverrfaglig Ressursgruppe:
- (Spilleavhengighet, rusmidler og nikotin, psykisk helse)
-
- Ulike spesialpedagogisk kursing – Statsped; Barn med spesielle diagnoser og behov

- Logopedi, - delemner i faget

67/12 Referatsaker

Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

Kvenidol v/Inger Birkelund
Hovedveien 2
9151 STORSLETT

Att. Inger Birkelund

Administrativt vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/137-12	12578/2012	223	27.03.2012

Svar - søknad om støtte: Kvenidol

Saksopplysninger:
Viser til deres søknad om støtte datert 15. mars 2012.

Vurderinger:
Skjervøy en ROBEK-kommune med meget anstrengt økonomi, og vi har derfor ikke rom for å yte denne typen støtte. Vi ønsker dere lykke til med arrangementet!

Rådmannen gjør følgende vedtak:
Skjervøy kommune avslår deres søknad om støtte.
Avslagsbegrunnelse: På grunn av kommunens anstrengte økonomi prioriteres ikke tiltaket.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Skjervøy kommune

Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

Norges blindeforbund Troms
Postboks 1168
9262 TROMSØ

Administrativt vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/137-3	4053/2012	223	30.01.2012

Svar – søknad om støtte til lydavis.

Saksopplysninger:
Viser til deres brev datert 25.1.12 om støtte til lydavis.

Vurderinger:
Skjervøy kommune har respekt for arbeidet dere gjør, og vet det kommer mange til gode. Imidlertid er Skjervøy en ROBEK-kommune med meget anstrengt økonomi, og vi har derfor ikke rom for å yte denne typen støtte.

Rådmannen gjør følgende vedtak:
Skjervøy kommune avslår deres søknad om støtte.
Avslagsbegrunnelse: På grunn av kommunens anstrengte økonomi prioriteres ikke tiltaket.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
77 77 55 03
Skjervøy kommune

Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

ADHD Norge
Bratta 2
9325 BARDUFOSS

Administrativt vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/137-8	12071/2012	223	23.03.2012

Svar - søknad om tilskudd

Saksopplysninger:
Viser til deres søknad om økonomisk støtte datert 9. mars.

Vurderinger:
Skjervøy kommune anser formålet dere søker om støtte til som meget godt. Imidlertid er Skjervøy en ROBEK-kommune med meget anstrengt økonomi, og vi har derfor ikke rom for å yte denne typen støtte.

Rådmannen gjør følgende vedtak:
Skjervøy kommune avslår deres søknad om støtte.
Avslagsbegrunnelse: På grunn av kommunens anstrengte økonomi prioriteres ikke tiltaket.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Skjervøy kommune

Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

Den Luthersk/Læstadianske menighet
v/Jens Ottosen

9143 SKIBOTN

Administrativt om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/137-17	16031/2012	223	24.04.2012

Svar – søknad om tilskudd til innkjøp av sittebenker i Skibotn kapell

Saksopplysninger:
Viser til deres søknad om tilskudd datert 29. mars 2012.

Vurderinger:
Skjervøy er en ROBEK-kommune med meget anstrengt økonomi, og vi har derfor ikke rom for å yte denne typen støtte. Vi ønsker dere lykke til med prosjektet.

Rådmannen gjør følgende vedtak:
Skjervøy kommune avslår deres søknad om støtte.
Avslagsbegrunnelse: På grunn av kommunens anstrengte økonomi prioriteres ikke tiltaket.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503

Postadresse:
Postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: Post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77 77 55 00
Telefaks: 77 77 55 01

Bankkonto: 47 40 05 04 57 8

Organisasjonsnr: 94 18 12 71 6

Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

Marborg
Postboks 1106
9261 TROMSØ

Administrativt vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/137-19	16062/2012	223	24.04.2012

Svar - søknad om midler

Saksopplysninger:
Viser til deres søknad datert 12. april 12.

Vurderinger:
Skjervøy kommune anser formålet dere søker om støtte til som meget godt. Imidlertid er Skjervøy en ROBEK-kommune med meget anstrengt økonomi, og vi har derfor ikke rom for å yte denne typen støtte.

Rådmannen gjør følgende vedtak:
Skjervøy kommune avslår deres søknad om midler.
Avslagsbegrunnelse: På grunn av kommunens anstrengte økonomi prioriteres ikke tiltaket.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær

Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

Nord-Troms Museum
Bjørklysvingen 13
9152 SØRKJOSEN

Att. Nina Einevoll Strøm

Administrativt vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/137-11	12518/2012	223	27.03.2012

Svar - søknad om støtte, Stopp en hel - N-Troms Museum

Saksopplysninger:
Viser til deres søknad om støtte datert 15. mars 2012.

Vurderinger:
Skjervøy kommune har stor respekt for arbeidet dere gjør. Imidlertid er Skjervøy en ROBEK-kommune med meget anstrengt økonomi, og vi har derfor ikke rom for å yte denne typen støtte.

Rådmannen gjør følgende vedtak:
Skjervøy kommune avslår deres søknad om støtte.
Avslagsbegrunnelse: På grunn av kommunens anstrengte økonomi prioriteres ikke tiltaket.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503

Postadresse:
Postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: Post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77 77 55 00
Telefaks: 77 77 55 01

Bankkonto: 47 40 05 04 57 8

Organisasjonsnr: 94 18 12 71 6

Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

Veiledningssenter for pårørende i Nord Norge AS.
Løkkeveien 43
9510 ALTA

Att. Grete Rugland.

Administrativt vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/137-21	17803/2012	223	08.05.2012

Svar - søknad om tilskudd over budsjett i 2013

Saksopplysninger:
Viser til deres søknad om tilskudd over budsjett datert 19. april 2012.

Vurderinger:
Skjervøy kommune anser formålet dere søker om støtte til som meget godt. Imidlertid er Skjervøy en ROBEK-kommune med meget anstrengt økonomi, og vi har derfor ikke rom for å yte denne typen støtte.

Rådmannen gjør følgende vedtak:
Skjervøy kommune avslår deres søknad om støtte.
Avslagsbegrunnelse: På grunn av kommunens anstrengte økonomi prioriteres ikke tiltaket.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær

Skjervøy kommune
Kultur og undervisning

Årviksand skole
v/Iris A. Johannessen

9195 ÅRVIKSAND

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2012/1252-11	15025/2012	A20	17.04.2012

Svar på søknad om godkjenning etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler – Årviksand skole (org nr 996 715 035/privatskole)

Vi viser til Deres søknad av 27. mars 2012 om godkjenning etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler. I søknaden er det også vedlagt en plan på hvordan kravene i forskriften om miljørettet helsevern skal ivaretas.

Kultur- og undervisningssjefen gjør på bakgrunn av dette følgende administrative vedtak:

1. Skjervøy kommune gir Årviksand skole tillatelse til å drive grunnskole, og godkjenner skolen iht. forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler.

2. Skjervøy kommune pålegger Årviksand skolen å drifte iht. forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler.

Med hilsen

Arild Torbergsen
Kultur- og undervisningssjef
Direkte innvalg: 77775633

Skjervøy kommune
Teknisk etat

Rørlegger Helgesen as
Severinsteffensvei 34
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/5645-9	15122/2012	194169/805	18.04.2012

Severin Steffensensvei 42 Midlertidig brukstillatelse gnr 69 bnr 805

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse etter plan- og bygningsloven § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Skjervøy kommunestyre i sak 25/2011.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til anmodning datert 20.12.2011fra ansvarlig søker.

I mottatt dokumentasjon er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer midlertidig brukstillatelse.

Brukstillatelsen gjelder hele tiltaket:

Gjenstående arbeider:

Utvendige altaner.
Basstue er ikke påbegynt.
Foring i soverom kjeller mangler.
Mur utvendig mot vei, mangler.
Fall på bad gulv hovedetasje og kjeller tilfredsstiller ikke krav ihht teknisk forskrift.

- Gjenstående arbeider skal være dokumentert ferdig utført ved innsendelse av anmodning om ferdigattest. Sluttdokumentasjonen skal være uten merknader fra kontrollerende foretak.
- Det er ansvarlig søkers plikt å påse at anmodning om ferdigattest blir innsendt uten ugrunnet opphold etter at gjenstående arbeider er dokumentert ferdig utført av ansvarlige kontrollerende foretak, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker § 34 nr 1.

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til 20.06.12 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/5645.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Ingeniør
Direkte innvalg: 77775521

Tilsvarende brev sendt til:

Skjervøy Byggeservice as	postboks 187	9189	SKJERVØY
Roger Soleng	Soleng 38	9146	OLDERDALEN
Kolbjørn Kristoffersen	Lailafjefjellvn 27	9180	SKJERVØY
Rørlegger Helgesen as	Severinsteffensvei 34	9180	SKJERVØY

Skjervøy kommune
Teknisk etat

Skjervøy båtforening
Postboks 3
9180 SKJERVØY

Kurt Leif Strøm

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3866-5	13950/2012	1941/69/731,782	10.04.2012

Strandveien 92 B midlertidig brukstillatelse

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse etter plan- og bygningsloven § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Skjervøy kommunestyre i sak 25/2011.

Byggested:	Strandveien 92, 9180 SKJERVØY	Gnr/Bnr:	69/782
Tiltakshaver:	Skjervøy båtforening	Adresse:	Postboks 3, 9180 SKJERVØY
Ansvarlig søker:		Adresse:	,
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	40,1m²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til anmodning datert 10.04.2012 fra ansvarlig søker.

Brukstillatelsen gjelder hele tiltaket:

Gjenstående arbeider:
- Gjenstående arbeider (utvendig puss på mur) skal være dokumentert ferdig utført ved innsendelse av anmodning om ferdigattest. Sluttdokumentasjonen skal være uten merknader fra kontrollerende foretak.
- Det er ansvarlig søkers plikt å påse at anmodning om ferdigattest blir innsendt uten ugrunnet opphold etter at gjenstående arbeider er dokumentert ferdig utført av ansvarlige kontrollerende foretak.
-

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til 20.06.2012 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/3866.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Ingeniør
Direkte innvalg: 77775521

Skjervøy kommune
Teknisk etat

Jostein Henriksen
Severin Steffensensvei 12
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/949-2	14399/2012	V62	12.04.2012

Delegert vedtak - søknad om konsesjon for erverv av 1/44-del av eiendommene gnr. 3 bnr. 2, 5 og 6 i Skjervøy kommune

Henvisning til delegasjonsreglement, vedtatt av Skjervøy kommunestyre, 14.12.2010.

Saksopplysninger:
Overdrager: Bernt Kristiansen, 9190 Akkarvik
Søker: Jostein Henriksen, Severin Steffensensvei 12, 9180 Skjervøy

Bakgrunnen for søknaden er at Jostein Henriksen skal overta 1/44-del av eiendommene gnr. 3 bnr. 2, 5 og 6 i Skjervøy kommune, og at ervervet er konsesjonspliktig.

Eiendommene ligger på Haukøya i Skjervøy kommune. I flg. gårdskart fra Nijos har eiendommene til sammen et totalareal på 521 daa. Av dette er 339 daa uproduktiv skog og 182 daa anna skrinn fastmark.

I kommuneplanens arealdel inngår eiendommene 3/5 og 6 i LNF-sone 2, dette er områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. Eiendommen 3/2 som ligger nordøst på Haukøya inngår i LNF-sone 1, dette er områder hvor det foreligger viktige vilt, frilufts og/eller landbruksinteresser.

Eiendommene og området har ikke fast bosetting, det er heller ikke ruteforbindelse til Haukøya. På eiendommen 3/6 står ei hytte, denne tilhører en annen medeier i eiendommen og inngår ikke i overdragelsen til søkeren Jostein Henriksen.

Formålet med ervervet er å bruke eiendommen til fritidsformål, noe eiendommene har vært benyttet til i om lag femti år.

Kjøpesummen er oppgitt til kr. 0,-.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkers formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest ganglig for samfunnet om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

I dette tilfelle har eiendommen ingen tradisjonell landbruksverdi, siden eiendommene ikke har dyrka eller dyrkbar jord. Skogarealene er betegna som uproduktive. Eiendommene er uten bolig og uten tilknytning til vei eller offentlig transportadkomst.

Vedtak:
Skjervøy kommune viser til søknad om konsesjon og innvilger Jostein Henriksen konsesjon for erverv av 1/44-del av eiendommene gnr. 3 bnr. 2, 5 og 6 i Skjervøy kommune som søkt, jfr. konsesjonslovens §§ 1, 2 og 9.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at eiendommene ikke har landbruksmessige interesse, ved at de ikke har dyrka eller dyrkbar jord, og at skogen er betegna som uproduktiv. Eiendommene er uten bolig og offentlig adkomst.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Skjervøy kommune, Teknisk etat, 9180 Skjervøy.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Terje Tretten
Konstituert teknisk sjef

Asle Amundsen
Førstekonsulent

Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

Troms Historielag.
Gottesjord
9310 SØRREISA

Att. Elin Myhre

Administrativt vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/137-18	16051/2012	223	24.04.2012

Svar – søknad om støtte til utgivelse av kulturhistorisk barnebok

Saksopplysninger:
Viser til deres søknad om støtte datert 17. april 12.

Vurderinger:
Skjervøy kommune vurderer utgivelse av en kulturhistorisk barnebok som meget viktig, både kulturelt og historisk. Stoffet til boken er samlet inn i kommunene, og den lokale tilknytningen gjør det spesielt interessant.

Slike prosjekter kan vanskelig gjennomføres uten offentlig støtte, og rådmannen støtter derfor utgivelsen.

Rådmannen gjør følgende vedtak:
Skjervøy kommune bevilger kr 1500 til prosjektet.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Reidar Mæland
Rådmann

Skjervøy kommune
Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/681-11	16301/2012	194169/1/593	26.04.2012

Øvre Ringveg 17 Ferdigattest gnr 69 bnr 1 fnr 593

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Skjervøy kommunestyre i sak 25/2011.

Saksnr: Behandlet i:
Skjervøy Formannskap

Byggested:	Øvre ringvei 17, 9180 SKJERVØY	Gnr/Bnr:	69/1
Tiltakshaver:	Siv Anita Nilsen	Adresse:	Øvre ringvei 17, 9180 SKJERVØY
Ansvarlig søker:	Skjervøy Byggeservice AS	Adresse:	Industriveien 3, 9180 SKJERVØY
Tiltakets art:	Endring av bygg - oppdeling av bolig	Bruksareal:	71

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 19.04.2012 fra ansvarlig søker.

I den innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/681.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Ingeniør
Direkte innvalg: 77775521

Tilsvarende brev sendt til:

Skjervøy Byggeservice as	postboks 187	9189	SKJERVØY
Siv Anita Nilsen	Øvre ringvei 17	9180	SKJERVØY
Malermester Løvoll A/S	Bakkeby	9153	ROTSUND

Skjervøy kommune

Teknisk etat

Tor Thomassen m/flere

9584 SØR-TVERRFJORD

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1602-2	13270/2012	V62	12.04.2012

Delegert vedtak - søknad om konsesjon for erverv av eiendommene gnr. 60 bnr. 7 og 54 i Skjervøy kommune

Henvisning til delegasjonsreglement, vedtatt av Skjervøy kommunestyre den 14.12.2010.

Saksopplysninger:
Overdragere: Wiggo Mathiassen m/flere, Falkeveien 5, 9512 Alta
Søkere: Tor Thomassen, 9584 Sør-Tverrfjord
Harry Thomassen, Malenaveien 1, 9180 Skjervøy
Jan Harald Thomassen, 9584 Sør-Tverrfjord
Werner Thomassen, Strandveien 90A, 9180 Skjervøy

Bakgrunnen for søknaden er at Tor Thomassen, Harry Thomassen, Jan Harald Thomassen og Werner Thomassen ønsker å overta eiendommene gnr. 60 bnr. 7 og gnr. 60 bnr. 54 i Skjervøy kommune.

Eiendommene ligger i Geitvika på Arnøya. Iflg. gårdskart fra Nijos har eiendommene til sammen et totalareal på 137 daa. Av dette 66 daa uproduktiv skog og 71 daa anna skrinn fastmark.

I kommuneplanens arealdel inngår hele eiendommen 60/7 og de nederste partiene av eiendommen 60/54 i LNF-sone 2, mens resten er i sone 1. LNF-områder merket sone 2, er både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig, erverv- og fritidsbebyggelse kan tillates. I LNF-områder merket sone 1, er områder hvor det foreligger viktige reindrifts, vilt- og frilufts og/eller landbruksinteresser.

Eiendommene og området har ikke fast bosetting, det er heller ikke veiforbindelse til Geitvika hvor eiendommene ligger. På eiendommen 60/7 står et naust, mens eiendommen 60/54 er ubebygd.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

Formålet med ervervet er å bruke eiendommene som fritidseiendom, noe de over lang tid har vært benyttet til.

Kjøpesummen er oppgitt til kr. 16.000,-, noe en ikke har merknader.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkers formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest ganglig for samfunnet om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

I dette tilfelle har eiendommen ingen tradisjonell landbruksverdi, siden eiendommene ikke har dyrka eller dyrkbar jord. Skogarealene er betegna som uproduktive. Eiendommene er uten bolig og uten veiforbindelse.

Vedtak:
Skjervøy kommune viser til søknad om konsesjon og innvilger Tor Thomassen, Harry Thomassen, Jan-Harald Thomassen og Werner Thomassen konsesjon for erverv av eiendommene gnr. 60 bnr. 7 og gnr. 60 bnr. 54 i Skjervøy kommune jfr. konsesjonsloven § 1, 2 og 9.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at eiendommen ikke har noen tradisjonell landbruksmessig interesse. Den har ikke dyrka eller dyrkbar jord, er uten bolighus og veiforbindelse.

Kjøpesummen aksepteres.

Klageadgang:
*Vedtaket kan påklages til **Skjervøy kommune, Teknisk etat, 9180 Skjervøy.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Terje Tretten
Kst. Teknisk sjef

Asle Amundsen
Førstekonsulent

Kopi til:

Harry Thomassen	Malenaveien 1	9180	SKJERVØY
Jan Harald Thomassen		9584	SØR-TVERRFJORD
Werner Thomassen	Strandveien 90A	9180	SKJERVØY

Skjervøy kommune
Teknisk etat

Ymber as
Bjørklysvingen 3
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1646-4	16615/2012	194145/3	27.04.2012

Søknad om oppføring av nettstasjon gnr 44 bnr 2 Uløybukt

Saksopplysninger/Vurderinger:

Ymber søker om oppføring av nettstasjon på gnr 44 bnr 2 Uløybukt, nettstasjonen er på ca 8m2. Det foreligger ikke grunneiererklæring fra grunneier (Statens vegvesen). Statens vegvesen har stadfestet at de tillater oppført nettstasjon ihht gjeldene reguleringsplan.

Kommunen har ingen merknader til tiltaket.

Vedtak:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Ymber as byggetillatelse for oppføring av nettstasjon ihht godkjent reguleringsplan på gnr 44 bnr 2 Uløybukt

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Ingeniør

Kopi til:
Statens Vegvesen Region nord Postboks 1403 8002 BODØ

Skjervøy kommune
Teknisk etat

Gøran Jakobsen
Kirkegårdsveien 16
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/216-5	16434/2012	194169/252	26.04.2012

Kirkegårdsveien 16: Svar på søknad om tillatelse til tiltak

SVAR PÅ SØKNAD
Tillatelse til arbeid etter plan- og bygningsloven 20085 § 20-2

Saksnr: Behandlet i:
Skjervøy Formannskap

Byggested:	Kirkegårdsveien 16, 9180 SKJERVØY	Gnr/Bnr:	69/252
Tiltakshaver:	Gøran Jakobsen	Adresse:	Kirkegårdsveien 16, 9180 SKJERVØY
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	4m²

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningsloven 2008 § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak, mottatt 09.01.12 om oppføring av tilbygg/overbygget trapp/inngang til eksisterende bolighus.

Tiltaket bryter med gjeldende reguleringsplan, og er følgelig behandlet som dispensasjonssak i formannskapssak 11/12. Det vises til eget punkt vedr. dette nedenfor.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, og situasjonskart.

Dispensasjonsbehandling:
Saken ble behandlet i Formannskapsmøte 20.02.12 under f. sak 11/12. Følgende vedtak ble fattet:

"Planutvalget gjør slikt vedtak:
Ihht PBL 08 § 19-2 innvilges dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene 1.5, vedr. byggegrense.

Dispensasjon kan innvilges fordi tiltakshavers endrede løsning, angitt i brev og tegninger 14.2.12, medfører at situasjonen på eiendommen og forholdet til vedlikehold av vei forbedres.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

- *gangretning fra hus endres fra vinkelrett på vei, til på langs med vei / hus*
- *eksisterende trapp rekker 2 meter fra husvegg mot vei, endret løsning får 1,5 meter, en reduksjon på 0,5 meter*

Hensynet bak bestemmelsene om byggegrense vurderes dermed å bli bedre ivaretatt enn dagens situasjon."

Dette vedtak skal ivaretas i gjennomføring av tiltaket.

Nabovarsling:
Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08) § 21-3, og det er ikke registrert noen merknader i saken.

Tiltaket:
Tiltakshaver er ansvarlig for at arbeidet blir forskriftsmessig og fagmessig utført og for nødvendige sikkerhetstiltak under arbeidets utførelse.

Forhold til annen myndighet og lovverk er tiltakshavers ansvar og er bygningsmyndighetene uvedkommende.

Ferdigstillelse:
Når arbeidet er ferdig, må ferdigmelding sendes til bygningsmyndighetene.

Reviderte planer:
Ønskes tiltaket endret i forhold til dette vedtak, må endringen meldes på nytt og endringen være godkjent før den gjennomføres.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. Pbl 08 § 21-9.

Klageadgang:
Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jf. forvaltningsloven § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Bygningsmyndighetene er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Partene er underrettet om avgjørelsen ved kopi av denne godkjenning.

Ved all kontakt med Byggesaksavdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/216.

Med hilsen

Bjørn Vidar Johansen
Avdelingsingeniør
Direkte innvalg: 77775753

Skjervøy kommune

Teknisk etat

Helene og Øyvind Solvang
Fjellveien 13
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak
Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1914-2	16871/2012	194169/1/486	30.04.2012

Fjellveien 13 søknad om fasadeendring, oppføring av tilbygg samt godkjenning av allerede utførte tiltak gnr 69 bnr 1 fnr 486

Saksopplysninger/Vurderinger:
Helene og Øyvind Solvang søker om godkjenning av flere prosjekter på eiendommen:

1. Oppføring av tilbygg med grunnflate 6m2 i 2 etg. bruksareal 12m2
2. Fasadeendring.
3. Skifting av 2 vindu i kjeller.
4. Opprinnelig avkjøring legges igjen og forstøtningsmur oppføres for så å opparbeide plen.

Tiltakene det her søkes om er i samsvar med plan- og bygningsloven § 20-2 samt reguleringsplanen og kan forestås/utført av tiltakshaver selv.

Søknaden omfatter også informasjon om tiltak som er gjort før nåværende eier overtok eiendommen dette innbefatter:

1. Utebod 5m2
2. Utebod 10m2
3. Oppføring veranda
4. Ny avkjørsel fra kommunal veg.

Frittstående bygninger inntil 15 m2 (utebod) er ikke søknadspliktige dersom de er oppført i samsvar med gjeldene plan, for denne eiendommene gjelder reguleringsplanen med bestemmelsene. Ut fra denne beskrivelse er utebodene på denne eiendommen i samsvar med reguleringsplanen med bestemmelser.

Veranda og avkjørsel er imidlertid søknadspliktig etter plan- og bygningsloven § 20-2, hadde tiltakene vært omsøkt ville de blitt innvilget. Kommunen har ikke fått klage eller anmerkninger på disse tiltakene, så en må anta at naboer har gitt sitt samtykke til tiltakene.

Tilknyttingsavgift blir som følger

Navn		kr/m²	m²		Sum
Vann og kloakk	6	70	6	kr	420,00
Mva. 25%				kr	105,00
Total sum				kr	525,00

Regning på kr 525,00 for tilknytningsavgiften for vann og kloakk vil bli ettersendt.

Vedtak:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Helene og Øyvind Solvang byggetillatelse for oppføring av tilbygg til eksisterende enebolig på 6 m2 samt fasadeendring på
gnr 69 bnr 1 fnr 486 Fjellveien 13.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis det tillatelse for de allerede oppførte tiltak som gjelder avkjørsel og veranda som er foretatt på eiendommen uten tillatelse.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Avdelingsingeniør

Skjervøy kommune
Teknisk etat

Harald Hansen
Verftsveien 28
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak
Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1967-2	16814/2012	194169/208	30.04.2012

Verftsveien 28 søknad om oppføring av tilbygg gnr 69 bnr 208.

Saksopplysninger/Vurderinger:
Harald Hansen søker om oppføring av tilbygg til eksisterende enebolig gnr 69 bnr 208, tilbygget er 14,7m2 og skal brukes til stue.

Bygget står nærmere nabogrense enn 4 meter og nabo har samtykket i tiltaket. Bygget kommer også nærmer annen bruksenhet enn 8 meter og det kreves derfor brannvegg for at brann ikke skal smitte mellom byggene i ulike bruksenheter.

Nabo på gnr 69 bnr 554 fikk i Teknisk hovedutvalg den 07.06.88 tillatelse til oppføring av garasje nærmere annen bruksenhet enn 8 meter (søkers eiendom gnr 69 bnr 208) med følgende vedtak utdrag fra denne sitat: Det tillates ikke vindu i garasjeveggen mot nabo større enn 0.2m2 (se byggeforskrift 30:3221 og veiledningen til byggeforskrift) Taket som er utenfor 8 metersgrensen skal være B-30 konstruksjon samt hele veggen mot nabogrense. Sitat slutt.

Kommunen anser det som tilstrekkelig at en bolig har slik brannvegg (B30 konstruksjon) slik at det ikke er nødvendig med ny søknad som da innebærer søknad om ansvarsretter.

Tilbygget har et bruksareal på 14,7 m2 og eksisterende bolig har et bruksareal på 199,3 m2, bruksareal totalt gnr 69 bnr 554 er da 213m2. Tillatt bruksareal er 30 % av tomtestørrelse 713,4 dvs. 29,6 % dette er da innfor gitte normer i reguleringsplanen.

Tilknytningsavgiften blir som følger:

Navn		kr/m²	m²		Sum
Vann og kloakk	14,7	70	14,7	kr	1 029,00
Mva. 25%				kr	257,25
Total sum				kr	1 286,25

Regning på kr 1 286,25 for tilknytningsavgiften for vann og kloakk vil bli ettersendt.

Vedtak:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Harald Hansen byggetillatelse for oppføring av tilbygg til enebolig med bruksareal 14,7 m2 på gnr 69 bnr 208.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Avdelingsingeniør

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/2385 -1
Arkiv: 614
Saksbehandler: Terje Trætten
Dato: 23.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
68/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Leieavtale mellom Skjervøy kommune og Årviksand Montessoriforening, skolebygg i Årviksand.

Vedlegg

1 Leieavtale mellom Skjervøy kommune og Årviksand Montessoriforening.

Rådmannens innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:
Vedlagte leieavtale mellom Skjervøy kommune og Årviksand Montessoriforening godkjennes.

Saksopplysninger

I henhold til kommunens økonomiplan 2012 – 2015, punkt 9 side 110, skal det forhandles om avtale som avklarer de bygningsmessige forhold og partenes forpliktelser og ytelser, i forbindelse med etablering av privatskole i Årviksand.

Komiteen har bestått av ordfører, varaordfører og rådmann.

LEIEKONTRAKT

MELLOM

SKJERVØY KOMMUNE

(som "UTLEIER")

OG

ÅRVIKSAND MONTESSORIFORENING

(som "LEIETAKER")

Mellom:

(1) Skjervøy kommune, teknisk etat, med adresse Postboks 145 G, 9189 Skjervøy, registrert i Foretaksregisteret under organisasjonsnummer 941812716, (heretter benevnt "***Utleieren***"),

og

(2) Årviksand Montessoriforening, et foretak med adresse 9195 Årviksand, registrert i Foretaksregisteret under organisasjonsnummer 998 263 328 (heretter benevnt "***Leietakeren)***

er det inngått slik **LEIEKONTRAKT FOR LOKALER** (heretter benevnt "***Avtalen***").

1. BAKGRUNN OG FORMÅL

(a)Utleieren eier eiendommen gnr 64 bnr 48 i Skjervøy kommune (heretter benevnt ***"Eiendommen"***).

(b) Leietaker skal legge til rette for skolevirksomhet i lokalene på eiendommen. Skolevirksomheten innebærer at det skal være grunnskole i lokalene.

(c) Leietaker skal også vurdere muligheten for et oppvekstsenter på eiendommen.

2. LOKALENE - HVA LEIEFORHOLDET OMFATTER

2.1 Lokalene

Leieforholdet gjelder bygning med uteområde på eiendommen gnr 64 bnr 48 i Skjervøy. Lokalene omfatter 910 m2 BRA. Tegning over lokalene er vedlagt under bilag A til Avtalen.

Lokalene overtas av leietaker den 1. juli 2012. (heretter benevnt ***"Overtakelsesdatoen"***).

2.2 Lokalenes tilstand

Lokalene overtas klar til innflytting i den stand de befinner seg på overtakelsesdatoen. Pålegg som er gitt etter brannforebyggende tilsyn i 2010, har utleier ansvar for å utbedre.

Begge parter skal i fellesskap foreta befaring av eiendommen og registrere tilstanden.

2.3 Leietakerens reklamasjon

Dersom leietakeren ikke snarest mulig og senest 3 måned etter overtakelsesdato har reklamert over eventuelle mangler ved lokalene, kan han ikke senere påberope seg disse mangler. Dette gjelder likevel ikke dersom utleier har opptrådt grovt uaktsomt.

2.4 Parkering

Parkering gjøres på eiendommen etter skolens behov.

2.5 Innredning

Inventar og utstyr som finnes i bygget er kommunens eiendom og leies ut til leietaker. Vedlikehold og fornying av inventar og utstyr er leietakers ansvar. Ved opphør av leieavtalen tilbakeleveres inventar og utstyr. Defekt inventar og utstyr erstattes.

2.6 Bredbånd/kabeltilknytning

Lokalene har tilknytningsmulighet for data/TV via bredbånd/ADSL eller annen lignende kabeltilknytning. Vedlikehold og utvidelse av slikt anlegg er leiers ansvar. Eventuelt abonnement betales av leietaker.

2.7 Brøyting

Leietaker må selv sørge for nødvendig brøyting til og på eiendommen.

3. LEIEFORHOLDETS VARIGHET

3.1 Varighet

Leietiden er 5 år fra overtakelsesdatoen, dvs frem til 1. juli 2017, med opsjon på ytterligere 5 år. Etter første 5-års periode skal det forhandles fram ny leieavtale, hvis ikke leietaker har overtatt, eller vil overta bygget.
Leietaker har rett til og overta bygget kostnadsfritt i løpet av leieperioden eller ved leieperiodens slutt. Legges privatskolen ned skal Skjervøy kommune overta bygget kostnadsfritt.

Dersom skolestrukturen på Arnøy blir endret, slik at det er formålstjenlig å drive offentlig skole i Årviksand, skal kommunen overta bygget kostnadsfritt.

4. LEIESUMMEN

4.1 Årlig leie.

Privatskolen skal ikke betale leie for eiendommen inkl. inventar, men ha ansvar for og betale alle utgifter til drift og vedlikehold av eiendommen, se punkt 8.

Kommunen skal svare for kostnader til kommunale avgifter og forsikring av eiendommen.

5. LEIETAKERS BRUK AV LOKALENE

(a) Lokalene må kun benyttes i samsvar med formålet slik det er angitt i punkt 1.
(b) Leietaker plikter å innhente alle nødvendige tillatelser for sin bruk av eiendommen. Leietakeren plikter å følge de instrukser for tekniske anlegg så vel som instrukser for øvrig som til enhver tid gjelder i eller for eiendommen. Herunder presiseres at knuste ruter, dører og porter som omfattes av leieforholdet, av leietaker omgående må erstattes med nye. Leietakeren plikter likeledes å holde de rom der det er vannledningsrør og avløpsrør så oppvarmet at frostskader unngås.

(c) Leietaker plikter å gi utleier adgang alle dager til lokalene for ettersyn av lokalene. Utleier disponerer egen nøkkel som om nødvendig kan benyttes i slike tilfeller.

(d) Ominnredning, nyinnredning eller noen som helst forandring i eller av de leide lokaler må ikke finne sted uten utleierens forutgående skriftlige samtykke. Slike arbeider skal utføres for leietakerens regning og på en håndverksmessig god måte.

(e) Forhåndsgodkjenning kreves også dersom leietaker ønsker å bruke mer strøm, vann, luft, avløp eller lignende enn hva lokalene på tidspunktet for inngåelsen av avtalen var utstyrt med. Dersom slik godkjenning gis, er leietaker ansvarlig for å innhente de nødvendige offentlige tillatelser, og er også ansvarlig for alle kostnader som måtte påløpe som følge av tiltak eller lignende som iverksettes.

(f) Leietaker plikter å stille lokalene fritt til kommunen for drift av SFO.

(g) Leietaker plikter å stille lokaler fritt til kommunen i forbindelse med eventuell vinterskole ved stenging av veien til Arnøyhamn eller ved uvær som hindrer elever å komme seg til skolen i Arnøyhamn.

(h) Leietaker plikter å stille lokaler fritt i forbindelse med møter i regi av kommunen og bygda Årviksand. Eksempelvis folkemøter, politiske møter, 17-mai og andre arrangementer. Inkl oppvarming og avfallshåndtering.

(i) Leietaker plikter å stille et rom i kjelleren, eller annet høvelig sted, disponibelt til kommunen. Rommet skal brukes til base for kommunens vedlikeholdsarbeider i Årviksand. Rommet stilles vederlagsfritt inkl, lys varme, internett og tilgang til toalett/vaskerom.

6. OFFENTLIGE PÅBUD MV

Utbedringer eller bygningsmessige endringer som under hensyn til leieaktiviteten blir påbudt av offentlig myndighet, skal leietakeren bekoste. I den utstrekning utleier har dekket noen del av slike utbedringer eller bygningsmessige endringer, er leietakeren senest 14 - fjorten - dager etter at skriftlig påkrav er sendt fra utleieren eller offentlige myndigheter, forpliktet til å refundere utleieren slike utlegg. Ved forsinket betaling påløper forsinkelsesrente av det til enhver tid utestående beløp i henhold til lov om renter ved forsinket betaling.

Dersom det for utleieren påløper andre kostnader relatert til eiendommen eller til driften av denne som følge av vedtak eller pålegg fra offentlig myndighet som nevnt i første ledd første punktum, herunder vedrørende skatter og avgifter med unntak av eiendomsskatt, skal leietakeren med virkning fra det tidspunktet kostnadene påløp, dekke en forholdsmessig andel av disse. Dette gjelder likevel ikke dersom vedtak eller pålegg skyldes at leieobjektet lider av en mangel som leietakeren etter avtalen kan påberope seg overfor utleieren.

Leietakerens andel av kostnadene som nevnt i annet ledd settes til [100 %]. Betaling skjer etter påkrav fra utleieren.

7. LEIETAKERS VEDLIKEHOLDSPLIKT

7.1 Vedlikehold og renhold.

Det påhviler leietaker:
Alt vedlikehold av lokalene, ut- og innvendig.
Inngangsdører og porter samt ut- og innvendig vedlikehold av vinduer med omramming, slik at lokalene mv til enhver tid er i håndverksmessig god stand. Vedlikeholdsplikten omfatter også innretninger som leietaker har anbrakt i lokalene.

Vedlikeholdsplikten omfatter også oppussing og istandsetting innvendig, herunder overflatebehandling av gulv, vegger og tak. samt alt øvrig sedvanemessig vedlikehold, herunder vedlikehold av låser, nøkler, ruter, vannklosettskåler med sete, lokk og sisterner.

Vedlikeholdsplikten omfatter også elektriske anlegg og VVS-anlegg.

Vedlikeholdsplikten omfatter også alle utendørsarealer, inkl alle installasjoner på eiendommen.

Alt vedlikeholdsarbeid som leietaker plikter å utføre skal han foreta uten ugrunnet opphold og på en håndverksmessig god måte.

Oppfyller ikke leietaker sin vedlikeholdsplikt, er utleier berettiget til å la vedlikeholdsarbeidet utføre for leietakers regning.

Leietaker er også ansvarlig for alt renhold også hovedrengjøring.

7.2 Leietakers behandling av lokalene

Leietakeren plikter å behandle lokalene, som eiendommen for øvrig, med tilbørlig aktsomhet, og blir erstatningspliktig for all skade som skyldes ham selv eller folk i hans tjeneste, faste eller tilfeldige, samt fremleietakere eller andre som han har gitt adgang til lokalene eller uten skjellig grunn til eiendommen for øvrig.

7.3 Kontroll

Utleieren har rett til, med rimelig varsel til Leietakeren, å gjennomføre kontroll av leietakerens oppfyllelse av dennes vedlikeholds- og omsorgsplikt i henhold til punkt 8.1. og 8.2.

8. UTLEIERS PLIKTER

Utleier stille lokalene til disposisjon for leietaker i henhold til punk 2, i denne avtale.

9. FORSIKRINGER

Utleier holder eiendommen forsikret.
Hver av partene plikter å holde sine interesser sedvanemessig forsikret. Leietaker skal sørge for å forsikre egen bygningsmessig innredning, fast og løst inventar, løsøre, maskiner, varer, driftstap og ansvar på kombinert bedriftsforsikring.

Leietakers forsikring skal være slik utformet at utleier holdes skadesløs i forbindelse med skader som oppstår i lokalene eller på annen måte som følge av leieforholdet.

Utleier har ikke ansvar for skader som måtte oppstå ved brann, vannledningsskade eller lignende, ut over det som dekkes av de forsikringer som utleier har som huseier.

10. FORCE MAJEURE

Streik, lockout, blokade eller andre forhold som partene ikke rår over, som for eksempel brann, eksplosjon, maskinskade, ukontrollert utstrømming av vann, avbrudd i tilførsel av vann, strøm, telefon etc., opptøyer, krig eller inngrep av offentlig myndighet, fritar utleier fra å oppfylle sine forpliktelser i henhold til denne kontrakt i den grad de ikke kan oppfylles uten unormalt høye kostnader. Likedan opphører under slike forhold plikt til å betale taps- eller skadeserstatning.

11. BRANN

Blir vesentlig del av de leide lokaler ødelagt ved brann eller annen hendelig begivenhet, faller leieavtalen bort såfremt avbrudd i drift blir mer enn 12 mnd, uavhengig av om dette skjer før eller etter leietakerens overtagelse av leieobjektet.

12. LEIEFORHOLDETS OPPHØR - FRAFLYTTING

Ved fraflytting skal lokalene overlates til utleier klokken 12:00 på den siste virkedag før leieforholdets opphør.

Leietakeren skal ved fraflytting tilbakelevere lokalene ryddiggjort, rengjort, og med hele, pussede vindusruter og for øvrig i håndverksmessig godt vedlikeholdt stand, og skal samtidig overlevere samtlige nøkler/adgangskort til lokalene som han har i sin besittelse til utleieren. Gjenstander som ikke er fjernet er utleier berettiget til umiddelbart å fjerne for leietakerens regning.

Dersom lokalene ved fraflytting ikke er i kontraktsmessig stand, er leietakeren pliktig til å yte erstatning til utleieren for manglene.

13. LEIETAKERS AVTALEBRUDD

13.1 Mislighold av plikt til å flytte

Flytter ikke leietakeren når leietiden er ute, vedtar han utkastelse (fravikelse) uten søksmål etter tvangsfullbyrdelsesloven § 13-2, tredje ledd, bokstav b.

13.2 Annet mislighold

Gjør leietakeren ellers noe vesentlig brudd på avtalen, kan utleieren heve avtalen med øyeblikkelig virkning, og leietakeren plikter da straks å flytte ut av lokalene.

14. UTLEIERS AVTALEBRUDD

Dersom utleier endrer eiendommens beskaffenhet slik at det ikke blir mulig – eller uhensiktsmessig - å drive skolevirksomhet i samsvar med leietakers formål, kan leietaker heve kontrakten. Slik heving gir leietaker rett til erstatning for sitt økonomiske tap som følge av misligholdet.

15. SÆRLIGE BESTEMMELSER

15.1 Endringer i avtalen

Endringer i avtalen skal, for å være gyldige, være bekreftet skriftlig av begge parter, representert ved den eller de som innehar partenes signatur.

15.2 Forholdet til ufravikelige lovbestemmelser

I den utstrekning noen bestemmelse i avtalen finnes å være i strid med ufravikelige lovbestemmelser, skal avtalen for øvrig vedbli å gjelde mellom partene, med mindre ugyldigheten av den bestemmelse som finnes å være i strid med ufravikelige lovbestemmelser, innebærer en vesentlig forskyvning eller endring av de rettigheter og forpliktelser som partene har tilstrebet å oppnå med avtalen.

15.3 Overdragelse av kontrakten

Leietaker kan ikke overdra kontrakten, ved salg eller utleie, til tredjepart uten samtykke fra utleier. Ved eventuelt salg av eiendommen trer ny eier inn som utleier i henhold til denne kontrakt.

16. FORHOLDET TIL HUSLEIELOVEN

I den utstrekning forholdet ikke er regulert i denne avtale, gjelder Husleielovens bestemmelser (lov av 26. mars 1999 nummer 17).

17. LOVVALG OG VERNETING

Avtalen er opprettet under og reguleres av norsk lov. Tvister mellom partene om innholdet og virkningene av denne avtale, hører under de ordinære domstoler.

* * *

Denne Avtale er utferdiget i to - 2 - likelydende originaleksemplarer, hvorav Partene beholder hvert sitt eksemplar.

Sted/dato:_____ Sted/dato:_____

_____ _____