

Møteinnkalling

Utvalg: **Formannskap**
Møtested: , Teams
Dato: 21.04.2020
Tidspunkt: 10:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 23/20	Søknad om kjøp av tilleggsareal		2020/171
PS 24/20	Søknad om innløsning av festetomt		2019/441
PS 25/20	Referat		
RS 12/20	Skisseplan for sikring av Arnøyhamn Skole		2019/153
RS 13/20	Uløybuktveien 17, 19 og 24: Søknad om igangsettingstillatelse hele tiltaket til ombygging av bygning 192133181, 192133203 og 404586 til reiselivsanlegg/overnatting og bolig - gnr 45 bnr 3		2017/38
RS 14/20	Nord-Rekvik: Svar på søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark for kjøring med snøscooter fra Årviksand til hytte i Nord-Rekvik		2020/6
PS 26/20	Tildeling av 17.mai arrangement på Skjervøy tettsted		2020/107



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/20	Formannskap	21.04.2020

Søknad om kjøp av tilleggsareal

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Søknad om tilleggsareal
- 2 kart
- 3 kart3

Rådmannens innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Søknad om tildeling av tilleggsareal til Rønning Østgårdsvei 46 godkjennes som omsøkt. Det er ved avgjørelse lagt vekt på at tiltaket lar seg tilpasse slik at nabotomta ikke blir nevneverdig berørt.

Saksopplysninger

Teknisk etat har mottatt søknad om kjøp av tilleggsareal til eksisterende boligtomt.

Søker er, Øystein Fredheim, Rønning Østgårdsvei 46.

Av søknaden ønsker søker og utvide sin tomt i Rønning Østgårdsvei 46 med ca 200 kvm for oppføring av garasje. Omsøkte areal er i reguleringsplanen for Vågdalen regulert til boligformål. En eventuell utvidelse vil medføre en forskyving av den ubebygde nabotomta.

Vurdering

Som det fremgår av vedlagte kart er det liten samsvar mellom den godkjent reguleringsplanen og det som er opparbeidet. Det er store forskyvninger i både vei og tomteinndelinger. Av reguleringsplanen omfatter det omsøkte areal, både areal av «egen tomt» og nabotomta.

Ved å tildele søker det omsøkte areal vil det være tilstrekkelig areal for en boligtomt i mellom dette og neste tomt som er 69/736. Dette vil ikke medføre reduksjon i antall ledige tomter som er igjen.

Det kan nevnes at det har vært liten interesse for å bebygge disse tomtene som er igjen i Rønning Østgårdsvei.

Med bakgrunn i overnevnte saksutredning vil en godkjenne søknaden som omsøkt.

Skjervøy kommune

9180 Skjervøy

04.02.2020

Øystein Fredheim

Rønningøstgårdsvei 46

9180 Skjervøy

Kjøp av ekstra tomt/utviding av tomt.

Jeg ønsker å kjøpe 200 m2 på west siden av huse mitt som vist i tegning.

Her er det regulert en tomt fra før. Denne tomten vil ikke bli noe mindre da den har ca 200m2 på west siden opp mot 69/736. Jeg ønsker å utvide tomten min da jeg planlegger å utvide med garasje på den siden i nær fremtid.

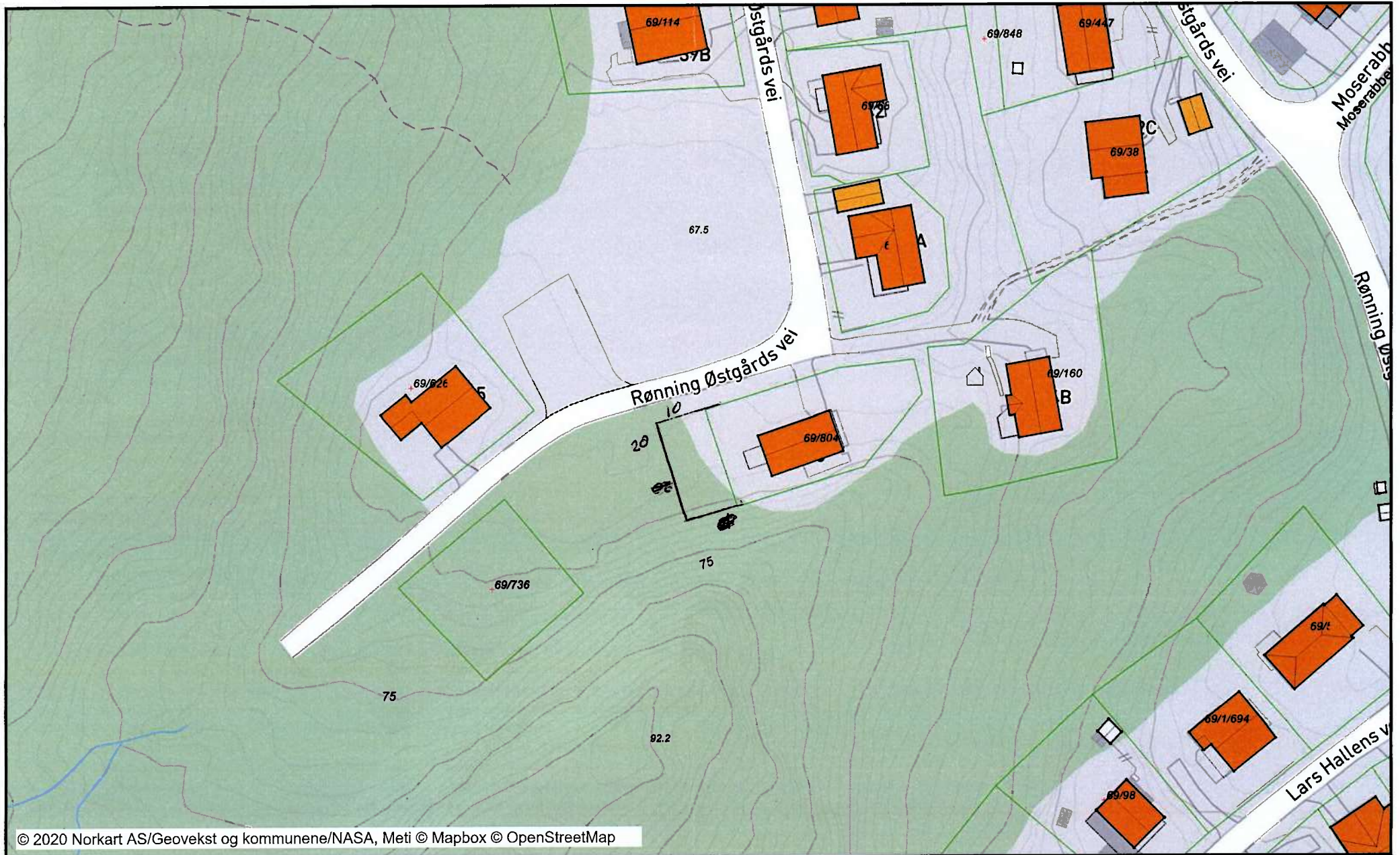
Håper på et positivt svar fra dere.

mvh

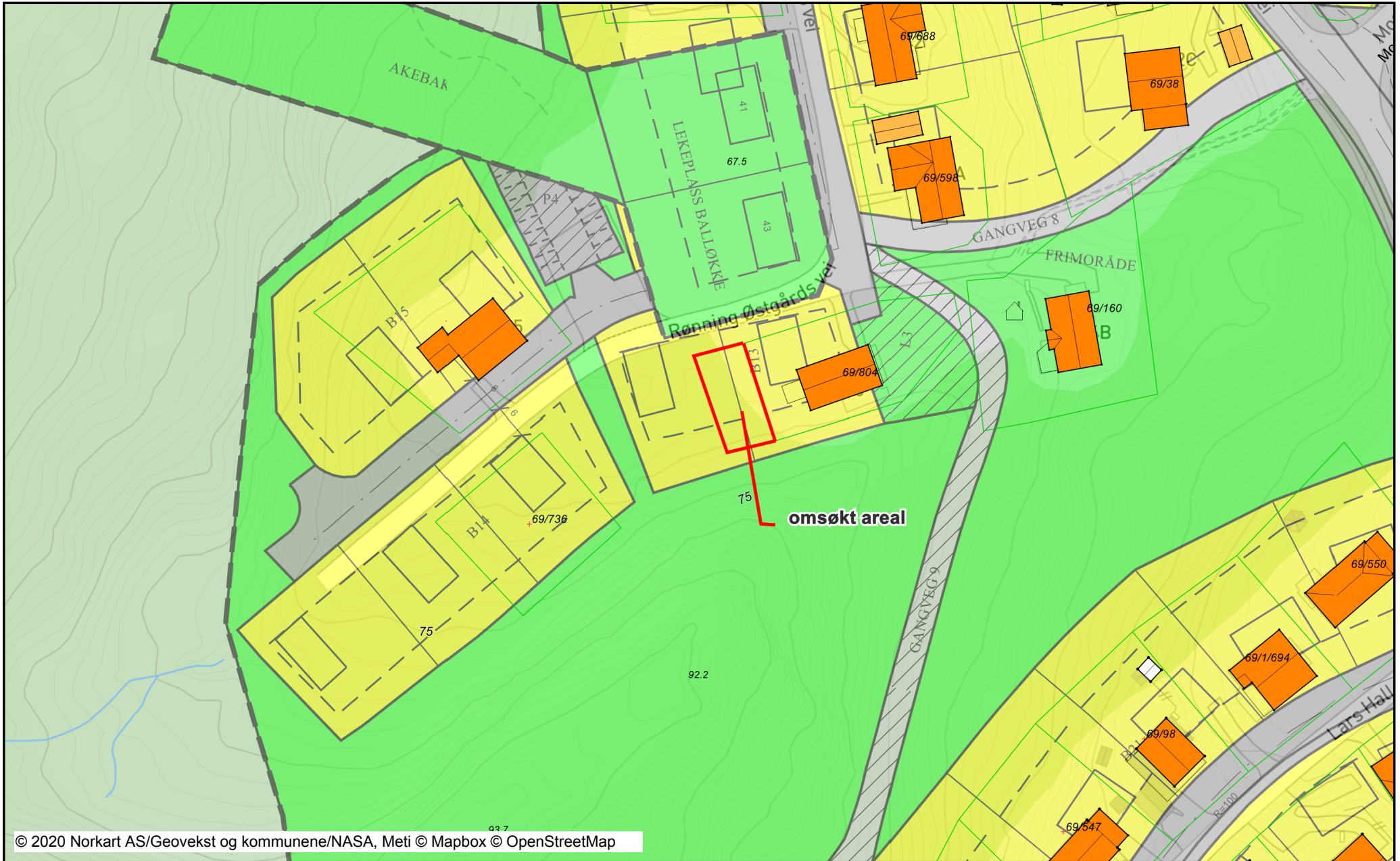
Øystein fredheim

95032374

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Øystein Fredheim', written over the printed name and phone number.









Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/20	Formannskap	21.04.2020

Søknad om innløsning av festetomt

Henvisning til lovverk:

Jordloven

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Deling av eiendom-høring
- 2 søknad om deling
- 3 Endret grense
- 4 kartoversikt
- 5 Uttalelse
- 6 uttalelse

Rådmannens innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Søknad om fradeling/innløsning av festetomt gnr 51 bnr 1 festnr 2 fra eiendommen 51/1 med de endringer av grensene innvilges.

Vedtaket er i henhold til Jordlovens § 12 og Plan- og bygningslovens § 20-1,m og 26-1. Det er innvilget dispensasjon etter Plan- og bygningslovens § 19-2 med bakgrunn i PBL § 11-6, rettsvirkning av kommuneplanens arealdel, samt § 1-8, strandsonevernet.

Saksopplysninger

Teknisk etat har mottatt søknad den 15,10,2019 vedrørende fradeling av eksisterende festetomt på eiendommen gnr 51 bnr 1.

Søker: Per Antonsen m/flere

Erverver: Anita og Kjetil Skog

Den omsøkte tomten (51/1/2) er på ca 2600 kvm og har adkomst med sti fra Maursund. Festetomt er bebygd med en hytte. Som nærmeste nabo til festetomt står det en hytte, denne er registrert på hovedeiendommen. Av søknaden ønsker erverver å justere grensen slik at den omsøkte eiendommen også omfatter denne hytta, samt noe areal i fjæra. Med bakgrunn i at opprinnelige grenser til festetomt ble såpass endret, valgte vi å innhente uttalelser fra berørte fagetater. Fra de er det ingen innvendinger til fradelingen.

Søknaden skal behandles etter Jordlovens § 12 som gjelder fradeling fra landbrukseiendom. Siden omsøkte tomt er en hyttetomt og i dag tilhører landbruksformålet i kommuneplanens arealdel, må søknaden behandles som dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-2, med bakgrunn i plan- og bygningslovens § 11-6, rettsvirkning av kommuneplanen samt § 1-8, strandsonevernet.

Dersom det innvilges dispensasjon, kan saken behandles etter plan- og bygningslovens § 20-1,m og 26-1 som gjelder fradeling av grunneiendom.

Vurdering

Jordlovens § 12:

Jordlovens formål er å legge til rette for at landbruksinteresser blir benyttet på en måte som tjener samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket. I vurderingene skal en legge vekt på å få en tjenlig og variert bruksstruktur.

Ved fradeling etter jordlovens § 12, skal en vurdere arealene opp mot vern og arealressursene på bruket, om fradelingen er en driftsmessig god løsning samt drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Tomta som søkes fradelt er på 2.6 daa og ligger på vestsiden av Kågen uten veiforbindelse. På tomta står en eldre hytte. Det fremgår i søknaden at det ikke skal utføres nye tiltak til denne fradelingen. Eiendommen har i dag adkomst med sti i fra Maursund.

Det er i dag ingen jordbruksdrift på eiendommen. Ut i fra gårdskart på eiendommen er det såpass små arealressurser at det neppe vil bli etablert noe selvstendig drift på eiendommen. Vilkårene for å få samtykke til deling er enten at samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

I dette tilfelle har eiendommen mindre interesse som landbrukseiendom, siden omsøkte eiendom ikke har veiforbindelse.

Etter en samlet vurdering innvilges omsøkte fradeling etter jordlovens §12.

Plan- og bygningslovens § 19-2:

En dispensasjon skal være grunnlagt. Erverver har grunnlagt at det er ønske om å innløse festetomt.

Kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynet til formål og bestemmelser i gjeldene plan ikke blir vesentlig tilsidesatt, og det er flere argumenter som taler for en dispensasjon enn mot. Ved vurdering skal de statlige og regionale rammer tillegges vekt. Kommunen bør ikke dispensere når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonsvedtaket.

En fradeling av omsøkt festetomt vurderes som kurant og tillates etter jordlovens behandling. Dette med bakgrunn i at eiendommen har liten verdi som landbrukseiendom og at kommunen ved lignende saker har tillatt fradeling av hytter fra landbrukseiendommer som har liten avkastning..

En fradeling av en eksisterende hyttetomt fra eiendommen 51/1 vil være fradeling av en bebygd tomt uten å ta vesentlige nye arealer i bruk og hensynet til LNFR- formålet og bestemmelsene i kommuneplanen vil ikke bli vesentlig tilsidesatt. Tomten vil fremdeles ligge i LNFR- formålet med endret bruksområde fra landbruk til fritidsformål.

Følgende argumenter som taler for dispensasjon:

- Omsøkt tomt har ingen kjente kulturminner
- Omsøkt tomt har ingen kjente naturmangfoldverdier så arealet er avklart i forhold til naturmangfoldloven §§ 8-12.
- Omsøkte tomt er allerede bebygd, og det skal ikke utføres nye tiltak på tomta.
- Erverver får innløst sin festetomt

Følgende argumenter som taler mot en fradeling:

- Ingen, ettersom bruken av området vil være uendret med hensyn til friluft og andre arealinteresser.

Ut i fra en samlet vurdering innvilges dispensasjon på fradeling/innløsning av festetomt med de justeringene av grensene slik som vedlagt kart viser. Fradelingen vil ikke svekke formålet i kommuneplanens arealdel vesentlig, og det er flere argumenter som taler for enn mot.

Plan- og bygningslovens § 20-1,m og 26-1:

Gjeldende plan:

Omsøkt tomt ligger som landbruk innenfor LNFR- formålet i kommuneplanens arealdel og en fradeling til fritidsformål må behandles som dispensasjon. Se dispensasjonsbehandling ovenfor.

Nabovarsel:

Saksbehandler har vurdert at nabovarsling ikke er nødvendig i denne sak.

Infrastruktur:

Den fradelte tomta vil ha adkomst fra sjøveien eller langs sti i fra Maursund.



Skjervøy kommune

Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»
«KONTAKT»

Deres ref:
«REF»

Vår ref:
2019/441-3

Løpenr.
672/2020

Arkivkode
L33

Dato
03.02.2020

Deling av eiendom-høring

Viser til vedlagt søknad med kart. Søknaden gjelder fradeling av en hyttetomt fra eiendommen gnr 51 bnr 1 i Skjervøy kommune. Tomten ligger innenfor 100 meters belte. Det søkes om dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1.

Søker: Per Antonsen m/flere, 9180 Skjervøy
Erverver: Anita og Kjetil Skog, 9180 Skjervøy

Tomten som søkes fradelt er en på ca 2600 kvm og ligger på vestsiden av Kågen. Tomta er i dag en festetomt, der erverver ønsker å innløse festetomten til selveiertomt. På den omsøkte tomt er det i dag en hytte.

Erverver har også overtatt nabohytta til eiendommen. Når de nå søker om fradeling ønsker de å endre grensene slik at den nye tomta vil omfatte begge hyttene og noe areal i fjæra. Ut over dette skal det ikke gjøres nye tiltak på eiendommen.

Den omsøkte tomt ligger i LNF- sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

Avkjørsel/adkomst. Den omsøkte eiendom har ingen adkomst. Får å komme til eiendommen er man enten nødt til å gå langs fjæra eller komme dit med båt.

Landbruk. Det er ingen landbruksdrift på eiendommen eller på vestsida av Kågen.

Kulturminner. I følge økonomisk kartverk er det ikke registrert kulturminner i det omsøkte området.

Postadresse:
postboks 145 G
9189 SKJERVØY
E-post:
skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 7775500
Orgnr:
Bankkonto:
4740.05.04578

Kulturlandskapet. En fradeling som omsøkt vil en anta ikke vil påvirke kulturlandskapet. Det er spredt friluftsbeybyggelse i området.

Friluftsinteresser. En fradeling som omsøkt vil ikke påvirke allmennhetens ferdsel nevneverdig.

Reindrift. Det er reindrift på Kågen, men det er lite trolig at reindriftingsinteressene vil bli berørt av denne fradelingen.

Med bakgrunn i det overnevnte vil Skjervøy kommune stille seg positivt til en fradeling. Vi ber om snarlig uttalelse i saken.

Med hilsen

Eivind Mathisen
Avdelingsingeniør
77775526

Dokumentet er produsert elektronisk og har derfor ikke signatur.

Vedlegg

- 1 søknad om deling
- 2 Endret grense
- 3 kartoversikt

Søknad om deling/justering av grunneiendom

Søknaden fremsettes i medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1, 1. ledd, bokstav m, kapittel 11, 12, 26, 27, 28 og 29 og lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven) kapittel 3 og 7.

Alle relevante punkter fra 1-8 må være utfyllt - hvis plassmangel, benytt følgebrev

Søknaden sendes til Skjervøy kommune Teknisk etat Postboks 145 9189 Skjervøy	Plass for kommunens stempel
--	-----------------------------

1. Søknaden gjelder følgende eiendom(mer):						
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksj.nr.	Adresse	Postnr.	Poststed
51	1	2		Hiltсандnes Naurslund	4180	Skjervøy

2. Søknad	
Det søkes om:	
Søknadspliktige tiltak etter pbl § 20-1 bokstav m, opprettelse av:	
<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom
<input type="checkbox"/> Nytt jordsameie	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år
<input type="checkbox"/> Arealoverføring	
Oppmålingsforretning for saker etter matrikkeloven	
<input checked="" type="checkbox"/> Grensejustering	<input type="checkbox"/> Uteareal til eierseksjon
<input type="checkbox"/> Klargjøring av eksisterende grense	<input type="checkbox"/> Annet
Dersom annet, beskriv:	

Legg ved situasjonskart eller kopi av gjeldende reguleringskart som viser hvilket areal/grense det søkes om.

Parsellen(e) skal brukes til:						
Parsell nr.	Areal (ca. areal)	Formål	Selvstendig bruksenhet	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til	
					Gnr.	Bnr.
1	2300 m2	Ferietid	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2	m2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	m2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

3. Dispensasjon	
Det søkes om dispensasjon fra:	
<input checked="" type="checkbox"/> Kommuneplanens arealdel	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan
<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven
<input type="checkbox"/> Vegloven	
<input type="checkbox"/> Annet (spesifiser):	

Begrunnelse for dispensasjon

Dispensasjonssøknader skal begrunnes særskilt, jf. pbl § 19-2. Begrunnelse for dispensasjon kan gis som vedlegg til søknaden.

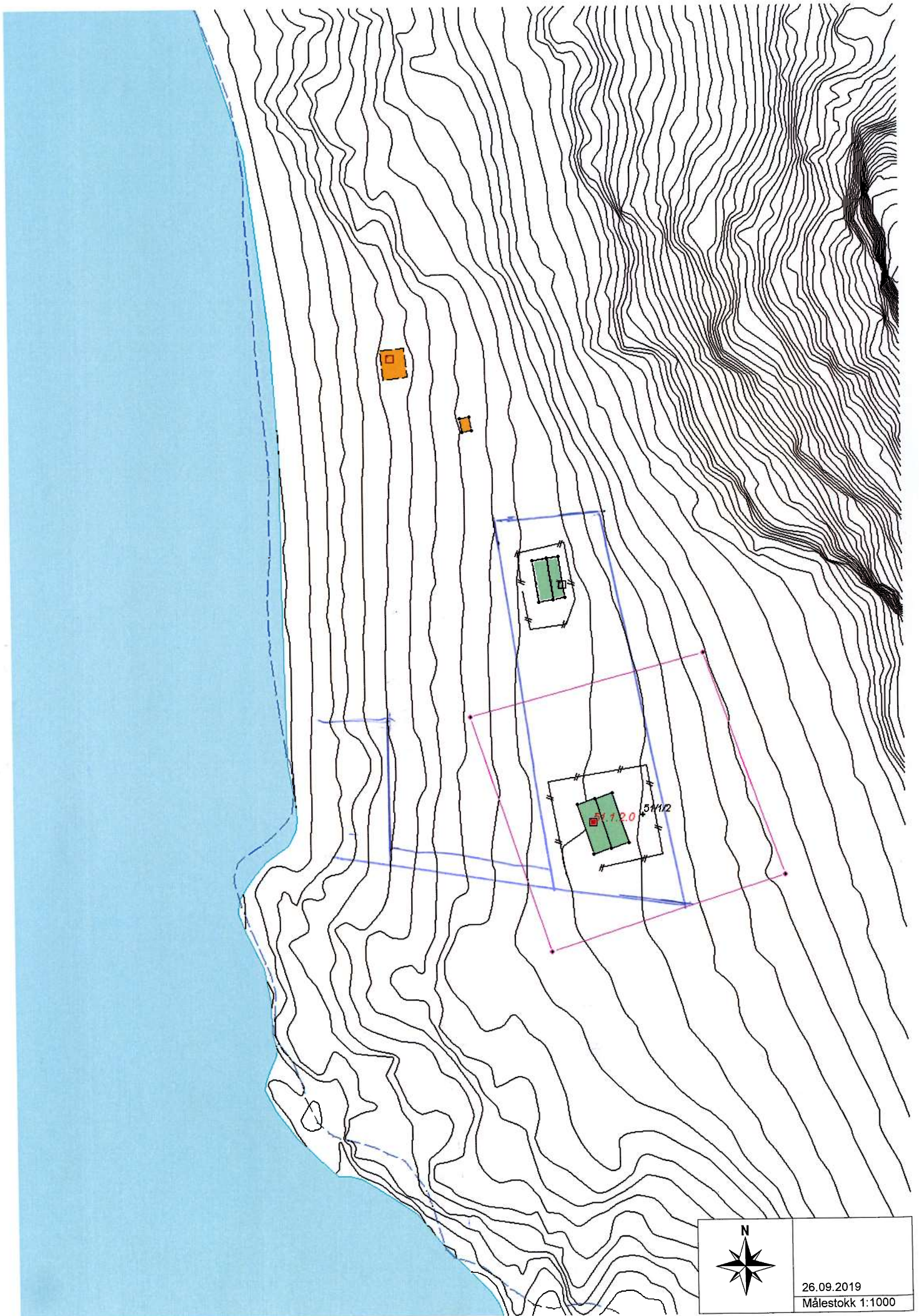
4. Arealoppgave							
Eiendom før fradeling							
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Dyrkbar jord i daa	Fulldyrket jord i daa	Annet ubebygd areal i daa	Sum areal i daa
Areal som ønskes fradelte:							
Andre opplysninger							

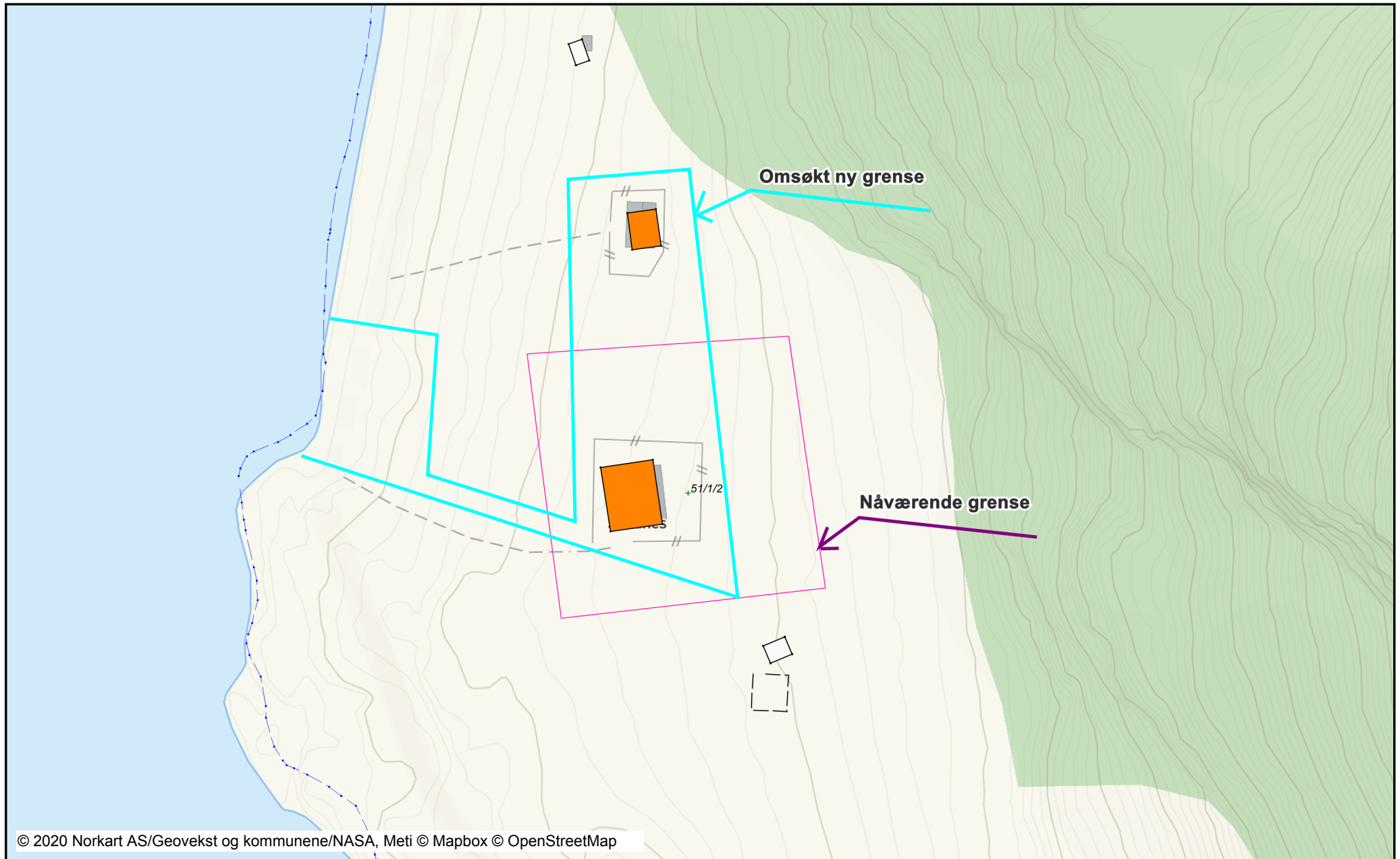
5. Arealdisponering og grad av utnyttelse			
Bebyggelse	Eksisterende	Ny	Sum
Antall etasjer (TEK § 4-1)			
Antall bruksenheter (NS 3940)			
Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5)	m ²	m ²	m ²
Bebygd areal (NS 3940)	m ²	m ²	m ²

6. Parsell(er) det er søkt fradeling for					
Minsteavstander:					
Minste avstand fra den planlagte bygning til:	Nabogrense	Midt regulert vei	Annen bygning	Høyspent kraftlinje/kabel	Off./priv. vann- og avløpsledning
	m	m	m	m	m
Atkomst - jf. pbl § 27-4 og vegloven §§ 40-43					
Hva slags vei vil ny parsell ha atkomst fra?		Ny avkjørsel eller utvidet bruk av eksisterende?		Er avkjørselstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
<input type="checkbox"/> Riksvei <input type="checkbox"/> Kommunal vei <input type="checkbox"/> Privat vei		<input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra offentlig vei (plan må vedlegges) <input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel		Hvis avkjørselstillatelse tidligere er gitt, må dokumentasjon vedlegges.	
Vannforsyning - jf. pbl § 27-1					
Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei		Merknad hvis NEI : Det kreves generelt at alle bygninger for beboelse i nærheten av off. vann/avløpsledning tilknyttes offentlig vannforsyning og offentlig avløpsnett. Dersom annen vannforsyning og avløpsløsning ønskes, må det utførlig redegjøres for planlagt løsning. For tilknytning til privat, felles vannverk må tilknytningstillatelse vedlegges.			

7. Vedlegg			Kort veiledning
Vedlegg nr.	Kryss av	Beskrivelse	
1	<input type="checkbox"/>	Situasjonsplan	Deling/justering: Det er viktig at søknaden (på kartvedlegg) viser bygningens plassering, atkomst og parkering. Naboer og gjenboere som grenser til omsøkt eiendom, skal varsles, og kvittering for varsling skal legges ved søknaden. I LNF-områder kreves det uttalelse fra jordbruksmyndigheter. Dersom det er tinglyst urådighet på eiendommen, kreves skriftlig samtykke fra urådighetshaver. Klarlegging/uteareal: Legg ved kart som viser rekvirert grense/areal.
2	<input type="checkbox"/>	Gjenpart nabovarsel	
3	<input type="checkbox"/>	Begrunnelse for dispensasjon	
4	<input type="checkbox"/>	Rett til VVA over annen eiendom	
5	<input type="checkbox"/>		
6	<input type="checkbox"/>		







8. Opplysninger om søker og søkers underskrift			
Navn	Telefon	E-postadresse	
Maurusund Famtentleie	95745795	maurusund@gmail.com	
Adresse	Postnr.	Poststed	
Maurusundv. 233	4180	Skjervøy	
Dato	Underskrift		
15.10.19	[Signatur]		
Ev. mottaker av faktura m/underskrift			
Navn	Telefon	E-postadresse	
[Signatur]			
Adresse	Postnr.	Poststed	
Spellmannskulen	4180	Skjervøy	
Dato	Underskrift		
15.10.19	[Signatur]		






Tegnforklaring

Matrikkelkart

-  Grunneiendom
-  Festegrunn
-  Hjelpelinje fiktiv
-  Hjelpelinje vannkant
-  Grense < 500 cm
-  Grense >= 500 cm

Høydeinformasjon

- Ahc** Høydetall på tellekurve
- Abc** Terrengpunkt tekst
-  Terrengpunkt

Eiendomsinformasjon

- Abc** Gårds- og bruksnummer

Bygninger

-  Fasadeliv
-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Låvebru

Stedsnavn og andre tekster

- Abc** Navn på terrengform, stor skrift
- Abc** Navn på vann, liten skrift
- Abc** Navn på landobjekter i vann, høyreh
- Abc** Navn på hus, hytte, seter



Tegnforklaring



Skjervøy kommune
Postboks 145
9189 SKJERVØY

ÁŠŠI/SAK
20/692 - 2

MIN ČUJ./VÁR REF.
20/4779

DIN ČUJ./DERES REF.
2019/441-3

BEAIVI/DATO
14.02.2020

Angående fradeling av hyttetomt - Gbnr 51/1, Skjervøy kommune

Vi viser til deres brev av 03.02.2020.

Sametinget ser av søknaden at det er snakk om fradeling til eksisterende hytte. På dette grunnlag har vi ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden.

Vi minner om at dersom det senere blir aktuelt med tiltak som berører undergrunnen i området, ber vi om å få tilsendt søknad på vanlig måte slik at vi kan vurdere disse.

Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra fylkeskommunen.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajodiheaddji/fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:			
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Kopijja / Kopi til:			
Troms og Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ



SKJERVØY KOMMUNE
Postboks 145
9189 SKJERVØY

Deres ref.
2019/441-3

Vår ref.
20/11603-3

Saksbehandler
Harald Johnsen

Dato
17.02.2020

Skjervøy kommune gbnr 51/1 - Høring - søknad om fradeling av hyttetomt

Vi viser til brev av 3.2.2020.

Kulturminnefaglig uttalelse

Fylkeskommunen er myndighet til å ivareta kulturminner i arealplaner jf. lov om kulturminner av 1978 og plan- og bygningsloven av 2008.

Automatisk freda kulturminner

Tiltaket er sjekket mot arkiv og kulturminneregister. Så langt vi kjenner til, er det ikke registrert automatisk freda kulturminner som tilhører vårt ansvarsfelt i det omsøkte området.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert og mange vises ikke på overflata. Vi vil minne om aktsomhets- og meldeplikten dersom en under arbeid skulle støte på spor etter eldre aktivitet og bosetning jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Skulle det komme frem gjenstander, ansamlinger med trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi kontaktes umiddelbart. Vi ber kommunen om at dette tas med i et evt. vedtak.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Med hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Harald G. Johnsen
Konservator/arkeolog

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse
Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

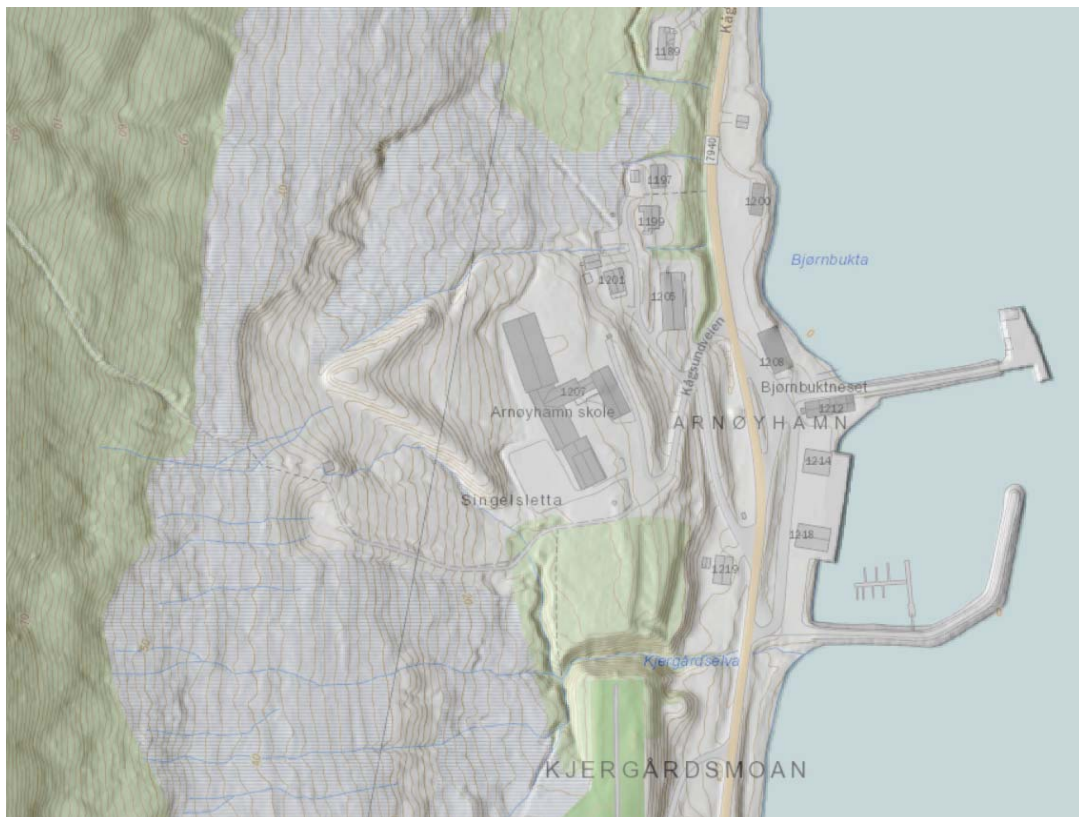
25/20 Referat /



Skisseplan

Skredsikring av Arnøyhamn skole

Plandato: 06.03.2020	Saksnr.: 201605022
Revidert:	Vassdragsnr.:
Kommune: Skjervøy	NVE Region Nord
Fylke: Troms og Finnmark	Kongensgate 52-54, 8514 NARVIK
Inngrepsnr.: 20209X	Tlf.: 095 75 Epost rn@nve.no





Tiltaksnr:	Vassdragsnr.:		
20209X		Skredsikring Arnøyhamn skole	
Saksbehandler:	Odd-Arne Mikkelsen	Adm.enhet: RN	Sign.:
Miljøvurdering:		Adm.enhet:	Sign.:
Ansvarlig:	Knut Aune Hoseth	Adm.enhet: RN	Sign.:
Saksnr:	Arkiv:	Kommune:	Fylke:
201605022	411	Skjervøy	Troms og Finnmark

Sammendrag:
<p>Arnøyhamn skole er utsatt for snøskred og dette dokumentet belyser forskjellige sikringsmuligheter inkludert kostnadsestimater. Det er tatt utgangspunkt i at skolen og tilhørende bygg skal sikres mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000, noe som også er dagens krav ved etablering av skole. Enkelte alternativer viser også mulighet til å sikre mot skred med årlig sannsynlighet 1/1000, som vil være en bedring av sikkerheten. Det er vurdert to alternative sikringsmetoder, både hver for seg eller i en kombinasjon, er støtteforebygninger i løseområdet og oppgradering av dagens skredsikring – en plogvoll. For å sikre Arnøyhamn skole, svømmehall, internatbygg og gymsal mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000 vil kostnadene er anslått til å kunne bli i størrelsesorden kr 10 000 000,- til kr 15 000 000,- avhengig av valgte løsning. Med dette vil også boliger i Kågsundveien 1197, 1199 og 1201, samt større bygg i Kågsundveien 1205 sikres.</p>
Vernestatus:
Tiltakets hensikt:
Tiltaket har som hensikt å bedre sikkerheten for Arnøyhamn skole, svømmehall, internatbygg og gymsal mot snøskred. Byggene i Kågsundveien 1197, 1199, 1201 og 1205 vil også bli sikret.

Nøkkeldata	
Plandato: 06.03.2020	Kostnadsoverslag: kr 5 270 000,- til kr 14 770 000,-
Revidert:	
Lengde totalt:	Tiltakstype:
Antall parseller:	Elveside:



Stedfesting						
Punkt	Sone	UTM – Ø	UTM – N	Kartblad N 50	Vassdragsnr.	Kommunenr.
Øvre						
Midtre						
Nedre						

Tegninger	
Tegningstype: Oversiktskart 1:5000 Oversiktskart 1:2000 Lengdeprofiler 1:200 Tverrprofiler 1:200	Tegningsnr.:

Registrering i databasen, Sikrid	
Utfylt dato:	Sign.
Kontrollert dato:	Sign.
Registrert dato:	Sign.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	5
1.1. Hensikt	5
1.2. Beliggenhet	5
1.3. Bakgrunn	5
1.4. Eksisterende sikringstiltak.....	7
2. Grunnlagsdata	8
2.1. Beskrivelse av problemet	8
2.2. Grunnforhold.....	9
2.3. Klimaanalyse.....	9
2.4. Løsneområder.....	10
2.5. Modellering	10
3. Sikringstiltak	14
3.1. Oppgradere plogvollen.....	14
3.2. Støtteforebygninger	14
3.3. Støtteforebygninger i deler av løsneområdet.....	16
3.4. Støtteforebygninger i deler av løsneområdet og oppgradering av plogvoll	17
3.5. Støtteforebygninger i større del av løsneområdet.....	22
4. Oppsummering:	23
4.1. Forbehold og usikkerheter.....	23
4.2. Oppfølging	23

1. Innledning

1.1. Hensikt

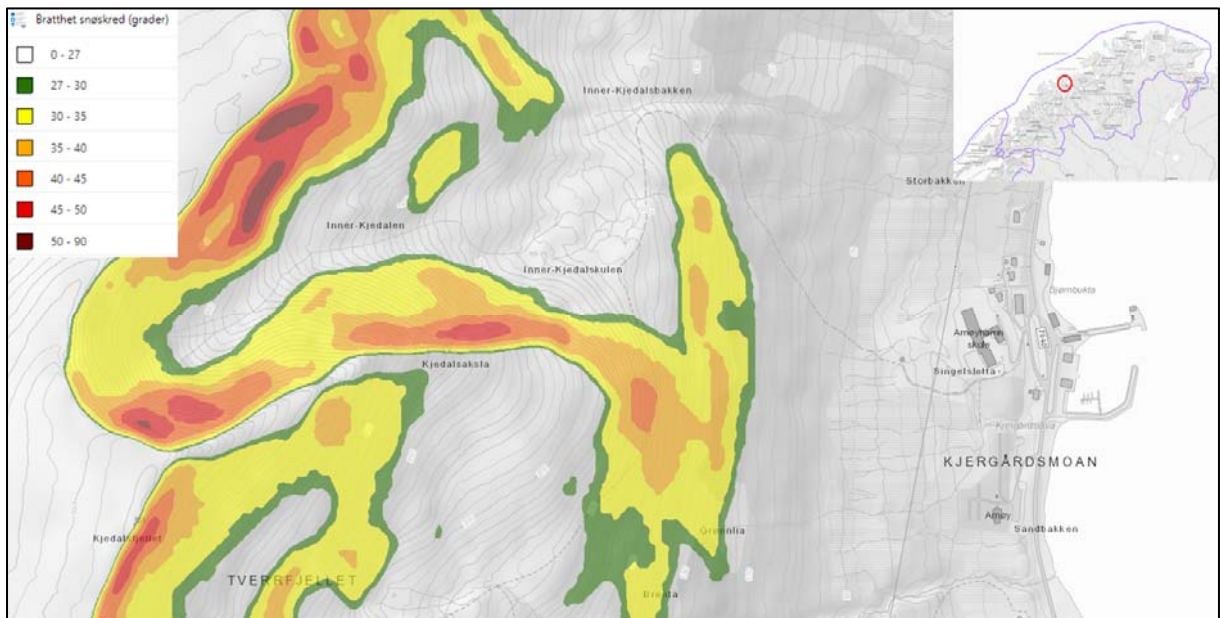
Dette er et mulighetsstudium som vil belyse forskjellige løsninger å sikre skolen mot snøskred. NVE rapport 45-2018 avklarte at skolen lå innenfor faresonen 1/1000 og at faresonen 1/100 stopper ved eksisterende plogvoll. NVE har hatt god dialog med kommunen og har valgt å gå videre med et mulighetsstudium som vil se på forskjellige sikringsløsninger og grove kostnadsestimer. I mulighetsstudien inngår det å fjerne eksisterende støtteforebygning som har mistet sin funksjon i løseområdet ved Kjedalsaksla.

For å tilfredsstillte dagens TEK17, så kreves det at årlig sannsynlighet for skred er mindre enn 1/5000 for skolebygget. Det ønskes å oppnå sikkerhetsnivå 1/5000 for skolebygget, gymsalen, svømmehallen og internatet. Det er tre boliger i Kågsundveien 1197, 1199 og 1201, samt større bygg i Kågsundveien 1205 som også vil bli sikret.

1.2. Beliggenhet

Arnøyhamn skole ligger helt sør på Arnøya i Skjervøy kommune. Arnøya ligger rett nord for Lyngnehølvøya og er en del av Troms og Finnmark fylke (Figur 1).

Arnøyhamn skole ligger under Kjedalsmassivet og nedenfor skolebygget er det flere andre bygninger med ulike funksjoner – som leilighetsbygg for eldre og ulike bygninger tilknyttet fiskerinæringa. I tillegg til skolebygget er det svømmehall og et nedlagt internat.



Figur 1 Arnøyhamn skole ligger under Kjedalsmassivet og området nedenfor selve skolebygget består av leilighetskomplekser og næringsbygg.

1.3. Bakgrunn

Det er tidligere utført to skredfarevurderinger for Arnøyhamn skole. NGI Rapporten fra 2012 har

fokus på Arnøyhamn skole og konkluderer med at vollen er for lav og bør oppgraderes. (Utdrag fra NGIs skredfarevurdering 2012) Arnøyhamn skole er utsatt for snøskred fra fjellsiden Inner-Kjedalen og fra ryggen som ligger rett ovenfor skolen (Figur 2). Det har historisk sett vært mange skredhendelser, og som følge av dette er det tidligere etablert en plogvoll og støtteforbygninger i fjellsiden. Støtteforbygningene har for liten utstrekning og står til nedfalls, disse har ingen funksjon i dag. Plogvullen er ikke dimensjonert til å beskytte skolen mot store snøskred. I 1997 var det store snømengder i store deler av Nord-Norge, og denne vinteren var plogvullen stort sett begravd. Plogvullen er anslått til å være 5-6 meter høy. Det har ved flere tilfeller blitt utført tiltak som utgraving av areal bak vollen, forhøyning av vollen ved bruk av snømasser og evakuering av skolen.

NVE fikk i 2018 konsulentfirmaet Skred AS til å utføre skredfarevurdering for flere områder i både Kåfjord og Skjervøy kommune, deriblant Arnøyhamn. Skred AS konkluderer med at skolen er utsatt for snøskred fra Kjedalsaksla der faresonen 1/1000 går gjennom skolebygget og plogvullen antas å stopp et skred med årlig gjentaksintervall på 1/100. Skred As anbefaler at man ser nærmere på sikring av Arnøyhamn skole.

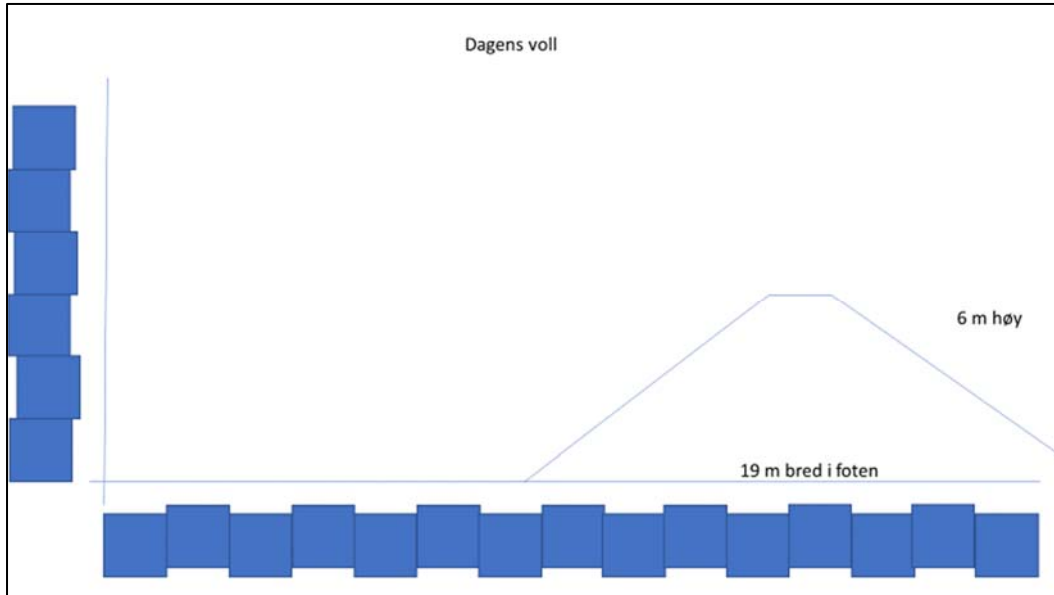
Høsten 2018 ble det vedtatt at skolen skal legges ned midlertidig, med virkning fra høsten 2019. Deler av bygningen vil imidlertid fortsatt fungere som barnehage. I tillegg til barnehage brukes skolekjøkkenet og svømmehallen til undervisning av skolebarn fra privatskolen i Årviksand 24,5 km lengre nord på øya (Figur 3). I NVEs nytte/kost-analyse er denne ukentlige aktiviteten ivaretatt ved at gjennomsnittlig personopphold er oppjustert. Det er i analysen også tatt hensyn til personopphold utenom kjernetiden da svømmehallen også brukes av lokalbefolkningen.



Figur 2: Kjørerute fra Årviksand (A) til Arnøyhamn (B). Turen tar ca 30 minutt (24,5 km).

1.4. Eksisterende sikringstiltak

Det eksisterer en plogvoll ovenfor Arnøyhamn skole som er bygget i løsmasser. Den er 5-6 meter høy, der støtsiden av vollen som vender mot skredet anslås ca 35 grader bratt basert på byggematerialet. Den øvre ledevollen er omtrent 80 meter lang og dreier skredet 33 grader mot nord, mens den søndre ledevollen er 130 meter lang og dreier skredet ca 35 grader mot sør, med en ytterligere liten dreining mot slutten av vollen.



Figur 3: Rask skisse som viser omtrentlig tverrsnitt gjennom dagens plogvoll. De blå boksene er målestokk, hver boks er 2 meter i hver retning.

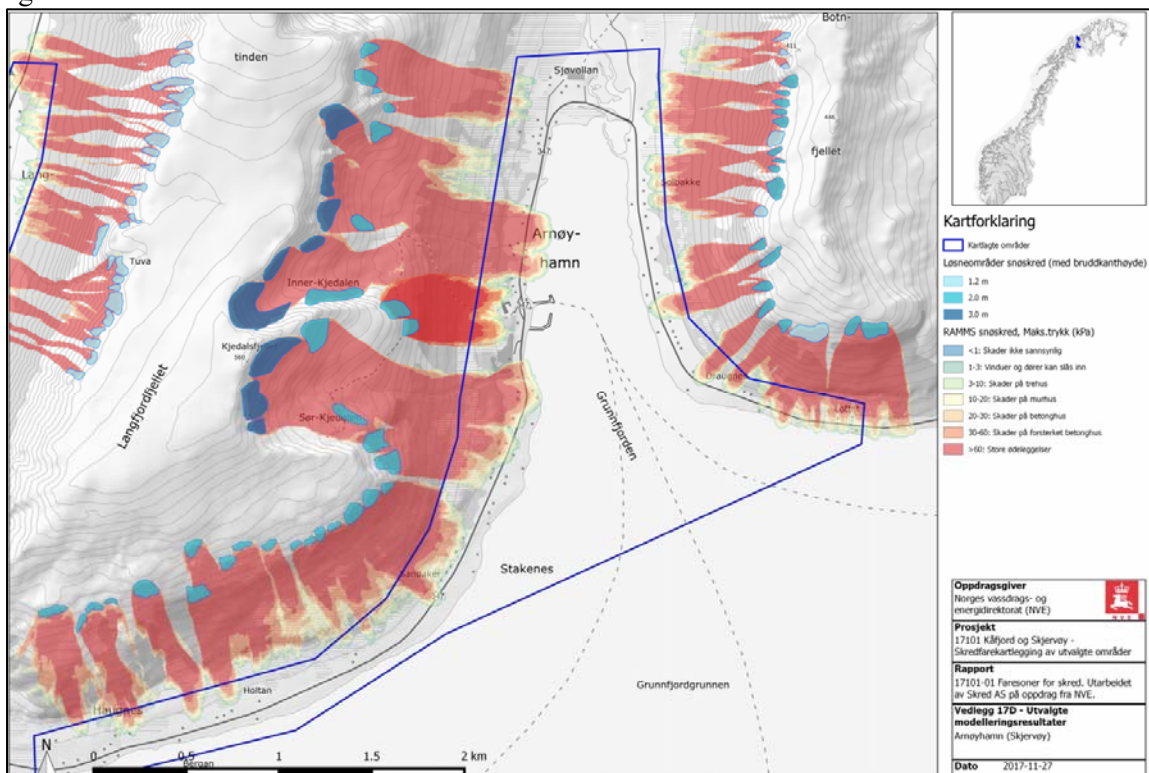
I løseområdet ved Kjedalsaksla ser man rester etter 3 rader med støtteforebygninger som ikke innehar noen funksjon grunnet manglende vedlikehold og alder. Alder på støtteforebygningene er ikke kjent for NVE. Et estimert på støtteforebygningenes lengde utfra flybilder er ca 90 meter til sammen. Tidligere rapporter NGI 2012 bemerker at dette tiltaket ikke er funksjonelt gitt dagens tilstand.

2. Grunnlagsdata

2.1. Beskrivelse av problemet

Ifølge både den nasjonale kartleggingsrapporten (NVE 2018) og rapporter fra NGI, har det vært flere historiske skredhendelser i området. De to hendelsene som er best dokumentert er snøskred i 1956 og 2014. Snøskredet i 1956 traff skolebygget, imens skredet i 2014 stoppet 150 meter ovenfor bygget. I kartleggingen utført i 1997 vises det til at et snøskred stoppet ved vollen. Ifølge den nasjonale kartleggingsrapporten (NVE 2018) ligger grensa for 100-års skredet i hovedsak på plogvollen, men litt ovenfor lengst sør i området.

NVE rapporten, utført av Skred AS på oppdrag fra NVE i 2018 peker på at kun løснеområdet under Kjedalsaksla truer Arnøyhamn skole. Tidligere vurdering fra NGI at snøskred fra Inner-Kjedalen også truer skolebygget underbygges ikke av Skred AS. Det ble i forbindelse med skredkartleggingen i 2018 utført nye analyser med den dynamiske modellen RAMMS, et verktøy som ikke er benyttet i tidligere skredkartlegginger for Arnøyhamn tidligere, som indikerer at skred fra Inner-Kjedalen dreier nordover og ikke mot skolen.



Figur 4: Modellkjøring for snøskred med årlig sannsynlighet 1/1000 fra RAMMS ovenfor Arnøyhamn viser at skredbanen som truer skolen er fra Kjedalsaksla. (NVE 2018)

Faresoner for skred i området viser at ca. 20 boliger og halvparten av Arnøyhamn skole ligger innenfor faresonen for 1000 års skred i hele kartleggingsområdet Arnøyhamn. Fra løsnemrådet under Kjedalsaksla er det 3 boliger og halvparten av Arnøyhamn skole som er innenfor faresonen 1/1000.



2.2. Grunnforhold

Det er gjort løsmassekartlegging i målestokk 1:250000 for området i år 2000 basert på flybilder og befaring langs bilveg. Dette er en veldig grov kartlegging av løsmasser og gir kun en indikasjon på løsmassene. Det er kartlagt marin strandavsetning med sammenhengende dekke opptil kote 50. Marin grense er på kote 55 i Arnøyhamn. Øvre del av plogvollen befinner seg på kote 30-35 mens nedre del er i underkant av kote 20. Det er behov for ytterligere undersøkelser av grunnforhold om man vurderer å oppgradere plogvollen.

Grunnforholdene i skråningen opp mot Kjedalsaksla er antatt å være tynt morenedekke. Berggrunnskart i målestokk 1:250 000 indikerer metasandstein og glimmerskifer, samt en fin til middelhornet gneis med to kalksteinslag. Tykkelsen på morenedekket og kvaliteten på berget kan ha innvirkninger for valg av fundamentering for eventuelle støtteforebygninger. Dette må sees nærmere på i en prosjektering.

2.3. Klimaanalyse

Det er benyttet eksisterende klimaanalyse fra NVE 2018, men supplert med lokale måledata av snødybde i tillegg. Det er målt snø i Arnøyhamn på bakken i forbindelse med varslingsprogrammet Nordnorsk skredovervåkning i noen få år og disse målingene er tatt inn i vurderingene. Målingene utført i forbindelse med Nordnorsk skredovervåkning (stasjon 91727) er ikke komplett, så noe usikkerhet ligger i dataene.

2011 – 175 cm snø
2012 – 116 cm snø
2013 – 163 cm snø
2016 – 139 cm snø
2017 – 103 cm snø
2019 – 143 cm snø

Basert på målinger av snødybder i løpet av 6 år fra Arnøyhamn og 9 år for Skjervøy, så må vi forvente at det ligger betydelig mer snø på bakken ved en hendelse med årlig sannsynlighet 1/5000. Det er ikke nok data til å kjøre en statistisk analyse uten å få enorme sprik i usikkerhet. NVE har valgt å legge til grunn 3 meter snø på bakken ved en hendelse med årlig sannsynlighet både på 1/1000 og 1/5000. Snøen på bakken, i dette tilfellet 3 meter må legges på høyden til oppgradert plogvoll ved vurdering av høyde på sikringstiltak. NGI 2012 forteller om at plogvollen som er 5-6 meter høy har flere ganger vært mer eller mindre nedsnødd. Det at den er nedsnødd kan bero på lokal vindtransport av snø som har lagt seg opp langs vollen og fått den til å forsvinne i terrenget.

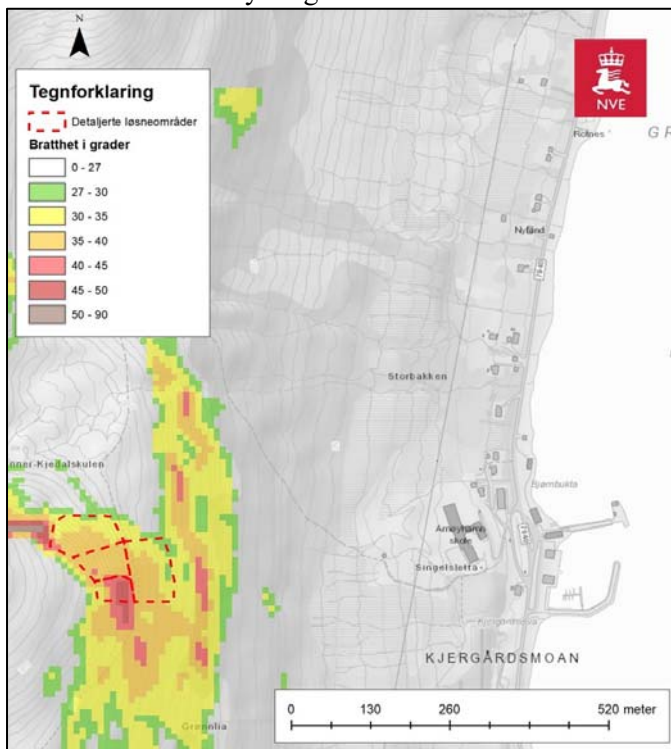
Målestasjon på Skjervøy (91725) – målinger fra 2011

År	Snødybde	3 døgn nedbør
2011	125 cm	46 mm
2012	71 cm	60,3 mm
2013	112 cm	72,5 mm
2014	83 cm	58,5 mm
2015	101 cm	61,5 mm
2016	122 cm	59,9 mm
2017	101 cm	48,6 mm
2018	131 cm	38,3 mm
2019	114 cm	52,3 mm

2.4. Løsneområder

NVE har gjort en egen detaljert terrengeanalyse av potensielt snøskredterreng i fjellmassivet ovenfor Arnøyhamn skole og kjørt modelleringer i RAMMS for å se strømningsmønstrer til eventuelle snøskred og hvilket område de truer. I arbeidet er det identifisert et større løsneområde for snøskred som kan true Arnøyhamn skole som ligger opp mot Kjedalsaksla. Dette samsvarer med funn i faresonekartlegging utført i 2018 (NVE 2018).

Definisjon av løsneområdet baseres på studie av bilder, kart og tidligere rapporter. For hendelse med årlig gjentakintervall 1/5000 er terreng helt ned mot 27 grader vurdert som mulig løsneområde for tørre flakskred. Utbredelse av løsneområdet nedover i terrenget er satt i skogkanten. For scenario med årlig sannsynlighet 1/5000 er det tenkt at hele løsneområdet kan gå i et og det vil gå godt inn i bebyggelsen. Ved nærmere analyser så er det forsøkt å splitte opp det store løsneområdet i mindre løsneområder der man ser på muligheter å sikre enkelt løsneområder med støtteforebygninger. Ved å splitte opp det store løsneområdet ved støtteforebygninger vil et eventuelt skred fra resterende løsneområder bli betydelig mindre.



Figur 5: Løsneområder valgt for skred med årlig sannsynlighet 1/5000 ovenfor Arnøyhamn skole. Rødstiplet polygon viser detaljert vurdering av løsneområder som sees på sikret.

2.5. Modellering

Basert på faresonekartleggingen fra 2018, så vurderes det at bruddkanthøyde for snøskred med årlig sannsynlighet 1/1000 er 2 meter i løsneområdet opp mot Kjedalsaksla. NVE legger til grunn at ved en hendelse med årlig sannsynlighet 1/5000 vil bruddkanthøyden øke til 2,3 meter. Det er kjørt modellering av alle løsneområder som løsner samtidig. For slikt scenario er det modellert med et volum på 60000 m³. I arbeidet med å se på sikringsløsninger i løsneområdet, så er det gjort ekstra modellkjøringer med programvaren RAMMS. Det er forsøkt å dele opp hele løsneområdet i mindre deler som vist i figur 6, for så å modellere de både separat og sammen med andre.



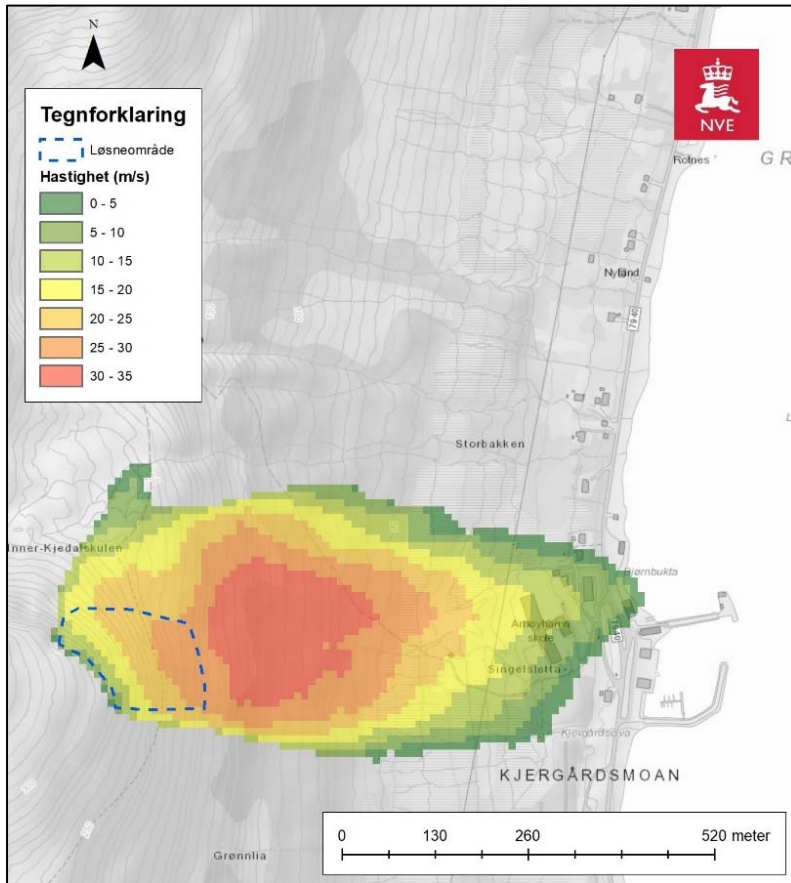
Ved modellering av hvert enkelt løснеområde for scenario med årlig sannsynlighet 1/5000 er det valgt å øke størrelsen på skredene i løснеområdene som vist i figur 6, utover det som brukermanualen i RAMMS anbefaler. Det baseres på at snøskredet som nå vurderes, har ennå sjeldnere returperiode og potensielt lavere friksjon. Se tabell under for mer info om parametere som er benyttet i RAMMS.

Meddriving av snø kan føre til større snøskred. Friksjonsparametere i RAMMS baseres på faktiske målinger av snøskred og hensyntar på den måte eventuell meddriving av snø, så det er ikke gjort ytterligere korrigeringer for meddriving langs skredbanen.

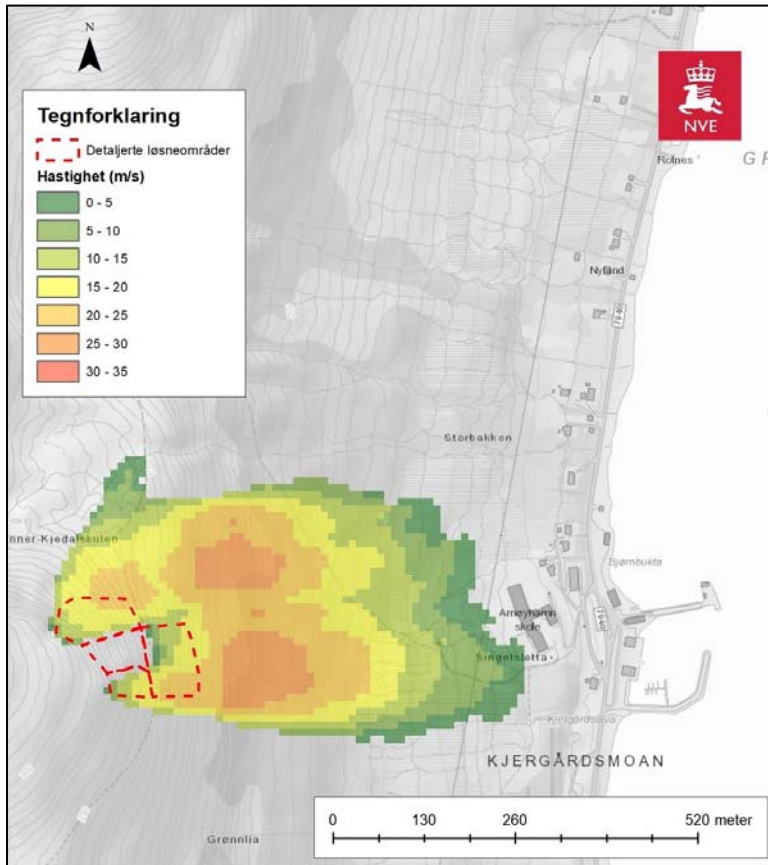
Oppsett RAMMS

Scenario 1/5000

Løснеområde	Alle	Nord	Øst	Midtre	Sør og øst	Nord, sør og øst
Volum (m ³)	60000	17000	20000	12600	7000	43000
Snødybde (m)	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
Friksjonsparameter						
Returperiode	300	300	300	300	300	300
Størrelse	L	M	M	M	M	L
Høydeintervall 1	300	300	300	300	300	300
Høydeintervall 2	100	100	100	100	100	100
Hastighet ved vollen						
(m/s)	23	5	2	Ikke beregnet	0	13
Hastighet ved skolebygg						
(m/s)	18	0	0	Ikke beregnet	0	8



Figur 6: Et modellert skred fra hele løснеområdet gir svært høye hastigheter (23m/s) ved eksisterende voll og 18 m/s når det treffer skolebygget. Snøskred med slike hastigheter er svært vanskelige å sikre med vollkonstruksjoner.



Figur 7: Ved å dele opp løsneområdene og sikre enkelte deler vil skredhastigheten fra resterende løsneområdet være overkommelig å sikre mot. Dette er modellering tilknyttet sikringstiltak i pkt 3.5

Det er utfordrende å falle ned på endelige parametere i en datamodellering som man skal legge til grunn for valg av sikringstiltak. Hele løsneområdet sett under ett, vil gi et svært stort snøskred som vil ha hastigheter opp mot 23 m/s når den treffer den eksisterende plogvollen og omkring 18 m/s ved skolebygget.



3. Sikringstiltak

Dette kapittelet belyser flere alternativer når det kommer til sikringstiltak som kan beskytte blant annet Arnøyhamn skole, svømmehall, internatbygg og gymsal mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000 slik at skolen tilfredsstiller krav til ny bebyggelse i TEK17. Som et alternativ sees det også på muligheten til å bedre sikkerheten for Arnøyhamn skole, svømmehall internatbygg og gymsal til årlig sannsynlighet 1/1000. Om sikkerheten økes til 1/1000, vil det ikke være mulig å omregulere eller bygge på bygget om tiltaket er søknadspliktig etter plan og bygningsloven.

3.1. Oppgradere plogvollen

Det er sett på muligheten til å oppgradere eksisterende plogvoll ovenfor Arnøyhamn skole. Designskredet vi har vurdert for scenarioet med årlig sannsynlighet 1/5000 vil ha hastighet tilnærmet 23 m/s når den treffer plogvollen. Ved et scenario med årlig sannsynlighet 1/1000 der bruddkanten er gjennomsnittlig 2 meter dypt, vil skredet ha en hastighet på i overkant av 20 m/s ved vollen.

Med slike hastigheter vil det erfaringsmessig være svært kostbart å sikre skolen, svømmehallen, internatbygget, gymsalen, boliger i Kågsundveien 1197, 1199 og 1201, samt et større bygg i Kågsundveien 1205 med plogvoll både for årlig sannsynlighet 1/1000 og 1/5000. Konstruksjonen vil bli enorm, med en høyde på over 15 meter og med svært bratt konstruksjon på den delen av plogvollen som vender opp mot skredet. Tverrsnittet gjennom foten av vollen blir tilnærmet 45 – 50 meter. Basert på modelleringsresultater og grove estimater på omfang av en oppgradert plogvoll er det valgt å ikke gå videre med alternativ 3.1.

3.2. Støtteforebygninger

Et alternativ er å sikre hele løsneområdet med støtteforebygninger. Støtteforebygningens hensikt er å holde snøen på plass i løsneområdet slik at det ikke kan løsne som skred. For hendelse med gjentakintervall 1/5000 er det lagt til grunn at bruddkant på et eventuelt skred vil være 2,3 meter, men total snødybde i løsneområdet er trolig enda større. Etablering av støtteforebygninger vil øke snømengden noe i løsneområdene. Vi har som utgangspunkt lagt til grunn støtteforebygninger på 5 meters høyde, men detaljprosjektering vil avdekke endelig høyde.

Kostnadene på etablering støtteforebygningene er avhengig av flere faktorer, blant annet grunnforhold, høyde på støtteforebygningene, tilgjengelige entreprenører og tilgjengelighet til området. Erfaringsmessig er høyden på forbygningene og forankringen av støtteforebygningene det kostnadsdrivende. Detaljerte undersøkelser av grunnforhold er nødvendig i prosjekteringsfasen for å avdekke hvordan fundamentere konstruksjonen.

Kostnader på støtteforebygninger i Hammerfest i periode 2012-2016 har variert mellom kr 15000 og kr 25000 pr løpemeter. Disse tallene er også brukt i senere søknader på skredsikring i form av støtteforebygninger fra Hammerfest kommune.

Det er lagt til grunn kostnader på kr 25000,- pr løpemeter støtteforebygning for å dekke hele løsneområdet ovenfor Arnøyhamn skole

Det er nødvendig med 6 rekker med støtteforebygninger på totalt 581 meter.

Rekke 1	12
Rekke 2	103
Rekke 3	123
Rekke 4	130
Rekke 5	138
Rekke 6	75
Totalt i meter	581

Det er også 3 rekker med eksisterende støtteforebygninger som har forfalt og må fjernes. Kostnaden med å fjerne støtteforebygningene er beheftet med stor usikkerhet. Som utgangspunkt er det lagt inn kr 3000,- pr løpemeter forebygning som må fjernes. Det er estimert ca 90 meter støtteforebygning som må fjernes. Befaring i barmarkperiode kan avdekke et annet omfang. Dette er et grovt estimat basert på flybilder. Total kostnad for fjerning av eksisterende støtteforebygninger estimert til kr 270 000,-

Kostnaden for å etablere støtteforebygninger for hele løsneområdet anslås til kr 14 500 000,-.

Totalkostnaden inklusiv fjerning av eksisterende støtteforebygninger er kr 14 770 000,-. Med dette er Arnøyhamn skole, svømmehall, internatbygg, gymsal tilfredsstillende sikret mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000. Det er også tre boliger i Kågsundveien 1197, 1199 og 1201, samt større bygg i Kågsundveien 1205 som også sikres mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000.



Figur 8: Ved å dekke løsneområdet med støtteforebygninger vil man sikre skolen mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000. Det er behov for totalt 581 meter støtteforebygninger.



3.3. Støtteforebygninger i deler av løsneområdet

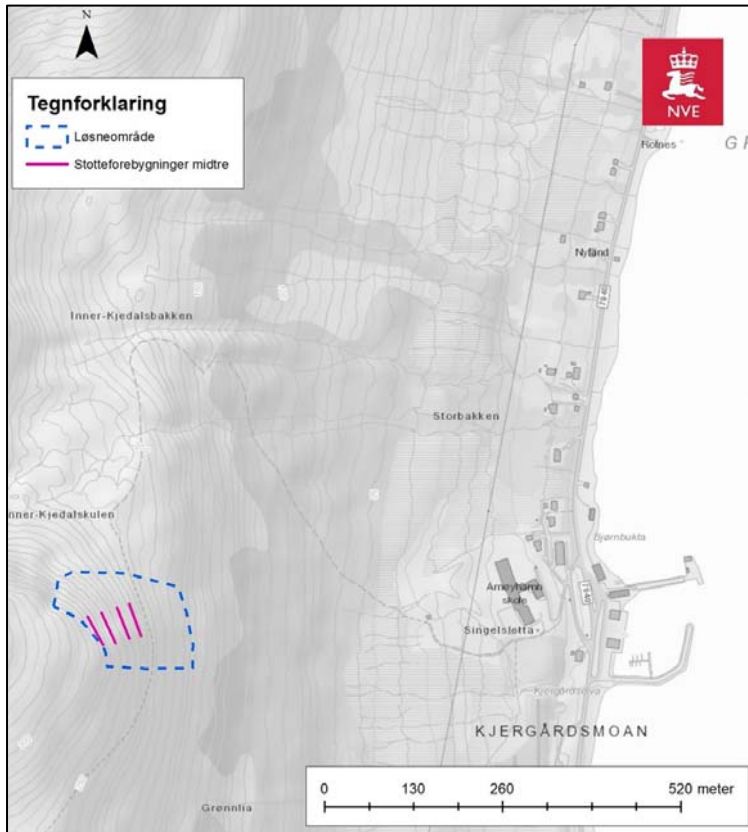
Det er sett på muligheten å benytte støtteforebygninger på deler av løsneområdet ovenfor Arnøyhamn skole. Dette tiltaket vil kunne beskytte Arnøyhamn skole, svømmehallen, internatbygget, gymsalen og boligene i Kågsundveien 1197, 1199 og 1201 opp til et årlig gjentakstintervall på 1/1000. Det er innenfor kravene til etablering av nye boliger, men for skole, internatbygg, svømmehall og gymsal som faller innenfor sikkerhetsklasse S3 i TEK17, så er det en forbedring av sikkerheten, men ikke nok til å tilfredsstille TEK17s krav for nye bygg i sikkerhetsklasse S3.

I en oppdeling av løsneområdet er det lagt vekt på terrengformasjonen som en naturlig avgrensning av løsneområdene som er valgt. Terrenget er relativt jevnt med få ujevnheter og lav ruhet. Midt i løsneområdet er det en svak forsenkning med bredde på omkring 30 meter der tidligere støtteforebygninger har vært plassert. Forsenkningen begynner ved kote 285 og forsvinner ved kote 250. Dette området vises som midtre løsneområde i figur 5.

Ved å dekke det midtre løsneområdet med støtteforebygninger så vil man dele opp løsneområdet og begrense mulig skredstørrelse ned mot Arnøyhamn skole. Ved å sikre det midtre løsneområdet som har størst potensiale for snøansamling, så vil sannsynligheten for store skred begrenses.

Det er vil med dette alternativet være behov for 4 rekker med støtteforebygninger for å dekke det midtre løsneområdet. Hver rekke på omtrent 50 meter, totalt 200 meter støtteforebygning. De er plassert under hverandre i fallretningen slik at eventuelle snøskred fra nordlige eller østlige løsneområdet ikke skal skade støtteforebygningene. Det er tatt utgangspunkt i støtteforebygninger med 5 meter høyde, men det må utredes nærmere i en detaljprosjektering.

Det er lagt til grunn lik kostnad pr meter støtteforebygning som i pkt 3.2, kr 25000,-. Kostnaden for 200 meter støtteforebygning er estimert til kr 5 000 000,-. I tillegg må vi ta med kostnaden å fjerne eksisterende støtteforebygninger – grovt estimert til kr 270 000,-. *Totalkostnaden med å sikre med støtteforebygninger i midtre løsneområdet er kr 5 270 000,-.*



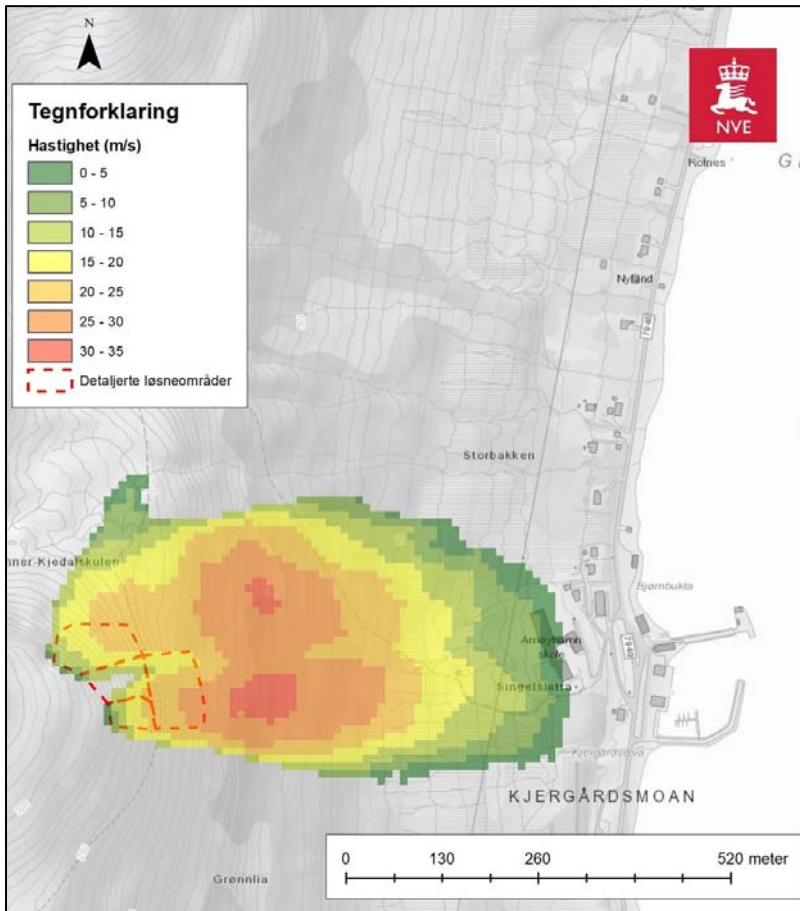
Figur 9: Ved å dekke midtre del av løsneområdet med støtteforebygninger så vil skolen, gymsal, svømmehall og internatbygg, samt boliger i Kågsundveien 1197, 1199 og 1201 bli sikret mot skred med årlig sannsynlighet 1/1000. Det er nødvendig med totalt 200 meter støtteforebygninger.

3.4. Støtteforebygninger i deler av løsneområdet og oppgradering av plogvoll

Dette forslaget bygger på foregående forslag i pkt 3.3 med støtteforebygninger i deler av løsneområdet samt en oppgradering av plogvullen for å sikre Arneøyhamn skole, svømmehall, gymsal, internatbygg og bygg i Kågsundveien 1205 mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000, som er tilfredsstillende sikkerhet for nybygg i henhold til TEK 17. Boliger i Kågsundveien 1197, 1199 og 1201 blir også sikret mot skred med årlig sannsynlighet 1/1000.

Det er to alternativer til oppbygging av vollkonstruksjonen. Det ene er å bygge med løsmasser, der bratte skråningen på vollen vil ha bratthet på ca 1:1,5, men da er det nødvendig med vollkonstruksjon på omtrent 10 meter. Det andre alternativet er å bygge en voll 8 meter høy voll, der man strammer opp støtsiden på vollen til å bli ca 3:1 Ved å oppgradere dagens fangvoll vil det stoppe skred med årlig gjentakintervall på 1/5000 fra resterende løsneområder. En fersk snøskredhendelse på Island i januar 2020 der snøskred gikk over en plogvoll bygget i løsmasser gjør at usikkerheten ved alternativ 1 er

noe større enn alternativ 2 og 3. Omfanget av alternativ 1 kan bli større en forespeilet.



Figur 10: Simulering av snøskred der det løsner både i det nordlige, østlige og sørlige løsneområdet samtidig. Det midtre løsneområdet er i dette tilfellet antatt sikret med støtteforebygninger

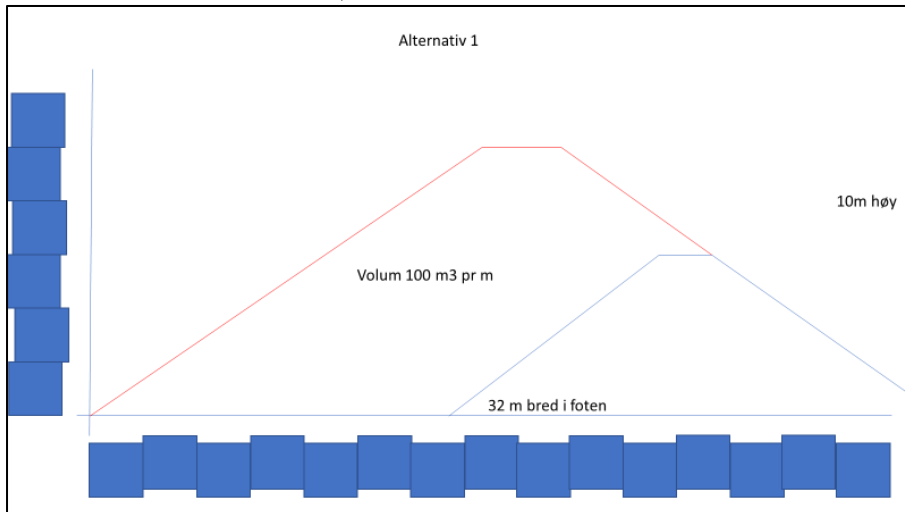
Basert på NVEs siste større sikringsprosjekter i Olderdalen, Samuelsberg og Fjordgård der det er bygget fangvoller for å stoppe snøskred, med gabionkister på skredsidene viser erfaringstall at totalkostnaden på prosjektene varierer mellom kr 5000-6500,- pr kvadratmeter støttside inkludert alle utgifter i byggefasen.

Det er flere metoder å bygge en vollkonstruksjon med bratte sider. Ved å benytte jordarmering, så kan man bruke stedlige løsmasser, noe som er kostnadsbesparende. Fra annet prosjekt i Lom med bygging av fangvoll, så er det benyttet Tentex jordarmering med kostnad på kr 1800,- pr m² støttside. Det innebærer kun materialer og bygging av støttside. I tillegg kommer eventuelle behov for utskiftning av masser, komprimering av såle, drenering og masser til resten av vollkroppen i tillegg. Det er valgt å legge til grunn kr 3000,- pr løpemeter voll bygd med Tentex jordarmering – alt inkludert.

Det er usikkerheter knyttet til grunnforhold og det vil være behov for grunnundersøkelser før man går videre med alternativ 3.4

Alternativ 1:

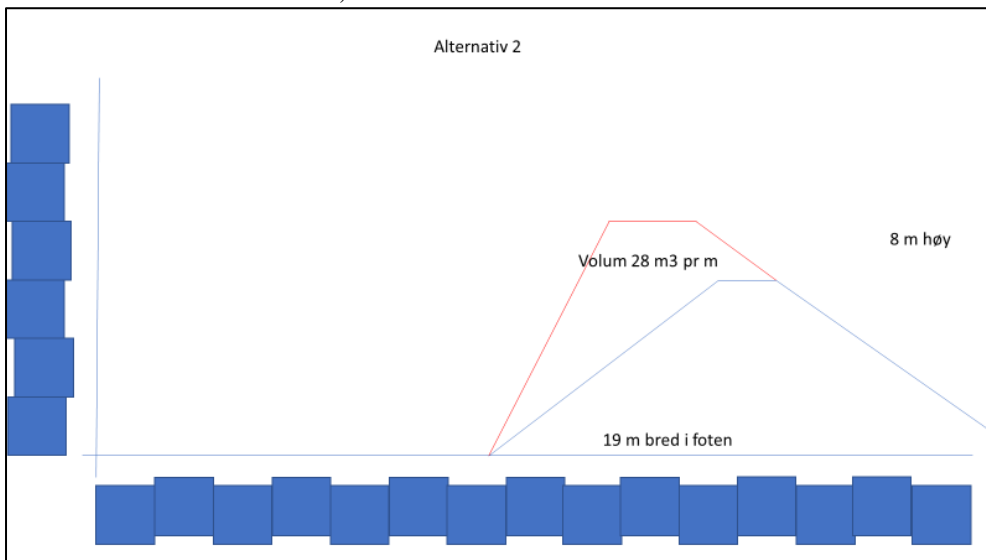
- 200 meter støtteforebygninger + fjerning av gamle til kr 5 270 000,-
- Oppgradere plogvoll til 10 meters høyde
- Bygges i løsmasser med brattside mot skredet på 1:1,5 for å få løsmassene til å stå stabilt.
- Det går med 100m³ masser pr løpemetere = 21000 m³ totalt + 25% usikkerhet ≈ 26000 m³
- 26000 m³ x 200 kr pr m³ ved bruk av stedlige masser = kr 5 200 000,-
- Bredde i foten på 32 meter + drenering
- Dreier skredmassene fra skredretning med 30-35 grader både mot nord og sør.
- Større usikkerhet i alternativ 1 enn alternativ 2 og 3.
- *Totalt kr 10 500 000,-*



Figur 11: Rask skisse av alternativ 1 som illustrerer tverrsnitt gjennom foreslått oppgradering av plogvollen med 10 meters høyde sett i forhold til eksisterende voll på 6 meter. De blå boksene er målestokk, hver boks er 2 meter i hver retning.

Alternativ 2:

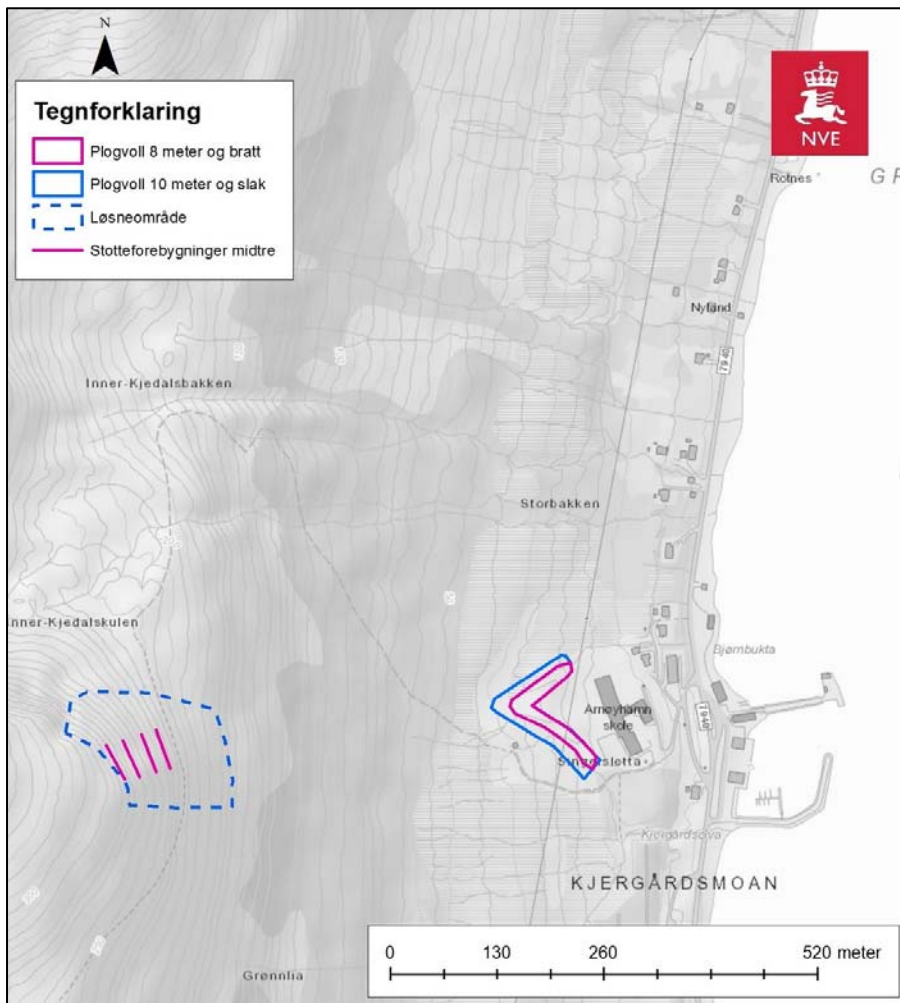
- 200 meter støtteforebygninger + fjerning av gamle til kr 5 270 000,-
- Oppgradere plogvoll til 8 meters høyde
- Bygges med gabioner med oppstramming av brattside mot skredet slik at det blir 3:1
- Bredden i foten på 19 meter + drenering
- Dreier skredmassene fra skredretning med 30-35 grader både mot nord og sør.
- 8m høy x 210 m lang x 5000 kr pr m² = kr 8 500 000,-
- Totalt kr 13 770 000,-



Figur 12: Rask skisse av alternativ 2 og 3 som illustrerer tverrsnittet gjennom foreslått oppgradert plogvoll med bratt støtside og 8 meters høyde sett i forhold til eksisterende voll på 6 meter. De blå boksene er målestokk, hver boks er 2 meter i hver retning.

Alternativ 3:

- 200 meter støtteforebygninger + fjerning av gamle til kr 5 270 000,-
- Oppgraderer plogvoll til 8 meters høyde
- Bygges i løsmasser med Tentex jordarmering med oppstramming av brattside mot skredet slik at det blir 3:1
- Bredder i foten på 19 meter + drenering
- Dreier skredmassene fra skredretning med 30-35 grader både mot nord og sør.
- 8m høy x 210 m lang x kr 3000,- pr m² = kr 5 000 000,-
- *Totalt kr 10 270 000,-*



Figur 13: Ved å sikre midtre del av løsneområdet med støtteforebygninger vil skolen bli sikret mot skred med årlig sannsynlighet 1/1000. For å oppnå sikring med årlig sannsynlighet 1/5000 må plogvollen også oppgraderes. Alternativ 1 må den oppgraderes med løsmasser til 10 meter høyde. Omfanget av plogvollen sees som blå polygon. Alternativ 2 og 3 er å oppgradere til 8 meter høy voll, men med forsterket brattside mot skredet. Da blir omfanget på vollen omtrent lik dagens voll som vist med lilla polygon.

3.5. Støtteforebygninger i større del av løsneområdet

Et alternativt forslag er å se om man kan sikre Arnøyhamn skole, svømmehall, gymsal internatbygg og et større bygg i Kågsundveien 1205 mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000 ved å sikre deler av løsneområdet med støtteforebygninger. Effekten ved en slik løsning er at boliger i Kågsundveien 1197, 1199 og 1201 også sikres mot skred med årlig sannsynlighet 1/1000. Forslaget skiller seg fra alternativ 3.2 ved at man har gått nærmere inn på løsneområdene og sett nøye på omfanget og plassering av støtteforebygninger for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet, men likevel ikke fylle hele løsneområdet.

Ved å etablere 5 rekker med støtteforebygninger sentralt i løsneområdet, så vil utsatt bebyggelse sikres mot skred med årlig sannsynlighet 1/5000.

Sentralt i løsneområdet er det 5 rekker med total lengde på 403 meter

Rekke 1: 80 meter

Rekke 2: 83 meter

Rekke 3: 85 meter

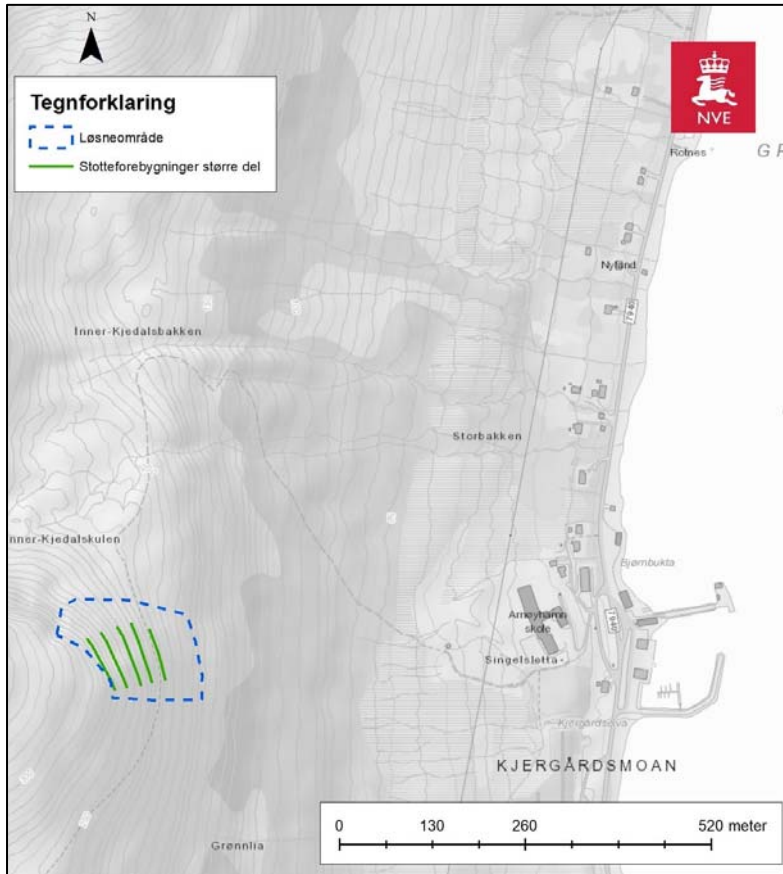
Rekke 4: 85 meter

Rekke 5: 70 meter

Totalt er det behov for 403 meter støtteforebygninger. Med enhetspris på kr 25000,- pr løpemeter blir det kr 10 075 000,-.

Kostnad for å rydde opp i gammel støtteforebygning er kr 270 000,-

Samlet kostnad er estimert til kr 10 350 000,-



Figur 14: Ved å etablere 5 rekker med støtteforebygninger sentralt i løsneområdet vil skolen kunne sikres mot skred med



årlig sannsynlighet 1/5000.

4. Oppsummering:

Det er presentert fem alternativer til sikring av skolen. I prosjektet inngår det også å fjerne gammel støtteforebygning oppe i Kjedalsaksla som har mistet sin funksjon. Estimert kostnad på dette er kr 270 000,- og beheftet med stor usikkerhet. Priser oppgitt eks mva.

Faglig sett anbefales det å se nærmere på alternativ 3.4 – alternativ 3, samt alternativ 3.5.

Alternativ	Sikrer til hvilket nivå	Kostnad
3.1 Oppgradere plogvoll	Ikke vurdert	Ikke vurdert
3.2 Støtteforebygninger over hele løsneområdet – 532 meter	Årlig sannsynlighet 1/5000	Kr 14 770 00,-
3.3 Støtteforebygninger i midtre del – 200 meter	Årlig sannsynlighet 1/1000	Kr 5 270 000,-
3.4 Støtteforebygninger i midtre del – 200 meter + oppgradere plogvoll	Årlig sannsynlighet 1/5000	Alt 1: Kr 10 500 000,- Alt 2: Kr 13 770 000,- Alt 3: Kr 10 270 000,-
3.5 Støtteforebygninger i større del av fjellsiden – 403 meter	Årlig sannsynlighet 1/5000	Kr 10 350 000,-

4.1. Forbehold og usikkerheter

Det er noen usikkerheter i vurderingen og kostnadsestimatene.

- Det har ikke vært befaring av Arnøyhamn for å se nærmere på løsneområdene og eksisterende sikringstiltak. Dette dokumentet har lagt til grunn bilder, kart, tidligere skredfarevurderinger og en tidligere vinterbefaring av Arnøyhamn.
- Grunnforholdene er ikke undersøkt – behov for geoteknisk vurdering for alternativene som innebærer oppgraderinger av plogvoll
- Løsmasser eller berggrunn er ikke kartlagt i løsneområdet for etablering av støtteforebygninger. Kostnadsestimatet på kr 25 000,- pr løpemeter antas likevel å være realistisk.
- Kostnadene for etablering av voll kan variere. Kostnadene som er lagt til grunn er basert på totalkostnader for fangvoller i Olderdalen, Samuelsberg og Fjordgård der det er benyttet gabionkister som støttside. I annet NVE-prosjekt er det valgt løsning med jordarming og stedlige løsmasser for å oppnå en bratt støttside mot skredet, som har vist seg å være om lag halvparten så kostnadskrevende som gabionkister.
- Et annet kostnadsdrivende faktor er avstand til steinbrudd om stedlige masser ikke kan benyttes.
- Skredhendelse på Island i januar 2020 der snøskred gikk over plogvoll bygget i løsmasser gjør at 3.4 alternativ 1 er beheftet med større usikkerheter vedrørende høyde på voll.

4.2. Oppfølging

Videre saksgang vil avgjøre om sikringstiltaket prioriteres og hvilket alternativt som kan være aktuelt å se nærmere på.



Lyngen Outdoor Center

Deres ref:	Vår ref: 2017/38-27	Løpenr. 1047/2020	Arkivkode 45/3	Dato 14.02.2020
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	--------------------------	---------------------------

Uløybuktveien 17, 19 og 24: Søknad om igangsettingstillatelse hele tiltaket til ombygging av bygning 192133181, 192133203 og 404586 til reiselivsbygg/overnatting og bolig - gnr 45 bnr 3

13.09.2017 gjorde Skjervøy formannskap følgende vedtak:

«Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 gis Zapa DA rammetillatelse for ombygging av bygninger tilhørende eldre fiskebruk til reiselivsbygg/overnatting - gnr 45 bnr 3.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 22-3 gis Konzept Arkitektur Bygg & Plan ansvarsrett i funksjonen SØK ombygging av bygninger tilhørende eldre fiskebruk, til reiselivsbygg/overnatting, i tiltaksklasse 1.

Det forutsettes det søkes om igangsettingstillatelser separat for hver bygning. Bruksendringene vil bli ført i matrikkelen når ferdigattest er mottatt på bygningene.»

Nå søkes det om følgende:

- Ombygging av Kaihus med bygningsnr. 192133181 til bolig.
- Ombygging av Kaihus med bygningsnr. 192133203 til annen bygning for overnatting.
- Ombygging av hovedhus med bygningsnr. 404586 til annen bygning for overnatting.

For samtlige bygninger søkes det om dispensasjon fra TEK 10/17 vedrørende ventilasjon og energikrav.

Ettersom bygningsarbeidene er påbegynt og i stor grad ferdige må ansvarlig søker for prosjektet komme inn med en uavhengig kontrollerende på byggearbeidene.

Vedr. krav til uavhengig kontroll kan teknisk sjef i Skjervøy kommune kontaktes.

Kontaktinformasjon:

Kjell Ove Lehne

Teknisk Sjef

Skjervøy Kommune

77 77 55 20/90937495

Vi forutsetter også at det søkes om ferdigattest for byggene.

Dette til orientering.

Med hilsen

Svein Hugo Solberg

Rådgiver

77775521

Dokumentet er produsert elektronisk og har derfor ikke signatur.

Kopi til

Geir Lyngsmark

Storesté Entreprenør AS



Skjervøy kommune

Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Deres ref:
«REF»

Vår ref:
2020/6-17

Løpenr.
402/2020

Arkivkode
K01

Dato
20.01.2020

Nord-Rekvik: Svar på søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark for kjøring med snøscooter fra Årviksand til hytte i Nord-Rekvik

Saksopplysninger:

Viser til søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark i forbindelse med kjøring av utstyr og ved til hytte i Nord-Rekvik. Søknaden gjelder kjøring i eksisterende løypestrase jfr. vedlagte kart.

Søknaden behandles etter § 5 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (FOR 1988-05-15 nr 356). Behandling av § 5 saker er delegert til teknisk sjef.

Kilde: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1988-05-15-356/§5#§5>

Vurderinger:

En kan ikke se at omsøkte dispensasjon er til skade eller til ulempe for noen.

Vedtak:

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 5 pkt. c) og e) innvilges Alstein Kristiansen og Thomas Kristiansen dispensasjon til kjøring av ved, utstyr og materialer med snøscooter fra Årviksand til familiens hytte i Nord-Rekvik. Tillatelsen gjelder kjøretøy med kjennetegn ZC1152.

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 7 gjelder tillatelsen kjøring i eksisterende løypestrase på vedlagte kart med gyldighet fram til og med 01.05.2023.

Tillatelsen med kart skal medbringes under kjøring.

Postadresse:
postboks 145 G
9189 SKJERVØY
E-post: skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 7775500
Orgnr:

Bankkonto:
4740.05.04578

Klageadgang

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Marius Solberg Møller
Byggesaksbehandler

Kopi til:

Troms Politidistrikt	postboks 6132	9010	TROMSØ
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens Hus	9815	VADSØ

Kart over området det er gitt dispensasjon, dvs løypetrase som er merket:
(Dette kartet skal medbringes under kjøring)





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/20	Formannskap	21.04.2020

Tildeling av 17.mai arrangement på Skjervøy tettsted

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

1. Skjervøy kommune tildeler det årlige 17. mai arrangementet etter det mønsteret som prøveordningen av F-skapssak 5-12 la opp til. Prøveordningen ble så vedtatt i F-skapssak 1-16. Arrangementet vil da rullere som ei fast ordning med to år til Idretten og ett år til Musikken slik:

2016: Idretten 2017: Musikken 2018: Idretten 2019: Idretten 2020: Musikken osv

For året 2020 har smittesituasjonen i landet gjort at det ikke lar seg gjøre med en tradisjonell 17.maifeiring. Skjervøy kommune forskyver dermed fordelingen av arrangement med et år. Ny rulleringsplan for arrangementet blir da;

2021: Musikk 2022: Idrett 2023: Idrett 2024: Musikk 2025: Idrett 2026: Idrett osv

2. Arrangementene tildeles Idrettsrådet og Musikkrådet. De står fritt til å avtale arbeidsoppgaver og inntektsfordeling til de samarbeidspartene de fordeler arrangementet til.

3. Dersom det skal gjøres endringer i denne tildelingen, må noen av partene ta det skriftlig opp med kommunen og det vil bli ny politisk behandling av saken.

Saksopplysninger

I sak 5/12 vedtok Formannskapet ei ordning med at 17. mai skulle arrangeres av idrettsorganisasjonene 2 år og musikkorganisasjonene 1 år i en syklus. (se vedlegg) Dette skulle være ei prøveordning og skulle evalueres i 2015. Kultur- og undervisningssjefen foreslår at denne videreføres som en fast ordning, og har sendt forslaget til uttalelse. Etter fristen har Idrettsrådet og Skjervøykoret gitt tilbakemelding på at de støtter forslaget.

Mail til uttalelse:

Sender dette til: - Idrettsrådet v/Roald Sebergsen - Skjervøy Musikklag v/Maria Berg
Jørgensen/Ragnhild S - Skjervøykoret v/Anita Olsen - Skjervøy Musikkskole
/Turn/Drill/Barnekor v/Dag Ø Thingstad

I 2012 vedtok Formannskapet ei prøveordning med at Idretten arrangerer 17. mai to år etter hver hverandre mens Musikken arrangerer det 3. året. Før denne tid arrangerte Idretten og Musikken annet hvert år.

K/U-sjefen vil foreslå å videreføre avtalen som vi har. Dvs rullerer etter samme mønster 2 år m/ Idrett og 1 år m/Musikk. Saka vil bli behandlet av Formannskapet i møtet 10. februar.

Som dere ser i vedtaket i 2012 så skulle ordningen evalueres i 2015:

Dersom dere har synspunkt på at ordningen foreslås videreført, må dette meldes skriftlig til oss innen 20. januar 2016

Rullering:

Idrett: 12 Idrett: 13 Musikk; 14 Idrett: 15 ----- Idrett: 16 Musikk: 17 Idrett: 18 Idrett: 19

Arild Torbergsen Kultur- og undervisningssjef Skjervøy kommune

Utvalgssak Utvalgsnavn Møtedato 1/16 Formannskap 10.02.2016

Tildeling av 17. mai arrangement på Skjervøy tettsted

Henvi sning til lovverk:

Saksprotokoll i Formannskap - 10.02.2016

Behandling: To representanter er ikke tilstede under behandlingen. Utvalget er vedtaksdyktig jf. § 33 lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak: 1. Skjervøy kommune tildeler det årlige 17. mai arrangementet etter det mønsteret som prøveordningen av F-skapssak 5-12 la opp til. Arrangementet vil da rullere som ei fast ordning med to år til Idretten og ett år til Musikken slik:

2016: Idretten 2017: Musikken 2018: Idretten 2019: Idretten 2020: Musikken Osv

2. Arrangementene tildeles Idrettsrådet og Musikkrådet. De står fritt til å avtale arbeidsoppgaver og inntektsfordeling til de samarbeidspartene de fordeler arrangementet til.

3. Dersom det skal gjøres endringer i denne tildelingen, må noen av partene ta det skriftlig opp med kommunen og det vil bli ny politisk behandling av saken.

Vurdering

I vår vurdering har vi lagt til grunn at rulleringen som det er lagt opp til fungerer. På grunn av spesielle omstendigheter i 2020 ønsker vi at det foretas en forskyving av rulleringsplanen med et år.

Rulleringen blir dermed som følger:

2021: Musikk 2022: Idrett 2023: Idrett 2024: Musikk 2025: Idrett 2026: Idrett



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/12	Skjervøy Formannskap	20.02.2012

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 20.02.2012

Behandling:

Forslag fra SV, KP, SP og AP ved Ingrid Lønhaug (SV):

1. *Skjervøy kommune innfører en prøveordning i denne valgperioden hvor Skjervøy Idrettsråd (SIR) og Skjervøy sang og musikkråd (SSM) fordeler framtidige 17. maiarrangement slik:
Skjervøy Idrettsråd: 2012 og 2013
Skjervøy sang- og musikkråd: 2014
Skjervøy Idrettsråd: 2015*
2. *Arrangementene tildeles rådene, og de står fritt til å fordele arbeidsoppgaver og inntekter til de samarbeidspartnerne de velger.*
3. *Proveordningen evalueres våren 2015.*

Forslag fra Vidar Langeland, Frp:

Frp ønsker at formannskapet skal stå for tildeling av 17.mai-arrangementet og vektlegge tildeling til lag og foreninger som driver aktiviteter for barn og unge og foreslår: Formannskapet står for tildeling av 17.mai arrangementet etter innstilling fra administrasjonen. Det er en forutsetning at lag og foreninger som i hovedsak driver aktiviteter for barn og unge prioriteres ved tildeling av arrangementet.

Vedtak:

Votering:

Innstillingen mot forslaget fra Ingrid Lønhaug (flerpartiforslaget):

- forslaget støttet av seks stemmer

Frp sitt forslag mot flerpartiforslaget:

- flerpartiforslaget vedtatt med 6 mot 1 stemme

Idrett: 12
Idrett: 13
Musikk; 14
Idrett: 15

Idrett: 16
Musikk: 17
Idrett: 18
Idrett: 19

Arild Torbergsen
Kultur- og undervisningssjef
Skjervøy kommune

17. mai - arrangementet på Skjervøy tettsted 2012 - 2015

Kultur- og undervisningssjefens innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet overlater til Skjervøy idrettsråd og Skjervøy sang- og musikkråd å stå for tildelingen av 17. mai arrangementene i perioden 2012 - 2015. Idrettsrådet tildeler i 2012 og 2014, mens Sang- og musikkrådet tildeler i 2013 og 2015.

Saksopplysninger

Over tid har 17. mai arrangementet på Skjervøy vært tildelt enten en av musikkorganisasjonene eller en av idrettsorganisasjonene.

Dette er en viktig inntektskilde for det frivillige kulturarbeidet i kommunen, og lag og foreninger har skapt en folkefest på nasjonaldagen til glede for store og små.

Kultur- og undervisningssjefen mener at tildeling av dette arrangementet kan gjøres av lagenes paraplyorganisasjoner; Skjervøy idrettsråd og Skjervøy sang- og musikkråd.

Disse favner over alle de som tradisjonelt har arrangert 17. mai, og har god oversikt over hvem som bør og kan tildeles arrangementet. Dette vil også forenkle prosessen med utlysning og behandling av søknader.

Det foreslås derfor at fra og med 2012 praktiseres en slik ordning, og at disse står for tildelingen vekselvis annet hvert år.

Skjervøy kommune

Kultur- og undervisningsetaten

Postboks 145

9189 Skjervøy

28.10.19

Skjervøykoret

Postboks 269

9189 Skjervøy

Søknad om 17. mai arrangement 2020.

Skjervøykoret og Skjervøy Skøyte- og ishockey klubb, ønsker herved å søke sammen om å avholde 17. mai arrangementet for 2020.

Samarbeidet er forankret i felles styremøte datert 21.10.19.

Utdrag felles styremøte i Skjervøykoret og Skjervøy skøyte- og ishockeyklubb:

- *Skjervøykoret søker sammen med SSIK om å få arrangere 17. mai til våren.*
- *(...)*
- *Det er fra enkelte hold reist kritikk av at koret som består av voksne medlemmer, står som arrangør av 17. mai. Man mener at overskuddet av arrangementet skal tilfalle organisasjoner som arbeider med barn og unge.*
- *SSIK har flere barn og unge som medlemmer. Da SSIK sist sto som arrangør av 17. mai, ble en god del av inntektene brukt til innkjøp redskaper og utstyr (bl.a. skøyter) som kommer barn og unge til gode.*
- *Skjervøykoret er en viktig kulturaktør i Skjervøy. Koret stiller opp på ulike arrangementer i kommunen, og det legges ned utallige arbeidstimer og utrolig stor dugnadsinnsats av kormedlemmene.*
- *(..)*

Vedlagt er Saksprotokoll i formannskap- 10.02.6.

Vennlig hilsen

Line Ivara Nilsen Eliassen

(Leder i Skjervøykoret)

Bjørn Pedersen

Fra: Bjørn Pedersen
Sendt: fredag 22. november 2019 07:47
Til: Skjervøykoret Skjervøy
Emne: RE: Søknad om 17.mai arrangement 2020. Skjervøykoret og Skjervøy skøyte- og ishockeyklubb.

Line!
Det er slik at 17.mai arrangementet tildeles idretten 2 år og musikken 1 år. I år tildeles dere 17 mai arrangementet som musikk representanter.
Lykke til med arrangementet.

Bjørn Pedersen
Kultur- og undervisningssjef
Skjervøy kommune
77775540/97098380



From: Skjervøykoret Skjervøy [mailto:skjervoykoret@gmail.com]
Sent: Thursday, November 21, 2019 8:19 PM
To: Tone Lorentzen Nilsen <Tone.Nilsen@skjervoy.kommune.no>; Bjørn Pedersen <bjorn.pedersen@skjervoy.kommune.no>
Subject: Re: Søknad om 17.mai arrangement 2020. Skjervøykoret og Skjervøy skøyte- og ishockeyklubb.

Hei,
Kan vi få en bekreftelse/ svar på søknaden. Dette slik at det ikke oppstår noen misforståelser ang. Andre lag og foreninger.

Vennlig hilsen
Line Ivara Nilsen Eliassen

man. 28. okt. 2019, 12:36 skrev Skjervøykoret Skjervøy <skjervoykoret@gmail.com>:

Hei!
Skjervøykoret og Skjervøy skøyte- og ishockeyklubb ønsker herved å søke om 17.mai arrangementet for 2020.

Vedlagt er søknad og vedlegg.

Vennlig hilsen
Line Ivara Nilsen Eliassen
(Leder i Skjervøykoret)

17.mai komiteen 2020, Skjervøykoret og Skjervøy skøyte- og ishockeyklubb
Postboks 296
9189 Skjervøy
Tlf. 959 02 972
Epost: skjervoykoret@gmail.com

06.04.20

Skjervøy kommune
v/ kultur- og undervisning
Postboks 145
9189 Skjervøy

Angående 17.mai feiring 2020, og søknad om å avholde 17.mai arrangement i 2021.

Siden 17.mai arrangementet bare tildeles kultur hver 4. år. Ser vi at dagens 17.mai komité, bestående av Skjervøykoret og Skjervøy skøyte- og ishockeyklubb ikke vil få mulighet til å gjennomføre en tradisjonell 17.mai feiring i år. Dette siden situasjonen med covid-19 umuliggjør dette. Situasjonen pr. i dag fører til økonomisk tap, da komiteen allerede har satt ned mange dugnadstimer med planlegging, og kjøpt inn materiale til årets 17.mai arrangement. Vi håper at det er mulig å endre på tildelingen i 2021, slik at Skjervøykoret og Skjervøy skøyte- og ishockeyklubb også får mulighet til å avholde en tradisjonell 17.mai feiring de nærmeste årene, og ikke må vente 4 år til neste gang. Det er store inntekter som genereres i 17 mai. arrangementet, og det er sårt trengte penger for både SSIK og Skjervøykoret- særlig etter disse Corvid-19 tider.

Skjervøykoret og SSIK ønsker herved å søke på å avholde 17.mai arrangementet i 2021, eventuelt i 2022.

Vennlig hilsen
Line Ivara Nilsen Eliassen
Leder i 17.mai komiteen 2020.