Møteinnkalling

Utvalg:	**Kommunestyret**
Møtested:	Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus
Dato:	27.01.2016
Tidspunkt:	18:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/16	Skjervøy Fiskeriutvikling - videre rettslig vurdering		2015/936

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/936 -22
Arkiv: 217
Saksbehandler: Cissel Samuelsen
Dato: 21.01.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/16	Kommunestyret	27.01.2016

Skjervøy Fiskeriutvikling - videre rettslig vurdering

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Etterforskning - Skjervøy Fiskeriutvikling AS
2 Bekreftelse på anmeldt forhold
3 Skjervøy Fiskeriutvikling AS - Vurdering av straffbare forhold

Rådmannens innstilling

Skjervøy Kommunestyre gjør slikt vedtak:

1. Skjervøy kommunestyre ber Statsadvokaten gjøre ei selvstendig vurdering av konkrete forhold rundt forvaltninga av Nergård-midlene gjennom Skjervøy Fiskeriutvikling. Kommunestyrevedtaket fra 21.10.15 uttrykker det slik: *Kommunestyret ser svært alvorlig på opplysningene om et mulig brudd på bokføringslovgivningen, regnskapslovgivningen og merverdiavgiftslovgivningen, og ber ordfører eller rådmann om å oversende rapporten og øvrige dokumenter til påtalemyndigheten til videre etterforskning og til vurdering av eventuelt straffeansvar.*
2. Begrunnelse for at Skjervøy Kommunestyre ønsker Statsadvokatens vurdering er den samfunnsmessige belastninga saken har hatt for Skjervøy kommune.

Saksopplysninger:

Det vises til sak 52/15 i Skjervøy Kommunestyre fra 21.10.15. Resultat fra Komrev Nords rapport av Skjervøy Fiskeriutviklings forvaltning av Nergård-midlene ble da behandla, og innstillinga fra Kontrollutvalget, som ble enstemmig vedtatt av kommunestyret, besto av tre deler. Bare første del av innstillinga er her relevant. Den hadde følgende ordlyd:

Kommunestyret ser svært alvorlig på opplysningene om et mulig brudd på bokføringslovgivningen, regnskapslovgivningen og merverdiavgiftslovgivningen, og ber ordfører eller rådmann om å oversende rapporten og øvrige dokumenter til påtalemyndigheten til videre etterforskning og til vurdering av eventuelt straffeansvar.

På bakgrunn av vedtaket sendte rådmannen 28.10.15 brev til Troms Politidistrikt v/Økoteamet, der det ble bedt om ei videre gransking av de nevnte forhold. Ordlyd i vedtak og rapporten fra Komrev Nord ble lagt ved, og det ble samtidig understreka at om det var behov for dokumenter, som var brukt som kilder i rapporten, kunne disse sendes på forespørsel.

Sekretæren i Kontrollutvalget hadde oppsummert og gitt sine skriftlige vurderinger av innholdet i Komrev Nords rapport. Denne oppsummeringa ble ikke lagt ved, da Rådmannen vurderte dette å ikke være råmateriale i saken. Oppsummeringa, som ble lagt fram i Kontrollutvalget og i kommunestyret, bringer ingen nye fakta i saken.

Skjervøy kommune mottok først en bekreftelse på anmeldt forhold. I ettertid ble det stilt spørsmål om hvilken status henvendelsen fra Skjervøy kommune hadde. I følge ordlyden i kommunestyrevedtaket skal rapporten *"oversendes...til videre etterforskning og til vurdering av eventuelt straffeansvar".* Formelt sett sier ikke vedtaket at saken skal anmeldes, men saken ble registrert som det. I følge Politiet hadde denne distinksjonen ingen betydning i forhold til den videre behandlinga og konklusjonen i saken.

I brev fra Politiet datert 15.12.15. formidles ei beslutning om at det ikke skal iverksettes etterforskning i saken. Det gis samtidig informasjon om at det foreligger en tre ukers klagefrist, og at en eventuell klage må begrunnes. En søknad om utvida klagefrist til 31.01.16 ble deretter sendt til Statsadvokatene i Troms og Finnmark - denne ble innvilga.

Fra flere stilles det spørsmål om Politiet har trukket konklusjon uten å ha fått tilstrekkelig dokumentasjon i saken, da oppsummering og vurdering i Kontrollutvalget ikke var sendt. Rådmannen ettersendte derfor denne og ba om at det "vurderes om dette dokumentet endrer Politiets konklusjon fra 15.12.15". Politijuristen har ikke hatt mulighet til å gi ei ny vurdering, men Rådmannen har tatt opp saken med politimester Sæverud. Sæverud påpeker på generelt grunnlag at bare nye <u>fakta</u> i saken vil kunne gi en annen konklusjon. Saksutredninga i Kontrollutvalget inneholder ingen nye fakta, og Rådmannen vurderer det derfor slik at Politiets konklusjon om at det ikke skal iverksettes etterforskning, står fast.

Vurdering

Handteringa av Nergård-midlene gjennom Skjervøy Fiskeriutvikling har skapt mye støy og mistillit i lokalsamfunnet, og saken har vakt en viss oppmerksomhet i media. Dette har vedvart over flere år, og saken har vært belastende for Skjervøy kommune. Rådmannen anbefaler derfor at Statsadvokaten gjøre ei selvstendig vurdering av saken i henhold til punkt tre i kommunestyrevedtaket. På den måten vil en være sikrere på at saken er blitt vurdert så grundig som mulig.

Skjervøy kommune
Skjervøy kommune

Troms Politidistrikt v/Økoteamet

9291 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/936-11	6351/2015	217	28.10.2015

Etterforskning - Skjervøy Fiskeriutvikling AS

Skjervøy kommune ber herved om at Politiet v/Økoteamet foretar ei videre gransking av eventuelle straffbare forhold rundt forvaltninga av midlene fra Skjervøy Fiskeriutvikling AS.

Denne henvendelsen har sin bakgrunn i følgende vedtak i Skjervøy Kommunestyre, 21.10.15:
Kommunestyret ser alvorlig på opplysningene om et mulig brudd på bokføringslovgivningen, regnskapslovgivningen og merverdiavgiftslovgivningen og ber ordfører eller rådmann om å oversende rapporten og øvrige dokumenter til påtalemyndigheten til videre etterforskning, og til vurdering av eventuelt straffeansvar.

Vedlagt finnes både vedtaksmelding og komplett forvaltningsrapport. Det foreligger også en del dokument i saken (som revisorene har brukt i forbindelse med rapporten). Disse sendes ikke med saken nå.

Om det skulle være spørsmål ift henvendelsen, ta kontakt med undertegnede.

Med hilsen

Cissel Samuelsen
Rådmann

Dokumentet er produsert elektronisk og har derfor ikke signatur.

Postadresse:
postboks 145 - G
9189 SKJERVØY
E-post:
post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Orgnr:

Bankkonto:

TROMS POLITIDISTRIKT
POSTBOKS 6132
9291 TROMSØ

DATO 04/11-2015
6758/15-50

16437
SKJERVØY KOMMUNE
POSTBOKS 145-G
9189 SKJERVØY

BEKREFTELSE PÅ ANMELDT FORHOLD

DERES REFERANSE : 2015/936-11
FORHOLDETS ART : ØKONOMISK UTROSKAP
GJERNINGSDATO/-STED : 21/10-15/
ANMELDELSESNR. : 13350898
SAKEN REGISTRERT VED: SKJERVØY LENSMANNSKONTOR
PÅTALEANSVARLIG : SØRENSEN, STINE MELBYE

DETTE ER EN BEKREFTELSE PÅ AT FORHOLDET ER ANMELDT TIL POLITIET. DET ER IKKE NØDVENDIG Å KONTAKTE POLITIET DERSOM DE IKKE HAR NYE OPPLYSNINGER I SAKEN. POLITIET VIL SØKE Å ETTERFORSKE SAKEN, SLIK AT DEN ER BEST MULIG OPPLYST NÅR AVGJØRELSE TAS. KONTAKTER DE ET FORSIKRINGSSELSKAP I ANLEDNING SAKEN, MÅ DETTE SKRIVET TAS MED. DET ER IKKE NØDVENDIG MED ANNEN BEKREFTELSE FRA POLITIET.

HAR DE ERSTATNINGSKRAV DE ØNSKER PÅTALEMYNDIGHETEN SKAL FREMME I FORBINDELSE MED EN EVENTUELL STRAFFESAK, MÅ POLITIET SNAREST KONTAKTES, MED MINDRE KRAVET BLE INNLEVERT SAMTIDIG MED ANMELDELSEN. DE HAR EN FRIST PÅ TRE UKER FRA I DAG TIL SKRIFTLIG Å DOKUMENTERE KRAVETS STØRRELSE. DE KAN IKKE REGNE MED AT KRAVET TAS MED I STRAFFESAKEN HVIS FRISTEN IKKE OVERHOLDES. ØNSKER DE FRISTEN FORLENGET, MÅ POLITIET KONTAKTES.

DERSOM DE HAR INNLEVERT ANMELDELSEN PÅ VEGNE AV EN ANNEN PERSON, GJELDER DET OVENSTÅENDE OGSÅ HAM/HENNE.

NÅR SAKEN ER FERDIG BEHANDLET, VIL DE FÅ SKRIFTLIG UNDERRETNING OM PÅTALEMYNDIGHETENS AVGJØRELSE.

MED HILSEN
TROMS POLITIDISTRIKT

POLITIET
TROMS POLITIDISTRIKT

SKJERVØY KOMMUNE
Rådmannen
Mottatt
16 DES 2015

Skjervøy kommune
Postboks 145-G
9189 SKJERVØY

Deres referanse	*Vår referanse*	*Dato*	*Dok.nr.*
2015/936-11	13350898 6758/15-50	15.12.2015	05

Skjervøy Fiskeriutvikling AS – vurdering av straffbare forhold

Det vises til brev fra Skjervøy kommune, datert 28. oktober 2015, der Troms politidistrikt bes granske eventuelle straffbare forhold rundt forvaltningen av midlene fra Skjervøy Fiskeriutvikling AS.

Politiet har gjennomgått KomRev Nord IKS' rapport, og besluttet at det ikke skal iverksettes etterforskning i saken.

Politiets beslutning kan påklages til Troms og Finnmark statsadvokatembeter. En eventuell klage bør begrunnes, og skal sendes til Troms politidistrikt. Klagefristen er på tre uker.

Med hilsen

Stine M. Sørensen

Stine Melbye Sørensen
politiadvokat

SMS007

Troms politidistrikt
Retts- og påtaleenheten, besøk: Stakkevollvegen 9
Post: Postboks 6132, 9291 TROMSØ
Tel: 77 79 60 00 Faks: 77 79 75 81
E-post: